

W

267
25

А. Е.
БУРЦЕВЪ.

ОПИСАНІЕ
СТАРЫХЪ И РѢДКИХЪ РУССКИХЪ
газетъ, журналовъ, разныхъ
летучихъ листовъ
и
ЛУБОЧНЫХЪ КАРТИНОКЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

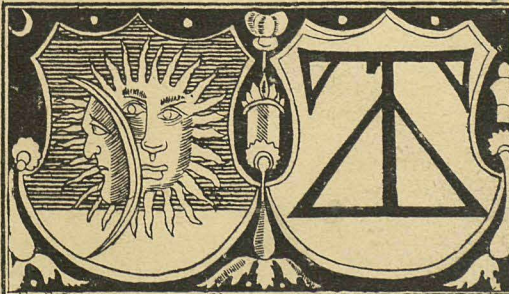
1901.

А. Е.
БУРЦЕВЪ.

ОПИСАНІЕ
СТАРЫХЪ И РѢДКИХЪ РУССКИХЪ
газетъ, журналовъ, разныхъ
летучихъ листковъ
и
ЛУБОЧНЫХЪ КАРТИНОКЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1901.





2007042116



Рисунок изъ журналы „Занова“.

1. Аврора. Ежемѣсячное изданіе. Москва, въ типографіи Хр. Шимбаха, 1805—1806 гг. — Въ 12 д. л. 3 части (6 №№). Часть 1-я 293, часть 2 285 и часть 3-я 107—206 стр.

Издателями «Авроры» были профессора Московскаго университета Рейхардтъ и де-Сангленъ, о сотрудникахъ же нѣтъ указаній.

Этотъ чрезвычайно рѣдкостный ежемѣсячный журналъ началъ выходить въ концѣ 1805 года. Первая книжка «Авроры» была выпущена 2-го октября; вторая 4-го ноября; третья 6-го декабря; четвертая 5-го января 1806 г.; пятая 25-го февраля и шестая книжка — 21 мая. Подписная цѣна журнала была объявлена въ Москвѣ по 10 руб., а съ пересылкою въ другіе города по 12 руб.

Въ журналѣ были помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи:

Въ 1-мъ №: 1) Къ читателямъ. О древней и новой поэзіи. 2) О предметахъ относящихся къ археологіи, а особливо о саркофагѣ Александра Великаго. 3) Фридрихъ Шиллеръ, эстетическая и философическая характеристика его твореній.

Во 2 №: 1) Фридрихъ Шиллеръ (продолже-

ніе). 2) Эгоизмъ. 3) Тихія минуты. 4) Кремль. 5) Новое открытіе о Желѣзной Маскѣ.

Въ 3-мъ №: 1) Эгоизмъ (продолженіе). 2) Параллель между Вольтеромъ и Руссо. 3) Чувство россиянина при извѣстіи о побѣдѣ, одержанной надъ французами при Кремлѣ. 4) Взглядъ на нынѣшнюю войну.

Въ 4-мъ №: 1) Мысли при наступленіи новаго года. 2) Эгоизмъ (продолженіе). 3) Почему міологическіе вымыслы для насъ только занимательны. 4) Психологія. 5) Стихи къ

Въ 5-мъ №: 1) Эгоизмъ (окончаніе). 2) Сонъ Галилея. 3) Русскій анекдотъ. 4) О сказкахъ и романахъ (продолженіе). 5) Умирающій лебедь (изъ Гердера. 6) Восточная литература. 7) Нѣчто о воинскомъ искусствѣ древнихъ и новыхъ временъ, съ прибавленіемъ характеристики французскихъ, австрійскихъ и русскихъ солдатъ. 8) Ночь (статья присланная).

Въ 6-мъ №: 1) Невольники (продолженіе). 2) Хромой журавль. 3) О храмахъ въ древнемъ Римѣ. 4) Восточная притча. 5) Походъ кн. П. Д. Циціанова въ Карабасскую область противъ Бабакона Сардара (окончаніе). О новой рейнской кон-

ференціи и 7). Слово русскаго крестьянамъ при случаѣ рекрутскихъ наборовъ 1806 года.

2. Амфіонъ. Ежемѣсячное изданіе на 1815 годъ. Москва. Въ университетской типографіи 1815 года.—Въ 8 д. л. 12 книжекъ (январь—декабрь).

Литературный сборникъ «Амфіонъ» издавался нашимъ знаменитымъ поэтомъ Алексѣемъ Федоровичемъ Мерзляковымъ вмѣстѣ съ О. О. Ивановымъ и С. В. Смирновымъ. Въ немъ помѣщались разнаго рода статьи: критика, повѣсти съ сентиментально-патріотическимъ характеромъ, разсужденія, въ родѣ такихъ, напримѣръ: «Каковъ долженъ быть писатель», басни, эпиграммы, переводныя и оригинальныя оды, описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напримѣръ: Херсона—Ильинскаго, и т. п. Много статей и притомъ довольно обширныхъ, напримѣръ: «Пространный разборъ Россіады — Хераскова» и стиховъ принадлежитъ самому Мерзлякову.

3. Аониды или собраніе разныхъ новыхъ стихотвореній. Москва, въ университетской типографіи у Ридигера и Клаудія. Книжка 1-я 1796 г. Книжка 2-я 1797 г., XVIII+570 стр. Книжка 3-я 1798—1799 г. 6 и 358 стр.—Въ 12 д. л.

Этотъ рѣдкій сборникъ, изданный въ видѣ альманаха Н. М. Карамзиннымъ, содержитъ въ себѣ стихотворенія извѣстныхъ поэтовъ того времени.

«Аониды» имѣли большой успѣхъ въ публикѣ и давно уже сдѣлались библиографическою рѣдкостью, теперь же почти не находимы въ продажѣ.

4. Басня ороскопъ кота. Уличный листокъ. Издавалъ Ижицынъ, въ С.-Петербургѣ 1885 г. — Въ 4 д. л. Печатано въ типографіи морскаго министерства.

Въ началѣ помѣщенъ слѣдующій акростихъ:

Котъ Васька, желчный и кривой
Отсюда въ Альбіонъ забрался,
Ломать придумалъ край родной,
Онъ въ чужѣ, зная, ума набрался;
Къ мазиновскимъ рядамъ присталъ.
Онучки съ полушубкомъ тертымъ,
Лежанку на которой спалъ

Щипать, да рыть, не уставалъ
И весь тотъ соръ—въ журналѣ издавалъ!
Какъ вдругъ молва о томъ идетъ
У бриттовъ alien bil—въ законъ войдетъ!

Пришельцу Васькѣ сталъ грозить
Европы общій приговоръ:
Такихъ какъ онъ велѣтъ ловить;
Ловить, чтобы печатный вздоръ,
Ясновѣдомный котъ и воръ,
Гремучимъ наполняя соромъ,
Отважно не бросалъ въ людей!
Тутъ, Ваську, какъ освещу хоромъ,
Отправлять вдругъ въ Ботанибей,
Велѣтъ: за полюса—звѣзду повѣсить,
А колоколъ коту—къ хвосту привѣсить;

И выйдетъ тутъ такой трезвонъ,
Что мыши, крысы и педанты,
Судилъ которымъ гибель онъ,
Не попадутъ ужъ въ арестанты!

Ижицынъ.

5. Бесѣда. Журналъ ученый, литературный и политическій; издавался въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, С. А. Юревымъ, подъ его редакціей, въ 1871—1872 гг., ежемѣсячно. Всего вышло 9 книжекъ и затѣмъ изданіе было прекращено цензурою, а книжка № 9 — уничтожена.

Сотрудниками въ этомъ журналѣ были люди талантливые и извѣстные по своимъ работамъ по вопросамъ общественной внутренней жизни. Здѣсь писали: Н. П. Аксаковъ, В. А. Елагинъ, А. И. Кошелевъ, Н. П. Колупановъ, А. Е. Носъ, Н. И. Соловьевъ, Т. И. Филипповъ и мн. др.

Изъ статей ученаго содержанія были слѣдующія:

«О польскомъ вопросѣ» А. С. Будилова.

«Волгаре и Константинопольская патриархія»

М. С. Друнова.

«Наши монастыри, ихъ богатство и получаемыя ими пособия» — и мн. др.

6. Бесѣда. — Журналъ, предназначенный для народнаго чтенія, съ эпиграфомъ: „Да будетъ свѣтъ!“—Издавался въ

Варшавѣ, въ 1886 г., Н. Харламовымъ, два раза въ мѣсяцъ.

7. Библиографическія записки. Періодическое изданіе. Три тома. Т. 1-й 1858 г. VII+770 стр., съ портретомъ Н. И. Новикова. Т. 2-й 1858 г. VII+672 стр., съ портретомъ Д. И. фонъ-Визина и т. 3-й 1861 г. VI+702 стр., съ портретомъ А. Н. Радищева. Санктпетербургъ.—Въ 4 д. л.

«Библиографическія Записки» издавались Н. М. Щепкинымъ, подъ редакцію А. Н. Афанасьева и М. П. Полуденскаго; въ запискахъ принимали дѣятельное участіе Галаховъ, Геннадіи, Гротъ, Забѣлинь, Кобеко, Лонгиновъ, Тихомировъ и мн. др.; онѣ выходили два раза въ мѣсяцъ. Въ 1858 г. вышло 24 номера, которые и составили первый томъ; въ 1859 г. записки выходили также два раза въ мѣсяцъ, кромѣ іюля и августа. Всего въ 1859 г. вышло 20 номеровъ, составившіе второй томъ.

Въ концѣ оглавленія этого тома была помѣщена отъ редакціи слѣдующая публикація:

«Редакція «Библиографическихъ Записокъ», отвлекаемая другими учеными работами, вынуждена приостановить свое изданіе на годъ или на два, смотря по обстоятельствамъ».

Въ 1861 году изданіе «Записокъ» было возобновлено. Въ этомъ году также было издано 20 номеровъ, которые составили третій томъ «Записокъ».

8. Библиографъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1869 г. ежемѣсячно книжками.

Программа.

1) Библиографическій разборъ русскихъ книгъ, т. е. болѣе или менѣе краткія о нихъ рецензіи.

2) Обзоръ русскихъ періодическихъ изданій.

3) Библиографическій разборъ замѣчательнѣйшихъ иностранныхъ книгъ, въ особенности научнаго содержанія.

4) Извѣстія, относящіеся до книжнаго дѣла.

5) Перечень всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ и періодическихъ изданій.

6) Объявленія.

Журналъ печатается безъ предварительной цензуры.

9. Библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ въ 1846 г., издаваемая книгопродавцемъ Н. Н. Улитинымъ. Москва. Въ типографіи А. Семена.—Въ 4 д. л.

Всего, какъ извѣстно, вышло только пять листовъ названнаго изданія. Въ началѣ помѣщено извѣстіе о журналахъ 1846 года. Книги исчислены безъ всякаго хронологическаго порядка ихъ появленія въ свѣтъ.

Листы эти принадлежатъ теперь къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

10. Благовѣстъ.—Повременное изданіе, выходившее съ 1883 г. въ г. Нѣжинѣ, а съ 1890 г. переведенное въ С.-Петербургъ. До 1890 г. изд.-редакторомъ былъ Г. И. Кулжинскій; съ 1890 г. изд. Н. Н. Филипповъ, а редакторомъ — Ѳ. В. Четверкинъ.—Въ концѣ того же года редакція стала А. В. Васильевъ.

Направленіе журнала—славянофильское.

11. Бомба. № 0. Юмористическій сборникъ. Издавался въ 1897 г. въ г. Екатеринославѣ г. Скалопендри,—съ карриатурами.

12. Бубенчикъ. — Первый и второй. Всякая всячина. 1862 г.—На потѣху людямъ. Уличный листокъ В. Шмитановскаго. Выходилъ въ С.-Петербургѣ.—Въ 4 д. л.

«Бубенчикъ» наполнялся мелкими статьями, стихотвореніями и анекдотами самаго разнообразнаго содержанія.

Всего вышло два №№ и затѣмъ изданіе прекратилось.

Для ознакомленія читателей съ содержаніемъ «Бубенчика», привожу здѣсь небольшую дословную перепечатку нижеслѣдующаго:

Продолжение статьи о Бубенчике.
по плану редакционной комиссии.
Содержит 1 статью.

БУБЕНЧИКЪ.

Продолжение статьи о Бубенчике.
по плану редакционной комиссии.
Содержит 1 статью.
и 1 иллюстрацию.
Содержит 1 статью.
и 1 иллюстрацию.
Содержит 1 статью.
и 1 иллюстрацию.

ВТОРОЙ.

ВСЯКАЯ ВСЯЧИНА.

1862.

На посылку писем.
В. Петров.

В ШПИТАНОВСКАГО.

ТЕМНАЯ СТОРОНА.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Продолжение рассказа

БОГА.

— Здравия желаю, сказал городской, протягивая руку портняжке, предвзвѣдливо озирая выказку воспитанной портняжки и на секунду останавливая его на разговаривавшемся.
— Вот Промышленникъ, выказку, выказку, в трапе руку городского, протягивая портняжке, — не выказку, за бутылочку, добавляя она, протянув за столбу, но на вопрос его городской, выказку отъ, уперся локтемъ о столбу и зажать своими руками носъ и ротъ въ нѣтъ порабилка, сталъ что-то выспрашивать на это выказку выказку портняжке. Выслушавъ выспрашивающую, портняжка выказку изъ столба выказку, такъ выказку выказку, досталъ изъ него что-то в трапе въ руку шесталашки, который въ это время, перекинулъ свое выказку, стоялъ такъ во фронтъ, только одна правая рука по-подъ еще на столбъ, потому зажать что было изъ

нее выказку, она выказку изъ руки подъ выказку и выказку изъ портняжки.

— Что тутъ-то тебе выказку? спросилъ портняжка выказку изъ выказку, указывая глазами на выказку, въ которую выказку городской.

— Стрѣла (!), братъ Гринушъ, отъ выказку портняжки, и выказку въ столбу, за которыми выказку Гринушъ и товарища его Сима, она выказку утѣши о выказку столбу, который выказку выказку выказку выказку выказку.

— А что, развѣ у тебя есть выказку?

— Да есть выказку-то выказку (!), да выказку, — и это все выказку (!) выказку же. Выказку выказку портняжки выказку выказку, который давно уже пересталъ дремать и теперь выказку выказку. Выказку выказку выказку на своего выказку, на выказку, оставилъ свою выказку. — Сказалъ въ выказку Егорю, выказку выказку, да выказку, пусть выказку выказку выказку-же. Выказку, выказку выказку выказку выказку, выказку за выказку выказку выказку.

(!) Антисептикъ, указка, выказку выказку.

(*) Выказку. (!) Выказку.

«Бубенчикъ».

Факсимиле первого листа журнала.

Храбрость жидка.

Рассказываютъ жидъ хохлу такъ про свою храбрость.

— «Бдзу я развѣ въ городъ, ночь тьсемена прищомная и визу стогъ сина, я тотчасъ и сховался въ сина. Вдругъ ко мнѣ и приходзять одзинатца волковъ, нузе, думаю, смерць моя! сами онѣ такіа эсереннія; лаукизе бѣленкія, хвостъ якъ сила и стали писцать: ни, ни, ни!

— Та щожъ ты брешешь, бисовъ сынъ! якіе то вовки, то крысы.

— А, а, а, а сдо развѣ двѣнздатъ крисъ на одного зидка не страсно, а ну, ну, ну!

Музыкальное объявление.

Поступило въ продажу сочиненіе для фортепiano во всѣ руки, подъ названіемъ: Пѣсни Откупщицковъ. Пѣсня 1-я. 0, поживи нашъ откупъ

милый, 2-я. Ужъ прошли красны денечки, 3-я. Прошаюсь, ангель мой, съ тобою. 4-я. Его ужъ нѣтъ, его не стало, а сердце все болитъ по немъ и другія.

Частное объявление.

По случаю отсутствія душъ изъ откупныхъ тѣлъ, пустопорожнее мѣсто отдается подъ складъ подлости, обмана и проч. на выгодныхъ условіяхъ.

Находка.

Найдена медаль, чекаенная за 100 лѣтъ до сотворенія міра англичаниномъ Набрюшниковымъ.

Новая пѣсенка.

Прости, прости нашъ спиртъ отецъ,
Прости водица, мать родная,
Насталъ ужъ откуну конецъ,

Пришла и къ намъ невзгода злая!
Прости ведро, пріятель нашъ,
Прости насъ четверть удалая,
Для васъ мы жили, вы для насъ,
Одинъ другаго наполняя.
Полштофъ, ты созданъ для утѣхъ!
Простите, милыя косушки,
А вы, рожденіе наше, всѣхъ
Манили, всѣхъ къ себѣ осмушки.
И такъ: простите всѣ гуртомъ—
Боченки, обручи, корзины,
Вода, бутылки, спиртъ и ромъ,
И кабаки и магазины.

1862 г.

В. III.

Любопытная афиша.

Крепосной Петра Денисовича Юрасовскаго Тришка Барковъ на глазахъ у всѣхъ проделаетъ слѣдующія удивительныя штуки.

Две дуги въ ротъ положить и на нихъ сразу играть будетъ, тарелкою на палкѣ, а сею послѣднею уставя въ свой носъ—крутить будетъ, палкой артикулы делать будетъ, бытло мажоръ, палку на палке концомъ держать будетъ и прочее сему подобное проделаетъ. Въ заключеніе горящую палку голымъ ртомъ есть приметца и при семъ ужасномъ фокусе не только рта не испортить, опосля убедитца легко можетъ, но и грустнаго вида не выкажетъ.

А заключеніе всего:

духовный хоръ крепостныхъ людей Александры Денисовны Юрасовской исполнитъ нѣсколько партитулярныхъ пѣсень и припевовъ.

за симъ

уважаемые гости съ фамилиями своими почтительнѣйше просятъ къ ужину въ садъ въ концѣ линовой ален, туды, гдѣ въ своемъ месте стоитъ аранджирея.

Алексей Денисовичъ Юрасовскій.

Маеръ Петръ Денисовичъ Юрасовскій.

11-го мая 1828 года.

13. Бубенчикъ. В. Шмитановскаго. Уличный листокъ, выходилъ въ С.-Петер-

бургѣ, въ 1862 году. Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи В. Спиридонова.

Содержаніе:

- I. Темная сторона. Разсказъ вора.
- II. Тоска (стихотвореніе В. Ш.).
- III. Пѣснь торговцевъ Сѣнной площади. Пріѣхавшаго изъ деревни.
- IV. Великъ, когда я пьянъ.
- V. Будочникъ.
- VI. Болтушка.
- VII. Двѣнадцать снѣщихъ будочниковъ.
- VIII. Анекдоты.
- IX. Съ похмѣлья.
- X. Покаяніе.
- XI. Эпитафія.
- XII. Смѣсь.
- XIII. Отъ издателя. «Не буду возражать на крики «Сына Отечества» противъ «Бубенчика», потому что публика хорошо знаетъ, что «Сынъ Отечества» всегда не себѣ судить.

14. Ваза. Дамскій журналъ модъ, рукодѣлій, хозяйства, новостей и литературы. Издавался въ С.-Петербургѣ съ 1832 по 1848 г. Выходилъ три раза въ мѣсяцъ. Изд. Ж. Геденова.

Программа

- 1) Описаніе заграничныхъ и русскихъ модъ, т. е. всего, что подвержено измѣненію вкуса въ нарядахъ, мебели, экипажахъ и т. п.
- 2) Объясненіе всякаго рода жепскихъ работъ и рукодѣлій, т. е. шитья, вышиванья, вязанья и проч.
- 3) Домашнее хозяйство, т. е. наставленія касательно мытья, чистки, браненья матерій, сбереженія припасовъ и напитковъ, и вообще того, что входитъ въ кругъ занятій хозяйственныхъ въ домашнемъ быту.
- 4) Произведенія изящной словесности во всѣхъ родахъ, въ стихахъ и прозѣ; популярно изложенныя статьи о наукахъ и художествахъ, музыкѣ, театрѣ, живописи и проч.; біографіи знаменитыхъ ученыхъ, артистовъ, художниковъ, поэтовъ и проч.
- 5) Библиографическій обзоръ всякаго рода книгъ

и журнальных статей, какъ русскихъ, такъ по возможности и иностранныхъ.

6) Новости свѣтской жизни, общественныя увеселенія, открытія въ области наукъ, искусствъ и промышленности; разныя извѣстія.

7) Беллетристическія статьи для дѣтскаго возраста.

Приложенія: въ каждой тетради модная парижская картинка большого формата изъ *Moniteur de la mode*; ежемѣсячно, при двухъ первыхъ тетрадяхъ узоры шитья по канвѣ, филе, краме, гладью, фасоны и проч., при послѣдней тетради каждый мѣсяца — выкройки по той самой картинкѣ, которая помѣщается въ журналѣ. Кромѣ того три раза въ годъ премія изъ берлинской шерсти, по шести тѣней каждого цвѣта.

Въ самомъ текстѣ помѣщаются разнаго рода политическія модели и объяснительные рисунки.

15. Весельчакъ. — Журналъ всякихъ разныхъ странностей, свѣтскихъ, литературныхъ, художественныхъ и иныхъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1858—1859 гг.

Журналъ задумалъ издавать бывшій изд. «Энцикл. Лекс.» Адольфъ Плюшаръ, пригласивъ къ участию въ дѣлѣ О. И. Сенковского. 24 декабря 1857 г. вышло слѣдующее объявленіе: «Частное письмо къ почтеннѣйшей публикѣ о секретномъ журналѣ, которому названіе «Весельчакъ».

Цѣль изданія выражалась въ слѣдующихъ словахъ: «Приходите смѣяться съ нами, смѣяться надъ нами, надъ ними, надъ собою, надъ всѣмъ и обо всемъ смѣяться, лишь бы только не скучать».

1 февр. 1858 г. вышелъ № 1, за подписью редактора Я. И. Григорьева, а послѣдній № 7—1859 г.



ЖУРНАЛЪ ВСЯКИХЪ РАЗНЫХЪ СТРАННОСТЕЙ,

СВѢТСКИХЪ, ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ И ИНЫХЪ

№ 3.

— 19 ФЕВР. 1858. —

1858 г.

ВЫХОДИТЪ СЪЕДИНЕННО ПО СРЕДНЕМЪ.

Годовая цена съ доставкой въ Сиб. 4 р. сер., въ Москвѣ 3 р. — Съ пересылкою въ прокъ вѣста *Нивер* 5 р. 50 к. сер.

ЗАСѢДАНІЕ

КОМИТЕТА ДЛА РЕДАКЦІИ «ВЕСЕЛЬЧАКА»

(Голосъ Предсѣдателя.)

II

Пестковский. А! здравствуйте, господа! Добры пожеланія! Ахъ, какъ вы рады, что не поехали съестомъ! У васъ будетъ сегодня много дѣла въ нашемъ интересномъ собраніи. Увидите чудныя вещи, которыхъ нѣгдѣ не выдали. Завтракъ. А я тебѣ привелъ для журнала очень любопытную статью. Не говорю, чтобы тебѣ статей не добыли. Въ ней тебѣ будетъ политика?

Пестковский. Касъ, политика?

Завтракъ. Да такъ, прямо политика. Такой кусокъ и безполезный журналъ, каковъ твой, былъ политическимъ, такъ не можешь; всѣ твои собранія въ Европѣ занимаются политикой.

Пестковский. Политика въ журналѣ это позорно. Держишься ужасно любить политикѣ. Ну, что только, чтобы въ ней не было, даже, ничего политическаго. Но

попытай оставить тебя на минуту. Скажите, господа, не кажется, что говорить въ городѣ, что вы сами не можете не о «Сибирѣ» или о чемъ-нибудь Восточномъ? На что съестъ и въ ужасномъ безпокойствѣ. После такого блестящаго успеха, какой имѣли наше объявленіе или писаніе... Въ сѣбѣ (или въ другомъ). Да, дѣлать не имѣя времени? Въ немъ нѣтъ ничего такого... Дѣлать не имѣя времени, отъ этого слышать не прикидываю, но можно сказать.

Пестковский. Досажу! Ну, а какъ-то самимъ какъ придется? Вы читали?

Одинъ изъ дѣтскихъ. Да, имѣю дѣлать читать? Въ ны часы редакторскаго комитета. Полагается, вы знаете, не читали.

Пестковский. (Варваръ!) Ну, съ кѣмъ статья? —

Завтракъ. Вотъ она. (Обстоятельство или иначе какъ можно слѣдующее только-только вышло по телефону). Однажды мой другъ перешелъ мыслями съ мной по всему городу, не имея куда дѣлать. Я говорю: давай, братъ, мнѣ; у насъ есть именно такой журналъ, каковъ тебѣ нуженъ. И увидѣлъ, что въ такомъ Восточномъ, Вост. изд. статья принадлежитъ какому-то политикѣ.

Факсимиле перваго листа журнала

«Весельчакъ».

16. Весеній цвѣтокъ, издававшійся въ 1807 году. Москва, въ вольной типографіи Ѳедора Любія.—Въ 8 д. л. три книжки. Число страницъ: книж. 1-й VI+185, кн. II-й VIII+135 и кн. III-й VIII+160.

Въ началѣ первой и второй книжекъ слѣдуетъ посвященіе товарищу министра народнаго просвѣщенія и попечителю Московскаго университета Михаилу Никитичу Муравьеву, а въ 3-й кн. дѣйствит. стат. совѣтнику графу Алексѣю Кирилловичу Разумовскому, попечителю Московскаго учебнаго округа; второе посвященіе подписалъ издатель журнала «Козьма Андреевъ».

Содержаніе этого весьма любопытнаго журнала слѣдующее: небольшія статьи въ стихахъ и прозѣ, почти все беллетристическія, оригинальныя и переводныя, онѣ подписаны иногда неполными фамиліями авторовъ, большею же частію первыми буквами ихъ имени и фамиліи.

См. «Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки» за 1875 годъ, стр. 66-я, № 8.

17. Вечерняя газета. Ежедневная. Выходила въ С.-Петербургѣ съ 1865 по 1874 г. Редакторомъ-издателемъ былъ Трубиновъ; соредакторомъ П. Усовъ.

Программа:

Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, officialныя и неофициальныя: Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Финансовая торговля; акціонерная и биржевая хроника.

Политическія заграничныя новости, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ и корреспонденцій.

18. Вечерняя почта. Ежедневная политическо-литературная газета, издававшаяся въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, съ половины 1877 г.

Н. Г. Садовниковымъ, подѣ его же редак. Съ 9 сентяб. по 17 нояб. 1877 г. была запрещена въ розничной продажѣ.

19. Волга. Вѣстникъ промышленности, торговли и общественной жизни приволжскаго и прикаспійскаго краевъ. Издавалась въ Астрахани въ 1862—1866 гг. Редакторомъ-издателемъ былъ В. Бензема. Выходила сначала два раза въ недѣлю. Газета прекратилась за недостаткомъ подписчиковъ.

20. Волга. Газета литературная и политическая. Выходила въ Саратовѣ, ежедневно съ 1 сентября 1877 г. Редакторомъ-издателемъ былъ Г. Н. Юреневъ. На 41 № изданіе прекратилось.

21. Волжскій Вѣстникъ. Еженедѣльное изданіе съ приложениями. Издавался въ 1879 г. въ Симбирскѣ.

«Волжскій Вѣстникъ» издавался В. В. Черниковымъ. Вышло всего 27 №№. 17 июля у издателя сторѣла типографія и изданіе прекратилось.

22. Волжско-Камское Слово. Политическо-общественная газета, выходила въ Казани ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, съ 1 декабря 1881 г. до конца 1882 г. Редакторомъ-издателемъ былъ С. М. Шпилевскій; сотрудниками газеты были: П. И. Фелоновъ, П. А. Пономаревъ, И. П. Скворцовъ, Н. Бобровниковъ и др.

Съ послѣднимъ № 1882 г. изданіе прекратилось.

23. Волна. Еженедѣльный художественно-литературный журналъ; издавался въ Москвѣ 1884—1886 гг. Издателемъ-редакторомъ былъ Н. У. Руссіяновъ. Журналъ выходилъ не аккурратно: въ 1884 г. вышло 50 №№, 1885 г. 20 №№ и въ 1886 г. всего только 7 №№.

Особенностью журнала было то, что онъ былъ иллюстрированъ въ краскахъ.

24. Волшебный фонарь или зрѣлище С.-Петербургскихъ расхожихъ продав-

цевъ, мастеровъ и другихъ простонародныхъ промышленниковъ, изображенныхъ вѣрною кистію въ настоящемъ ихъ нарядѣ, и представленныхъ разговаривающими другъ съ другомъ, соотвѣственно каждому лицу и званію. Ежемѣсячное изданіе на 1817 годъ. (То же заглавіе по-французски и по-нѣмецки).—Въ 4 д. л. 187 стр.

Журналъ этотъ издавался въ Спб. П. Петровымъ. Онъ представляетъ собою любопытное явленіе въ исторіи русскихъ иллюстрацій. Съ русскаго языка переводилъ Я. Лангенъ.

Въ полномъ годовомъ экземплярѣ его, состоящемъ изъ 12 номеровъ, заключается 41 картинка вышеуказаннаго содержанія, изъ нихъ 40 гравированныхъ (и отъ руки раскрашен.) и 1 литографированная, а именно: «Народный праздникъ подъ Невскимъ», первая — какъ говоритъ издатель въ своемъ заявленіи — литографія, выполненная въ Россіи. Рисунки удачно передаютъ современные народные костюмы, почему журналъ этотъ имѣетъ до нѣкоторой степени историко-этнографическій интересъ.

25. Воронежскій Телеграфъ. Литературная газета, выходившая въ Воронежѣ съ 28 декабря 1868 г. три раза въ недѣлю: по воскресеніямъ, вторникамъ и пятницамъ.

Программа:

1) Правительственныя распоряженія, перепечатываемыя изъ правительственной газеты.

2) Мѣстныя извѣстія:

а) статьи по разнымъ отраслямъ общественнаго благоустройства, по исторіи, статистикѣ, торговлѣ, фабричной и заводской промышленности, сельскому хозяйству и народному образованію,

б) статьи, представляющія живую характеристику мѣстности, ея физическихъ, этнографическихъ, экономическихъ условий и особенностей, положенія, быта, нравовъ и обычаевъ разныхъ классовъ ея населенія; статьи гигиеническаго содержанія, рассказы и путевыя замѣтки и проч.;

в) практическіе разборы и рецензіи сочиненій и вообще извѣстія и вновь выходящихъ книгахъ;

г) замѣтки о городскихъ удовольствіяхъ, увеселеніяхъ, зрѣлищахъ и новостяхъ, обо всемъ, что относится къ городской общественной жизни;

д) стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ мѣстныхъ судебныхъ учреждений, протоколы засѣданій и другихъ учреждений;

е) корреспонденціи изъ другихъ городовъ и селеній.

и ж) разныя объявленія.

3) Обзоръ внутренней жизни Россіи (внутреннія извѣстія) во всѣхъ ея отношеніяхъ, въ которыхъ въ особенности проявляется самостоятельность общества другихъ городовъ, и вообще обзоръ всѣхъ замѣчательныхъ извѣстій.

4) Краткій обзоръ замѣчательныхъ иностранныхъ извѣстій, касающихся разныхъ открытій въ области науки, изобрѣтеній, явленій природы и общественной жизни.

5) Телеграфическія извѣстія о состояніи биржеваго курса, рыночныхъ цѣнъ и другія торговныя и экономическія, а также извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ и происшествіяхъ въ Россіи.

6) Небольшія новѣсти и мелкія стихотворенія.

✓ 26. Воскресный Досугъ. Народная иллюстрація, выходившая въ С.-Петербургѣ съ 12 января 1863 по 1873 г., еженедѣльно. Издателемъ былъ А. О. Бауманъ, редакторомъ — Рафаилъ Зотовъ.

Программа:

1) Извѣстія о Государѣ Императорѣ и всѣхъ Членахъ Царствующаго Дома, почерпаемыя изъ официальныхъ газетъ.

2) Царскіе указы, новые законы и назначенія на должности министровъ, начальниковъ губерній и другихъ высшихъ мѣстъ. При изложеніи новыхъ правительственныхъ распоряженій будутъ сообщаемы вообще тѣ узаконенія, знаніе которыхъ особенно нужно для каждаго.

3) Вѣсти изъ губерній: о новыхъ сельскихъ и городскихъ общественныхъ порядкахъ, объ открытіи банковъ, школъ, о торжествахъ, ярмаркахъ и другихъ замѣчательныхъ событіяхъ.

4) О томъ, что дѣлается въ чужихъ земляхъ: извѣстія объ иностранныхъ государяхъ и правительствахъ, о войнахъ, о важныхъ торговыхъ предпріятіяхъ, народныхъ торжествахъ и общественныхъ бѣдствіяхъ.

5) Кого за что судили и къ чему приговорили. Сюда войдутъ замѣчательные процессы, какъ русскіе (со времени введенія гласнаго судопроизводства), такъ и иностранные.

6) Что придумали умные люди на пользу земледѣльцевъ и промышленниковъ; общественныя свѣдѣнія изъ области практическихъ, преимущественно сельско-хозяйственныхъ знаній.

7) Какія хорошія книги выходятъ и о чемъ въ нихъ говорится.

8) Гдѣ что продается и по какимъ цѣнамъ, преимущественно свѣдѣнія о цѣнахъ на сельскія произведенія.

9) Разсказы о томъ, какъ жили люди въ старину и какъ теперь живутъ, какіе гдѣ были и какіе ведутся обычаи.

10) Былины, сказки, побасенки, притчи, пѣсни и загадки.

11) Разныя разности.

12) Объясненія въ картинкахъ.

27. Воскресный листокъ музыки и объявленій. Еженедѣльный музыкальный журналъ, выходилъ въ С.-Петербургѣ, съ 1878 по 1880 г., подъ редакціей его издателя А. Себера, съ приложеніями небольшихъ композицій. Съ 1879 г. редакторомъ былъ Г. Рихтеръ.

28. Востокъ. Газета коммерческая и литературная, издавалась въ Астрахани съ іюля 1866 до 1867 г. (включительно) еженедѣльно, подъ редакціей П. Кашперова и прекратилась ровно черезъ 1½ года.

29. Востокъ. Газета политическая и литературная, издавалась въ Москвѣ, съ 1 мая 1879 по 1886 г. еженедѣльно, подъ редак. издат. Н. Н. Дурново. Газета подвергалась различнымъ цензурнымъ взысканіямъ и въ январѣ 1886 г. прекратилась, выдавъ за все время своего существованія 338 №№.

30. Восточное поморье. Газета, издававшаяся въ г. Николаевскѣ-на-Амурѣ, еженедѣльно, подъ редак. Якимова, съ 5-го іюня 1865 по 1866 г. и прекратилась на 24 №.

31. Восточныя извѣстія. Еженедѣльная газета, издававшаяся въ г. Астрахани учителемъ мѣстной гимназіи І. А. Вейслюфеномъ, съ 1813 по 1816 г., подъ цензурою директора той же гимназіи Храповицкаго и учителей: Орлова и Шпаковского. Всего вышло 128 №№.

32. Восходъ. Журналъ учено-литературный и политическій; издавался въ С.-Петербургѣ съ 1881 по 1891 г., еженѣмѣсячно, безъ предварительной цензуры, редакторъ-издатель А. Е. Ландау. Журналъ былъ посвященъ интересамъ русскихъ евреевъ.

33. Время. Журналъ литературный и политическій, издавался въ С.-Петербургѣ съ 1861 до 1863 г. М. М. Достоевскимъ, а негласнымъ редакторомъ его былъ Ѳ. М. Достоевскій; но въ 1863 г., послѣ апрѣльской № 4 книжки—былъ прекращенъ по Высочайшему повелѣнію (за статью Н. Н. Страхова „Роковой вопросъ“).

34. Всемирная Иллюстрація, основанная въ 1869 году, просуществовала до 1896 года. По плану ея основателя она должна была служить иллюстрированной хроникой современной жизни; въ журналѣ помѣщались работы лучшихъ русскихъ гравировъ.

«Всемирная Иллюстрація» выходила въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, въ обычномъ форматѣ in 2°. Многія выдающіяся событія послужили поводомъ къ изданію особыхъ приложеній къ журналу, изъ которыхъ составились сборники: «Альбомъ 200-лѣтняго юбилея Императора Петра Великаго 1872 г.»—«Иллюстрированная хроника войны 1877—1878 гг.», «Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Москвѣ 1882 г.», «Внѣчаніе русскаго Государя на царство 1883 г.» и мн. др.

Изданіе прекратилось въ 1896 году.

35. Всемирное эхо. Иллюстрированный и юмористическій еженедѣльный жур-

Всесвітня Ілюстрація

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНАГО ЖУРНАЛА „ТРУДЪ”

№ 1197. Годъ XXIV.

№ 1-го января 1892 г. 98р

Томъ XLVII. № 1.



Думно, съ лаской гостя новію
Людь встрѣчаетъ у воротъ:
»Будь ты нрава несурового,
Ободри честной народъ,
Порѣши съ тоской, съ заботами...
Нашъ ничѣмъ не обижай,
Край родной осыпь щедротами —
Дай обильный урожай!»

НОВЫЙ ГОДЪ

Рисованъ для «Всесвѣтної Ілюстраціі» Н. О. Бромъ

Факсимиле перваго листа журнала
«Всесвітня Ілюстрація».

наль для семейнаго развлеченія, изд. Б. А. Гутманъ.—Въ С.-Петербургѣ, 1889 г. Вышелъ одинъ только пробный номеръ.

36. Всемирный Путешественникъ. Журналь путешествій, географическихъ открытій, статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній, выходившій въ С.-Петербургѣ съ марта 1867 по 1878 г., еженедѣльно.—Въ 8 д. л.

Программа:

- 1) Описание путешествій по всѣмъ странамъ земнаго шара, съ рисунками, картами и чертежами.
- 2) Разныя извѣстія, состоящія изъ статей небольшого содержанія по части географіи, статистики, этнографіи и путешествій.
- 3) Частныя объявленія на обложкѣ и въ самомъ текстѣ журнала, подобно другимъ ежемѣсячнымъ журналамъ.

При журналѣ издается приложеніе, выходящее по мѣрѣ накопленія матеріала, подъ названіемъ «Географическая лѣтопись», не имѣющее отдѣльной подписки, потому что предназначено исключительно для подписчиковъ на «Всемирный Путешественникъ».

Программа онаго:

- 1) Географическія статьи.
- 2) Статистическія статьи.
- 3) Этнографическія статьи.
- 4) Критическія и библиографическія статьи по части географіи, статистики, этнографіи, путешествій и картографіи, какъ о сочиненіяхъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 5) Обзорніе дѣятельности европейскихъ географическихъ обществъ, ихъ засѣданій, постановленій и разнаго рода предпріятій, какъ-то: ученыхъ экспедицій, экскурсій и проч.
- 6) Библиографическій и картографическій указатель обо всѣхъ выходящихъ книгахъ, относящихся до географіи, статистики и путешествій, а также картахъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 7) Частныя объявленія на обложкѣ и въ текстѣ журнала, подобно другимъ ежемѣсячнымъ журналамъ.

37.—Всемирный Трудъ. Учено-литера-

турный журналъ, издавался М. А. Ханомъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1867 г. ежемѣсячно, въ 8 д. л.

«Всемирный Трудъ» имѣлъ специально литературный характеръ. Выходилъ ежемѣсячно съ 1867 по 1872 г. включительно, всего около 6 лѣтъ, и за это время получилъ 3 предостереженія.

Въ журналѣ принимали участіе:

Д. Мордовцевъ, И. Лажечниковъ, В. Крестовскій, М. Загуляевъ, П. Боборыкинъ, Н. Ахшарумовъ, О. Ливановъ, С. Шубинскій, В. Кельсиевъ, Д. Аверкиевъ, А. Писемскій, И. Генслеръ, А. Островскій, В. Ивановъ, В. Андреевскій и др.

38. Всеобщая Газета, земская, судебная и политическая. Издавалась въ С.-Петербургѣ. Редакторомъ-издателемъ былъ Л. Демисъ.

«Всеобщая Газета» выходила со 2 ноября 1866 г., ежедневно; съ 1867 г. два раза въ недѣлю. Всего же вышло 96 №№, а именно: 8 №№—въ 1866 году и 88 №№ въ 1867 г.

39. Всеобщая Газета, политическая, экономическая и литературная; издавалась въ Москвѣ, Кушнеревымъ.

Газета выходила съ 4 іюля 1869 года 5 разъ въ недѣлю, въ полулистъ; съ № 94 — въ листъ. Всего вышло 347 №№ въ 1869 г. — 117 и въ 1870 г.—230 №№. Изданіе продолжалось 1½ года и за это время получило два предостереженія за передовыя статьи въ №№ 9 и 98.

40. Всеобщая Газета, политическая, литературная, ученая, художественная и коммерческая; издавалась въ С.-Петербургѣ въ 1871 г., еженедѣльно, въ полулистъ.

«Всеобщую Газету» издавалъ М. М. Дмитріевъ и А. Пельтъ. Главной задачей было: не употреблять иностранныхъ словъ, кромѣ тѣхъ, которыя настолько обрусѣли, что понятны всѣмъ и каждому. Въ 1880 и 1881 гг. редакція выпустила «Справочную книгу для читателей газетъ и журналовъ», заключающую въ себѣ объясненіе иностранныхъ словъ и свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ и о Россіи.

Изданіе прекратилось въ 1886 году.

41. Всеобщій Модный Журналъ. Періодическое изданіе. Москва, въ университетской типографіи. 1817 года.—Въ 8 д. л., 6 №№ съ рисунками.

Журналъ состоитъ изъ 6 книжекъ и при каждой по одному рисунку парижскихъ модъ, а именно:

Къ № 1: I. Клятычатый шарфъ, уборка въ волосахъ. II. Уборка изъ плетенки широкой волосъ, гребня и буколы. III. Уборка молодой дѣвушки, волосы проглаженные и въ букахъ. IV. Уборка въ волосахъ и съ жемчугомъ.

Къ № 2. Коллекція иностранныхъ костюмовъ. 1. Шляпа изъ бѣлой соломы, перкалеовое платье, съ грудью, убранный складками и убрание внизу кружевами. Зонтикъ изъ годубой тафты, съ бѣлой бахромою; перчатки бѣлыя, башмаки черныя.

Къ № 3. Шляпа изъ бѣлой соломы, убранныя лентами, перкалеовое платье.

Къ № 4. Парижскій костюмъ. 1. Атласная шляпка, убранныя перьями марабу; платье, убрание левантиномъ.

Къ № 5. Коллекція соломенныхъ шляпокъ.

Къ № 6. Коллекція кружевныхъ чепчиковъ и капоровъ.

Это изданіе, въ полномъ видѣ, составляетъ библиографическую рѣдкость.

42. Вѣдомости о состояніи города Москвы. 1830—1831 гг. съ № 1—№ 106.

Объявленія, вѣдомости и бюлѣтени, издававшіяся въ Москвѣ, во время свирѣпствовавшей тамъ холеры, отъ правительства, о числѣ заболѣвшихъ, умершихъ, выздоровѣвшихъ и о другихъ происшествіяхъ съ 23 сентября 1830 года по 6 января 1831 г.

См. у Остроглазова «Книжныя рѣдкости» за № 37, гдѣ говорится:

— «Эта, такъ называемая холерная газета, или холерные листы, выходившіе на листахъ, на полулистахъ, а иногда на четвертушкахъ сѣрой бумаги, издавались подъ редакціей профессора московскаго университета. М. П. Погодина. Всего вышло 106 номеровъ. На экземплярѣ, находящемся въ библиотекѣ Черткова, собственноручно написано А. Д. Чертковымъ слѣдующее:

«Единственное, можетъ быть, собраніе всѣхъ объявленій о состояніи города Москвы въ несча-

стную эпоху, участившее въ библиотекѣ Платона Бекетова.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры въ полномъ видѣ составляютъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость.

43. Вѣкъ. Журналъ общественный политическій и литературный; выходилъ въ С.-Петербургѣ съ 1861 г. еженедѣльно, въ 4 д. л.

Съ 1861 до 1862 г. редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ П. И. Вейнбергъ. Затѣмъ изданіе перешло подъ редакцію Г. З. Елисѣева (Грицьки).

Сотрудниками журнала были: К. Кавелингъ, В. Безобразовъ, А. Дружининъ, А. Некрасовъ, А. Потѣхинъ, В. Курочкинъ, В. Боткинъ, А. Плещеевъ, В. Спасовичъ, Н. Сѣверцовъ и др.

29 апрѣля 1862 г. журналъ прекратился на 17 №.

44. Вѣкъ. Ежемѣсячный литературный, ученый и политическій журналъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1862 году.

«Вѣкъ» издавался М. А. Филипповымъ и наполнялся мелкими статьями разнообразнаго содержанія.

Сотрудниками журнала были: В. Соллогубъ, Н. Я. Соловьевъ, Н. Я. Аристовъ, Ор. Миллеръ, В. Н. Никитинъ.

За недостаткомъ подписчиковъ журналъ прекратился въ 1884 г. на 2-мъ №.

45. Вѣнокъ Грацій. Альманахъ на 1829 годъ. Москва. 1829 г.—Въ 16 д. л.

Альманахъ посвященъ «Московскимъ Красавицамъ». Къ нему приложенъ портретъ Императрицы Маріи Феодоровны, гравированный Е. Скотниковымъ.

Содержаніе альманаха: разныя мелкія статьи и стихотворенія неизвѣстныхъ авторовъ, и лишь нѣкоторые изъ нихъ подписаны инициалами: А. З. Г. С. З. Р. М—В—й, М.—С. Ш.

Книжка довольно рѣдка.

46. Вѣстникъ новостей на 1869 годъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1869 года два раза.—Въ листъ.

Программа.

1) Перечень правительственных распоряжений за истекшій мѣсяцъ, съ указаніемъ номеровъ газетъ, гдѣ таковыя обнародованы.

2) Перечень дѣлъ, назначенныхъ къ судебному разбирательству въ наступающемъ мѣсяцѣ въ окружномъ судѣ, судебной палатѣ С.-Петербурга и въ Правительствующемъ Сенатѣ.

3) Объявленія всякаго рода.

47. Вѣстникъ парижскихъ модъ. Выходилъ въ Москвѣ съ 1836 года. Издательница Кошелевская.

Журналъ выходилъ разъ въ недѣлю, начиная съ 1836 по 1850 г. на русскомъ и французскомъ языкахъ. Къ каждому номеру прилагались раскрашенные картинки модъ.

48. Вѣсть. Газета литературная и политическая, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1863 году ежедневно. Издателемъ-редакторомъ былъ В. Скорягинъ.

Программа.

1) Внутренній отдѣлъ. Обзорѣніе событій въ отечествѣ, правительственныхъ мѣръ и законовъ, дѣйствій администраціи и явленій общественной жизни. Статьи по различнымъ вопросамъ. Извѣстія изъ провинціи, а равно и столичныя и частныя корреспонденціи.

2) Заграничный отдѣлъ. Обзоръ событій за границей; корреспонденціи и извѣстія изъ-заграницы. Статьи по разнымъ вопросамъ иностранной политики.

3) Юридическая хроника: отчеты о всемъ, происходившемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установлений, и рѣшенія, состоявшіяся въ этихъ засѣданіяхъ; а равно и разборъ и обсужденіе этихъ рѣшеній.

4) Романы, повѣсти, біографіи, стихотворенія, драмы, рассказы какъ русскіе, такъ и переводные, статьи, относящіяся къ этнографіи, статистикѣ и политической экономіи.

5) Обзоръ журналовъ и газетъ, а равно и отдѣльныхъ сочиненій.

6) Фельетонъ.

7) Объявленія.

49. Галатея. Журналъ литературы, новостей и модъ, издаваемый Ранчемъ. Москва, въ типографіи Армянскаго Института господъ Лазаревыхъ, 1830 года.

ГАЛАТЕЯ

Ж У Р Н А Л Ъ

ЛИТЕРАТУРЫ, НОВОСТЕЙ И МОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ РАНЧЕМЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

МОСКВА,

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЪШЕТНИКОВА И УТКИНА

1829.

Журналъ «Галатея» издавался въ Москвѣ еженедѣльно въ 1829—1830 гг. С. Ранчемъ (Амфитеатровымъ). Самъ издатель во вступительной статьѣ разсуждалъ такъ: «Галатея—бабочка, какъ дать ей направленіе?»

Проза, болѣею частью переводная, и критика принадлежить издателю почти цѣлкомъ; стихотворенія въ журналѣ давали Пушкинъ, кн. Вяземскій, Баратынскій, Тютчевъ, Шевыревъ и др. Въ 1829 г. вышло 46 №№. Причемъ № 1—вторымъ изданіемъ. Въ 1830 году, по случаю холеры, журналъ далъ всего 42 №№, и при каждомъ № слѣдовало по одной картинкѣ парижскихъ модъ.

50. Геній времени 1808 года. — Въ 4 д. л.—№№ 1—104.

Это очень рѣдкій журналъ; онъ издавался съ іюня мѣсяца 1807 года по 17 сентября 1809 г. и составляетъ три части. Въ изданіи его участвовалъ Николай Ивановичъ Гречъ.

Въ журналѣ помѣщались не только свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ, но и критическая оцѣнка.

51. Гирлянда. Журналъ для дамскихъ модъ и рукодѣлій. С.Петербургъ. 1846—1860 гг.

«Гирлянда» издавалась въ С.-Петербургѣ ежемесячно на русскомъ и французскомъ языкахъ, съ 1846 по 1861 г. А. Плюшаромъ.

Въ настоящее время этотъ журналъ, въ полномъ видѣ, продается весьма рѣдко.

52. Гласный Судъ. Газета судебная, политическая, литературная и экономическая; издавалась въ С.-Петербургѣ, съ 1866 г.

Газета «Гласный Судъ» издавалась въ С.-Петербургѣ, ежедневно съ 1 октября 1866 г. по 21 іюля 1867 г. А. Н. Артобозевскимъ. Сотрудниками газеты были: П. А. Гайдебуровъ, Н. С. Курочкинъ, Н. А. Демертъ, Н. К. Михайловскій и др.

При газетѣ еженедѣльно выходилъ «Самоучитель стенографіи».

53. Говорунъ. Уличный листокъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1858 г. въ листъ. Продавался вездѣ, безъ подписки, по 5 коп. сереб. за листъ.

«Говорунъ» наполнялся мелкими статьями разнообразнаго содержанія, безъ указанія сотрудниковъ.

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, привожу здѣсь дословную перепечатку содержанія одного изъ листовъ, съ сохраненіемъ правописанія подлинника.

— «Стану я рабъ Божій помолюся, на всѣ четыре стороны поклонюся, у отца и матери благословлюся; Государю и властямъ покорюся. Здравствуйте православны христіане, люди Русскіе, слушайте послушайте ртовъ не разевайте, что поимете на усь намотайте. Скажу вамъ поученіе, слово доброе, не въ бровь, а прямо въ глазъ, не

ложь, не сказку, а правду матку. Правда иногда глаза колетъ, за то на умъ наводитъ.

Жили наши прапрадѣды на святой Руси, ѣли свой хлѣбецъ, говядину, рыбу, пили квась брагу, густое пиво и сладкій медъ, а старики по праздникамъ пивали у друзей чару зелена вина. Выпить бывало на грошь, а наговорить на рубль. Идетъ мимо Царскаго дворца, да пѣсенки поетъ. А Государь нашъ Царь съ Царицею смотритъ въ окно косяшащее, да улыбается. Пусть, говорить, гуляетъ мой народъ православный. Кто поетъ, тотъ веселье, а кто веселье, тотъ сытъ. За то батюшку Царя всѣ любили, всѣ его слушались, лезли за него въ огонь и въ воду. Не брать чужаго, не обижать никого, не клеветничать, беречь казну государственную, не брать взятокъ, не грабить подчиненныхъ, не воровать казеннаго, не роскошничать, не мотать да и не скупиться, а живи себѣ такъ: не шатко, не валко, не на сторону; береги кофѣечку на черный день, и бѣдному помоги,—не деньгами, не хлѣбомъ, не одеждою, а научи его самого приобретать хлѣбъ. Милостыню твою онъ проѣстъ, выпьетъ, а на завтра опять голоденъ, опять будетъ просить милостыню. А когда ты дашь ему работу, дѣло, тогда онъ самъ будетъ кормиться. Вотъ чему учить насъ Царь батюшка, вотъ чего хочетъ отъ насъ!

Видите, православные, что свѣтъ нашъ устроень мудрено и просто. Мудрено для безтолковыхъ, а просто для умныхъ. Есть польза общественная, есть польза и своя. Мы посмотримъ на богатаго купца, на помѣщика. Первый беретъ съ насъ барыши, а другой заставляетъ работать; и Богъ ихъ милуетъ, а Царь жалуетъ. Нѣтъ конца милосердію Божию, нѣтъ мѣры Царской милости! Богатой то купецъ беретъ и барыши, да потому что ему ѣсть надобно; а сколько онъ кормитъ прикащиковъ, платитъ въ казну пошщины, платитъ городу за дозволеніе торговать, платитъ амщикамъ за свозъ товаровъ и того и другаго и прочаго. Если бы не было купца, у кого бы стали служить мѣщане и крестьяне, кто бы сталъ покупать у мужиковъ хлѣбъ, кто бы сталъ нанимать ихъ подъ извозъ? Богатый купецъ кормитъ сотню челоувѣкъ, да и поправится имъ даетъ. Развѣ не видали мы, какъ прикащики выходятъ сами въ купцы и торгуютъ уже сами по себѣ, а все по милости хозяйской.

Большедушный и многоземельный помѣщикъ.

дасть хлѣбъ купцу, горожанину и крестьянину! итти на службу государственную, дасть мужикамъ землю, хранить ихъ, заботится объ нихъ, а въ голодные годы и кормить. Правда, что въ семьѣ не безъ урода: есть худые купцы и помѣщики, да милосердный Богъ такъ создалъ, что на свѣтѣ больше добрыхъ людей, нежели злыхъ, зато болѣе глупыхъ, нежели умныхъ. Безъ ума, да съ доброю душою жить можно, а злаго дурака не дай Богъ.

Знаете ли, православные! мнѣ кажется, что совершенно злаго человѣка и нѣтъ на бѣломъ свѣтѣ, а вотъ почему я думаю такъ: разберите вы человѣка, котораго вся деревня зоветъ злымъ. Вы увидите, что онъ золь только на словахъ, а не на дѣлѣ. У насъ, примѣрно, въ селѣ есть дядя Пахомъ; ужъ какъ разсердится перерѣжетъ весь бѣлый свѣтъ. Ножемъ его! бывало крикнуть на кого нибудь, зарѣжу! а черезъ минуту смотришь: тотъ же дядя Пахомъ качаетъ на рукахъ малютку. Разбери его жизнь, смотришь: — онъ не ударилъ даже собаки.

Не судите о людяхъ по словамъ, а по дѣламъ! Иной мягко стелетъ, да жестко спатъ; а у другого—пьемъ и воду слаще меду.

Вотъ вамъ, православные, первая натація. Когда раскусите да проглотите, — будетъ сладко на языкѣ, а на брюхѣ сытно.

До свиданія!

С М Ъ Х Ъ.

К ѣ к р а с а в и ц ѣ.

Колико солнце не блещитъ
Всѣхъ очи смертныхъ поражая.
Но взоръ твой разумъ нашъ слѣпнитъ,
А никого не убивая.

ЭПИТАФІЯ.

На памятникѣ моей жены.

Когда ее постигъ часъ смерти
И слезъ моихъ отъ глазъ ея не могъ уже я
стерти,
Тогда сказала мнѣ она: мой другъ, прости на вѣки,
Сему пути подвластны всѣ человѣки.

Иностранка, пріѣхавшая въ Петербургъ, опредѣлилась гувернанткою въ одинъ домъ. Вечеромъ

подали чай: Хозяйка, большая любительница чая, спросила у гостей: крѣпокъ ли чай? Очень крѣпокъ, отвѣчала иностранка. Я лишь хлебнула, тотчасъ обожгла языкъ.

Нѣмецъ, выѣзжая со двора на извозникѣ, увидѣлъ, что на улицѣ много экипажей, тѣснота, сказали: извозникъ! ну и пошадуйте не тотъ тасъ паскартъ.

На памятникѣ мужа и жены.

Тутъ погребенъ супругъ и милая супруга,
Которые до смерти не понимали другъ друга:
Одинъ все бралъ, другая же мотала,
И въ жизни ни кому не отказала.

54. Голосъ. — Газета политическая и литературная; выходила въ С.-Петербургѣ ежедневно съ 1863 года.—Въ листъ.

Редакторомъ-издателемъ газеты съ 1863 г. по 1883 г. былъ А. А. Краевскій. Задачей «Голоса» было служить практической разработкѣ новыхъ реформъ. За время своего существованія газета получила 12 предостереженій, 4 раза была приостановлена и 11 разъ была запрещена въ розничной продажѣ.

Сотрудниками газеты были:

А. Д. Градовскій, В. Р. Зотовъ, Ев. Краевскій, Е. А. Марковъ, В. П. Безобразовъ, В. П. Модестовъ, Л. Панютинъ, Н. Веденскій, М. Л. Песковскій, В. О. Михневичъ, М. Загуляевъ, Ларошъ, О. Толстой, Н. А. Альберти, Л. А. Полонскій и др.

Программа газеты была слѣдующая:

1) Современная лѣтопись Россіи: Внутренніе извѣстія официальные и неофициальные. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Руководящіи статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества. Финансовая, торговая и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и проч.

2) Политическія заграничныя новости, почерпаемые изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ во-

просамъ иностранной политики. Извѣстія изъ славянскихъ земель. Телеграфическія депеши.

3. Учено-литературный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогій, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія, беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библиографіи и журналистики. Новости литературъ иностранныхъ.

4. Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремеселъ, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и пр.; юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти.

55. Городскія и иногороднія афиши, выходившія въ С.-Петербургѣ, 1869 г., ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. Издатель-редакторъ М. Вольфъ.

Программа.

- 1) Объявленія акціонерныхъ обществъ.
- 2) Библиографическія объявленія.
- 3) Частныя объявленія о наймѣ прислугъ, о квартирахъ, продажѣ имуществъ и проч.
- 4) Промышленныя и торговыя извѣстія.
- 5) Программа С.-Петербургскихъ театровъ.

56. Гудокъ. Сатирическій листокъ съ карикатурами; выходилъ еженедѣльно, какъ приложение къ „Русскому Міру“, въ С.-Петербургѣ, 1862 г.

«Гудокъ» издавался подъ редакцію обличительнаго поэта Д. Д. Минаева; прекратился на 1-мъ № 1863 г.

57 Гудокъ. Юмористическо-сатири-

№ 9

1862 Г.

ГУДОКЪ

Всѣмъ лицамъ, желающимъ въ немъ участвовать, и
отправлять 1 р. въ годъ впередъ, въ редакцію.
Въ редакцію.

САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ СЪ КАРИКАТУРАМИ.
Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю.

Всѣмъ лицамъ, желающимъ въ немъ участвовать, и
отправлять 1 р. въ годъ впередъ, въ редакцію.
Въ редакцію.

НАШЕ НА НЕМЕЦКОЙ МАСЛЯНИЦѢ



Нашия лица изображены съ нѣкоторою

Заглавный листъ изъ журнала

«Гудокъ»

ческий журналъ Канибакса. Выходилъ еженедѣльно въ С.-Петербургѣ, 1859 г.

Издательмъ-редакторомъ этого журнала былъ Г. К. Блокъ.

58. Гусли. Художественно-юмористическій журналъ съ карикатурами. Выходилъ еженедѣльно въ Тифлисѣ, въ 1881 г.

Изданіе «Гусли» было предпринято въ 1881 г. Иваномъ Тхоржевскимъ въ г. Тифлисѣ и продолжалось всего 7 мѣсяцевъ. Содержаніемъ журнала служили разныя мелкія статьи на злобу дня. Къ числу сотрудниковъ принадлежали: П. Вейнбергъ, А. Плещеевъ, А. Пальмъ и др. Карикатуры рисовали И. Струна (псевдон.), М. М. Чемодановъ и др.

59. Гусларъ. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ, выходившій въ Москвѣ—1889—1890 гг.

«Гусларъ» выходилъ еженедѣльно въ Москвѣ съ 1889 по 1890 г. подъ редакц. Б. Н. Пастухова; издателемъ журнала былъ Н. Н. Пастуховъ. Изданіе продолжалось всего около года.

60. Дачныя барышни и дамы. Юмористическій сборникъ съ карикатурами. Издавался въ Спб. 1898 г. Гуливеромъ. Цѣна 20 коп.—Въ 4 д. л.

61. Денница. Литературная газета, посвященная славянской жизни; выходила въ Варшавѣ 1842 г. два раза въ мѣсяцъ.

Изданіе «Денница» было предпринято въ 1842 г. извѣстнымъ славистомъ П. Дубровскимъ, на русскомъ и польскомъ языкахъ. Главною задачей газеты было «объединеніе славянства».

Сотрудниками были: М. П. Срезневскій, Шафарикъ, Ганка, О. Евекій, Левицкій, Мацѣевскій, Смолеръ, Пуркинѣ и др.

62. День. Еженедѣльная славянофильская газета, выходившая въ Москвѣ съ 1861 по 1862 г.

Изданіе газеты «День» было предпринято въ 1861 г. извѣстнымъ славянофиломъ Иваномъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ. По выходѣ 34-го № газета была запрещена по Высочайшему повелѣнію.

63. День. Органъ русскихъ евреевъ. Еженедѣльная газета, выходившая въ г. Одессѣ съ 1869 по 1871 г.

Издателями газеты «День» были гг. Цердербумъ и Гольденблумъ.

64. День. Газета, выходила въ С.-Петербургѣ 1885—1893 гг., пять разъ въ недѣлю.

«День»—небольшая, дешевая газетка, издававшаяся А. А. Греве, подъ редакціей И. В. Скворцова.

65. Домашняя Бесѣда. Еженедѣльная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1858—1877 гг.

«Домашняя Бесѣда» издавалась В. И. Аскоченскимъ. Цѣлю газеты было: давать «уроки и правила нравственности русскому народу».

66. Домашняя Библіотека, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1872 году.

«Домашняя Библіотека» издавалась М. Ханомъ и служила приложеніемъ къ «Всемирному Труду» за 1872 годъ. Это приложеніе заключаетъ въ себѣ статьи научно популярнаго содержанія.

67. Донское Поле. Газета политическая, общественная и литературная; выходила два раза въ недѣлю въ Ростовѣна-Дону, съ 1889 до 1891 г.

Въ газетѣ помѣщались матеріалы для исторіи войска Донскаго.

68. Донской Голосъ. Газета политическо-литературная, выходила въ г. Новочеркасскѣ, съ 1880 по 1883 г., два раза въ недѣлю.

69. Драматическій Вѣстникъ. Журналъ, посвященный театру; выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1808 г. еженедѣльно.

«Драматическій Вѣстникъ» предпринять былъ кн. А. А. Шаховскимъ, при сотрудничествѣ А. А. Писарева, Д. П. Языкова, И. А. Крылова.

Журналъ издавался съ цѣлю составить оппозицію нѣмецкому вліянію.

70. Драматическій Сборникъ. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1858 до 1861 года.

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ Ө. Стелловскій. Главною задачею журнала было—знакомить публику съ театральными переводными и оригинальными пьесами, каковыми были пьесы: Островскаго, Тургенева, Писемскаго и др.

71. Другъ Дѣтей. Дѣтскій журналъ, издавался въ Москвѣ въ 1889 г.

«Другъ Дѣтей» предпринять былъ Ник. Ильинымъ и выходилъ въ Москвѣ 2 раза въ мѣсяцъ. Это было хорошее изданіе и многія изъ статей этого журнала впоследствии были перепечатаны въ христоматіи.

72. Другъ Дѣтей. Дѣтскій журналъ, выходившій въ Москвѣ въ 1889 году ежемѣсячно.

Издателемъ этого журнала былъ Е. А. Вернеръ, а редакторомъ—М. А. Вернеръ. Изданіе продолжалось всего только одинъ годъ.

73. Другъ Женщинъ. Ежемѣсячный журналъ литературный и научный, выходившій въ Москвѣ, въ 1842—1844 гг.

Издателемъ-редакторомъ этого журнала былъ М. Богуславскій.

74. Другъ Народа. Ежедневный журналъ, выходившій въ С.-Петербурѣ, 1866 г. Издателемъ журнала былъ Чернышевъ, а редакторомъ—Андріашевъ.

Программа:

1) Правительственныя распоряженія и закононенія, касающіяся устройства крестьянскаго быта, а равно мировыхъ и земскихъ учрежденій, и вообще всѣ постановленія, имѣющія общій интересъ.

2) Статьи религіозно-нравственнаго содержанія, какъ-то: рассказы изъ вѣтхаго и новаго завета, поученія, сказанныя проповѣдниками по какому-либо случаю, житія св. угодниковъ и проч.

3) Науки, исторія, географія, естествознаніе, бытописаніе, ремесла, искусство, народное здравіе. Статьи по предметамъ воспитанія и статьи, знакомища съ бытомъ крестьянъ другихъ мѣстностей

Россіи и съ замѣчательными личностями, вышедшими изъ среды народа.

4) Словесность: повѣсти, рассказы изъ народного быта, пѣсни и различныя легенды, сохранившіяся въ народѣ.

5) Вѣсти: въ этотъ отдѣлъ входятъ всѣ извѣстія о разныхъ происшествіяхъ, случившихся въ юго-западномъ краѣ, и имѣющія особый интересъ, и

6) Объявленія разнаго рода.

75. Другъ Народа. Народная газета юго-западнаго края, выходившая въ Кіевѣ, въ 1867—1878 гг., два раза въ мѣсяцъ.

Издателемъ-редакторомъ газеты былъ А. Андріашевъ.

76. Другъ россиянь и ихъ единомышленниковъ обоюго пола, выходившій въ Орлѣ 1816—1817 гг.

Издателемъ этого журнала былъ мѣстный учитель Орля-Ошменецъ.

77. Другъ Юношества. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ Москвѣ, 1807—1815 гг.

«Другъ Юношества» предпринять былъ М. И. Невзоровымъ при сотрудничествѣ И. В. Лопухина, А. И. Ковалькова и др.

Журналъ этотъ былъ органомъ религіознаго мистицизма.

78. Духовная Бесѣда. Ежедневный журналъ, выходившій въ С.-Петербурѣ съ 1858 года, подъ редакціей протоіерея Яхонтова.

Программа журнала состоитъ изъ двухъ отдѣловъ:

1) Въ первомъ помѣщаются вообще статьи духовно-нравственнаго содержанія: церковныя поученія, богословскіе трактаты, церковно-историческія изслѣдованія, нравственныя наставленія, краткія изреченія и проч.

2) Во второмъ отдѣлѣ, подъ особымъ названіемъ «Церковная Лѣтопись», помѣщаются статьи официальныя и неофициальныя: Высочайшіе манифесты, указы, рескрипты и грамоты; распоряженія Святыяшаго Синода, важнѣйшія извѣстія по С.-Петербурѣской митрополіи; библиографическія,

свѣдѣнія, выдержки изъ книгъ, газетъ, журналовъ, и объявленія.

79. Духовный Вѣстникъ. — Историко-богословскій журналъ, выходившій въ Харьковѣ ежемѣсячно въ 1863—1867 гг. подъ редакціей прот. В. Добротворскаго.

80. Духовный годъ жизни христіанина.

Журналъ нравственно-христіанскій на 1861 г.; выходилъ въ Москвѣ. Всего вышло 24 книжки и затѣмъ журналъ прекратился.

81. Духъ христіанина. — Духовно-литературный журналъ, выходившій въ Спб. ежемѣсячно 1861—1865 гг.

Редакторомъ и издателемъ этого журнала были священники: Дм. Флоринскій, И. Заркевичъ, И. Флеровъ и А. Гумилевскій.

82. Дѣло. Журналъ учено-литературный. Выходилъ ежемѣсячно въ С.-Петербургѣ въ 1866—1886 гг.

«Дѣло» было основано Е. Благосвѣтловымъ, при сотрудничествѣ Д. И. Писарева, Н. В. Шелгунова, С. С. Шашкова, П. Н. Ткачева, Н. О. Важина, Н. О. Португалова, Л. Мечникова, Е. Реклю, И. С. Дуринова, А. К. Михайлова-Шеллеръ и др. Вліяніе этого журнала было довольно значительное.

83. Дѣло и Отдыхъ. Чтеніе для мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Выходило въ С.-Петербургѣ, подъ редакціей Е. Н. Ахматова, въ 1864—1866 гг.

84. Дѣтскій Вѣстникъ на 1813 г. Издавался въ Москвѣ ежемѣсячно профессоромъ П. Побѣдоносцевымъ.

85. Дѣтскій Драматическій Вѣстникъ. — Выходилъ въ С.-Петербургѣ, еженедѣльно, въ 1829 г.

86. Дѣтскій Журналъ. Выходилъ въ Москвѣ ежемѣсячно въ 1859 г.

Изданіе этого журнала было предпринято въ 1859 г. В. Залѣскимъ и по выходѣ шести номеровъ прекратилось.

87. Дѣтскій Музеумъ или собраніе изображеній животныхъ, растений, цвѣтовъ, плодовъ, минераловъ, одежды разныхъ народовъ, древностей и другихъ предметовъ, служащихъ для наставленія и забавы юношества. Издавался на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ въ С.-Петербургѣ, въ 1815—1819 гг. ежемѣсячно, г. Ушаковымъ.

88. Дѣтскій садъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, въ 1866 г., шесть разъ въ годъ, книжками изъ 6—8 печатныхъ листовъ, въ 8 д.

Программа

- 1) Статьи по воспитанію вообще.
- 2) Обученіе въ школахъ и дѣтскихъ садахъ.
- 3) Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія въ школахъ и въ дѣтскихъ садахъ.
- 4) Педагогическая хроника (русская и заграничная).
- 5) Критика и библіографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.

89. Дѣтскій Собесѣдникъ. — Дѣтскій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1826—1829 гг.

Издателями этого журнала были: Н. И. Гречъ и О. В. Булгаринъ.

90. Дѣтское Чтеніе. Журналъ для дѣтей отъ 12 до 15 лѣтъ, выходилъ въ Москвѣ, въ 1865 г.

Издателемъ этого журнала былъ Г. Головачевъ. По выходѣ 3 кн. изданіе прекратилось.

91. Дѣятельность. Газета экономическая, политическая и литературная. Выходила въ С.-Петербургѣ, въ 1867 г. ежедневно.

Программа:

- 1) Правительственныя распоряженія, съ разъясненіемъ значенія тѣхъ изъ нихъ, которыя болѣе или менѣе могутъ имѣть вліяніе на какую либо отрасль промышленности и торговли, какъ внутренней, такъ и внѣшней.

93. Еврейскія Записки. Ежемѣсячное историко-литературное изданіе, выходившее въ Ригѣ, въ 1881 г.; редактором-издателемъ его былъ А. Пумпянскій, и продолжалось оно всего только одинъ годъ.

ЕВРОПЕЕЦЪ.	
1852.	Я Н В А Р Ь N 1.
	Стран.
I. Деятнадцатый Вѣкъ.	5
II. Сказка о Спящей Царевнѣ, (В. А. Жуковскаго).	24
III. О Императорѣ Луизѣ (соч. Вильмена).	38
IV. Нѣсколько словъ о слогѣ Вильмена.	48
V. Элегія. (Е. А. Биратынскаго).	52
VI. Чертежъ (Повѣсть).	53
VII. Е... А... С... (Н. М. Языкова).	85
VIII. Аулъ (Н. М. Языкова).	86
IX. О каршиной зыснэвкѣ въ Парижѣ. Отрывки изъ письма Гейне.	90
X. КРИТИКА:	
а.) Обзоріе Русской Словесности за 1851 годъ	
б.) Письма Берне изъ Парижа.	102
XI. Свѣсь. а.) Литературныя Новосты. б.) Свѣро-Американскій Сенатъ. в.) Изъ Жанъ-Поля. д.) Горѣ отъ Ума на Московскомъ Театрѣ. е.) Письмо изъ Лондона.	124

Факсимиле перваго № журнала
«Европеецъ».

94. Европеецъ. Журналъ наукъ и словесности, издававшийся въ Москвѣ, въ 1831 г., Иваномъ Кирѣвскимъ.

Журналъ этотъ былъ запрещенъ за статью самаго редактора И. В. Кирѣвскаго—«Деятнадцатый вѣкъ». Вышло всего только три книжки перваго тома, прерванный на 402 стр., такъ какъ запрещеніе постигловало въ то время, когда печаталась третья книжка.

Запрещенная статья помѣщена въ первой книжкѣ на стр. 1—24 и въ третьей—на стр. 371—397. Въ запретительной бумагѣ было сказано:

«Хотя сочинитель и говорить, что онъ не о

политикѣ, а о литературѣ, но разумѣть совѣмъ иное: подъ словомъ просвѣщеніе онъ разумѣть свободу; дѣятельность разума означаетъ у него революцію, а искусство—отысканная середина, ничто, какъ конституція; и вообще вся статья писана въ духѣ самомъ неблагонамѣренномъ. Кромѣ того, разборъ представленія «Горѣ отъ ума», помѣщенный въ первой книжкѣ «Европейца», признанъ за непристойную выходку противъ находящихся въ Россіи иностранцевъ».

Кромѣ запрещенія журнала, Кирѣвскаго предполагали выслать изъ Москвы, но онъ былъ спасенъ отъ этой прогулки горячимъ заступничествомъ В. А. Жуковскаго.

Въ недопечатанной третьей книжкѣ, составляющей въ настоящее время библиографическую рѣдкость, были помѣщены:

- I. Стихотвореніе Жуковскаго «Божій Судъ».
- II. Опись.
- III. Волшебная сказка.
- IV. «Поэтъ» стихотвореніе Н. Языкова.
- V. О Бразиліи (переводъ изъ Revue de deux mondes).

- VI. Продолженіе статьи «Деятнадцатый вѣкъ».
- VII. Эпиграмма, подъ которой три звѣздочки.
- VIII. Статья о Талейранѣ—недоконченная.

Этотъ замѣчательный журналъ, котораго названіе служило ему знаменемъ и который вышелъ представителемъ европеизма—въ Москвѣ стоялъ тогда особнякомъ въ нашей литературѣ и при серьезномъ направленіи могъ бы достойно замѣнить упавшій уже тогда «Московскій Телеграфъ» Полевого.

95. Европейская Библіотека. Журналъ иностранныхъ романовъ и повѣстей, выходившій въ Москвѣ, въ 1881 г., еженедѣльно книжками.

Редактором-издателемъ этого журнала былъ Н. Л. Пушкиревъ. Изданіе продолжалось всего только одинъ годъ и вышло 50 книжекъ.

96. Ежедневная душевная пища. Духовно-нравственное изданіе, выходившее въ Москвѣ, въ 1871 г.

Изаніе было предпринято Андреемъ Узановымъ и по выходѣ 2-хъ №№ оно прекратилось.

97. Ежедневный Воронежскій календарь. Выходилъ въ Воронежѣ, въ 1869 г. ежедневно, въ 8 д. л.

Издателемъ-редакторомъ его былъ Веселовскій.

Программа:

1) Православные святцы (церковные праздники, царскіе и неприсутственные дни). Протестантскій и католическій календари. Еврейскій и магометанскій календари.

2) Астрономическія свѣдѣнія (восходъ и заходъ солнца, видъ луны, солнечныя и лунныя затмѣнія).

3) Виржевыя свѣдѣнія (курсы кредитныхъ бумагъ, акцій и таблицы тиражей, фондовъ, акцій и другихъ %/о/о бумагъ).

4) Почтовые, желѣзнодорожныя и телеграфныя свѣдѣнія (время пріема и отправления почтовой корреспонденціи, время прихода и отхода поездовъ желѣзныхъ дорогъ; тарифная плата: почтовая, телеграфная и желѣзнодорожная).

5) Дни засѣданій и собраній земскихъ и судебныхъ учреждений; судебныя пошлины и такса вознагражденія нотариусовъ.

6) Отчеты городскихъ и общественныхъ банковъ

7) Таксы и цѣны.

8) Афиши театральныхъ представлений, концертовъ и всякаго рода зрѣлищъ.

9) Адресы общественныхъ и служебныхъ лицъ и мѣстъ.

10) Адресы торговли и промышленности.

11) Объявленія.

98. Ежемѣсячное сочиненіе Пифагоръ, содержащее въ себѣ изображеніе славной жизни и дѣяній сего великаго генія древности, съ яснымъ топографо-историческимъ описаніемъ всѣхъ современныхъ ему народовъ, ихъ обыкновений, богослуженія, таинствъ и достопамятностей, и съ картиннымъ представленіемъ всѣхъ важнѣйшихъ происшествій древнихъ временъ.—3 части. Москва. Печаталось въ университетской типографіи Любія, Гарія и Попова, 1804 года.—Въ 8 д. л.

Изданіе это упомянуто у Генина въ его «Книжн. рѣдкости» за № 95 и у Березина-Ширяева—кн. VII—103, и считается теперь библиографическою рѣдкостью.

99. Ералашъ. Литературный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, въ 1858 году.—Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи Крыловскаго.

Содержаніе листка слѣдующее:

I. Сцены изъ вседневной жизни.

II. Фельетонъ: о литературѣ и спорѣ.

III. Стихотвореніе «Вдовушка».

V. Смѣсь.

Здѣсь приводимъ дословную перепечатку стихотворенія «Вдовушка».

Схоронила я мужа покойнаго,
Безъ него сирота я кругомъ,
Получаю всего ежегоднаго
Двадцать восемь рублей серебромъ!
Капитаншей по мужѣ осталася,
Хоть лѣтами еще молода;
Но несчастье на долю досталося,
Неудачи встрѣчаю всегда.

Пенсіонника мой не достаточный,
На него вѣдь нельзя годъ прожить,
По неволѣ захочешь придаточный
Кушъ, хоть какой, получить.

Наше-жъ вдовье-то дѣло прегорькое,
Нѣтъ защиты тебѣ никакой,
Проронила лишь слово чуть бойкое,
Вотъ зовутъ ужъ нахалкой большой!

А смирна коли ты—надемѣхаются,
И обидѣтъ ужъ такъ наровять,
Все надъ честию твоею потѣшаются,
Все скандалы тебѣ говорятъ.

Помню, разъ вотъ что со мною случилось
Пошла мѣсто себѣ я просить,
Дескать, мужа на службѣ лишилася
То нельзя-ль мнѣ въ казнѣ хотѣ служить?

Часа три я по залѣ слонялася,
Все ждала генерала, но нѣтъ!
Лишь напрасно его дождалася,—
Не досугъ принимать!—былъ отвѣтъ.

Въ другой разъ онъ принялъ, былъ
любезенъ со мною,

И наружность мою все хвалилъ:
Будто могу я съ такой красотою
Получить, что хочу,—говорилъ.

Потомъ сталъ предлагать разныя разности,
Чтобъ я шла въ экономки къ нему,
Дескать, дѣло мое будетъ въ праздности

И подарки жь мнѣ будутъ къ тому.
Но отвергла я все генеральское,
Не вняла тѣмъ кудрявымъ рѣчамъ,
Тутъ мнѣ сказано было канальское
Слово: убирайся жь къ чертямъ!...
Схорошила я мужа покойнаго,

Безъ него сирота я кругомъ,
Получаю всего ежегоднаго
Двадцать восемь рублей серебромъ.

100. Живописное Обозрѣніе. Иллюстри-
рованный журналъ, выходившій въ С.-Пе-
тербургѣ въ 1868 году, ежемѣсячно.

Выпускъ 2.

1856.

№ 3.

ЖИВОПИСНАЯ РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА.

ВОИНЫ СТРѢЛКОВАГО ПОЛКА ИМПЕРАТОРСКОЙ ФАМИЛИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО ОПОЧЕНІЯ

Въ Гатчинѣ, 25 Октября 1854 года, Незавенный Монархъ
нашъ Николай I подписалъ слѣдующій рескриптъ на имя Министра
Удѣловъ, Графа Перовскаго:

«Графъ Левъ Алексѣевичъ! При угрожающей любезному Оте-

честву Нашему опасности отъ замысловъ враговъ, Мы находимъ
отраднымъ сердцу Нашему ревностное всѣхъ сословій стремление
способствовать защитѣ земли Русской. Для сей же священной
цели Мы соизволяемъ, согласно желанію Императорскаго Се-
мейства Нашего, чтобы Оно на время войны поставило изъ кре-
стьянъ Удѣльныхъ имѣній Стрѣлковыи полкъ, на основаніяхъ, въ
прилагаемомъ положеніи изъясненныхъ.

«Издревле Православный Русскій народъ славится привязанно-



Воины Стрѣлковаго полка Императорской Фамиліи и Государственнаго Опоченія

стію къ Вѣрѣ, преданностію Царю и любовью къ Отечеству. Вы-
зывая чрезъ васъ Удѣльныхъ крестьянъ Нашиихъ на защиту Святой
Руси, Мы даемъ вамъ случай, на ряду съ храбрими Нашими вой-
сками, выказать старинную Русскую доблесть.

«Образованіе Стрѣлковаго полка Мы возлагаемъ на васъ и
остаемся въ полной увѣренности, что порученіе сіе будетъ испол-
нено съ желаннымъ успѣхомъ.»

Воля и увѣренность Монарха исполнились самымъ блиста-
тельнымъ образомъ. Изъ пятнадцати губерній, въ которыхъ на-
ходятся Удѣльныя имѣнія, въ Алтайскаго Горнаго Округа,
гдѣ есть подвѣдомственные Кабинету крестьяне, явилось на сбор-
ные пункты, къ Марту 1855 года, болѣе 7500 охотниковъ. Полкъ
долженъ былъ состоять, при трехъ-батальонномъ его составѣ, изъ
3000 человекъ, и потому только три тысячи охотниковъ были

«Живописная (русская библіотека)».

Журналъ, этотъ выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1856—1859 гг. 4 раза въ мѣсяцъ, подъ ре-
дакцію К. Полеваго; съ 1858 г. при немъ выходила 2 раза въ мѣсяцъ и «Современная
Иностранная Литература».

Редактором-издателем этого журнала был Н. Флиге.

101. Живописное Обзорѣніе странъ свѣта. Еженедѣльное иллюстрированное изданіе, съ естественно-историческимъ популярнымъ содержаніемъ. Началъ выходить въ С.-Петербургѣ, съ 15-го декабря 1872 года, подъ редакц. Н. И. Зуева.

«Живописное Обзорѣніе» съ 1875 года перешло къ Д. А. Карчъ-Карчевскому, причемъ названіе его измѣнено было такъ:—«Живописное Обзорѣніе», еженедѣльный иллюстрированный журналъ, а программа сдѣлалась обще-литературною.

Съ 1880 г. редактором-издателемъ «Живописнаго Обзорѣнія» сталъ Н. И. Шульгинъ, а по смерти его (съ № 22—1882 г.)—П. Н. Полевой. Съ № 22—1885 г. изданіе журнала перешло къ С. Добродѣеву, который съ № 12—1887 г. подписывался «за редактора», вмѣсто Полеваго.

102. Живописный Сборникъ замѣчальныхъ предметовъ изъ наукъ. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1858 г.

Издателями журнала были А. Плюшаръ и Г. Генкель. Изданіе прекратилось на 1-мъ № 1859 г.

103. Журналъ для дѣтей, или пріятное и полезное чтеніе для образованія ума и сердца. Новое изданіе. С.-Петербургъ. Типографія Императорскихъ театровъ, 1815 г.—Въ 12 д. л.

Изданіе состоитъ изъ четырехъ частей; въ каждой части имѣется по одной гравированной виньетки и по три гравюры вѣт текста.

Изданіе, въ полномъ видѣ, очень рѣдко попадается въ продажѣ.

104. Журналъ для милыхъ. Издавался въ Москвѣ, въ 1804 г., М. Н. Макаровымъ.

Это былъ сантиментальный, доходившій иногда до откровенной порнографіи, органъ. Современная ему критика замѣчала, что его «Милымъ» и въ руки давать нельзя.

105. Журналъ для пользы и удовольствія. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ

1805 г., ежемѣсячно Алексѣемъ Варенцовымъ.

Направленіе журнала было сантиментальное.

106. Журналъ для сердца и ума. Издавался въ СПб. въ 1810 г., Г. И. Шелеховымъ.

Всего вышло этого журнала пять книжекъ и затѣмъ изданіе прекратилось.

107. Журналъ древней и новой словесности. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ 1818—1819 гг., ежемѣсячно.

Редактором-издателемъ этого журнала былъ В. Олинъ.

108. Журналъ каррикатуръ на 1808 г. въ лицахъ. Издавался въ С.-Петербургѣ, въ 4 д. л.

Этого журнала вышло всего только три нумера и затѣмъ онъ прекратился. Въ настоящее время изданіе это почти не находимо въ продажѣ и считается большою библиографическою рѣдкостью.

109. Журналъ Новостей, издававшійся фонъ-Ронкою, въ 1805 г. въ Москвѣ, въ 8 д. л.

Этого чрезвычайно рѣдкаго теперь и замѣчательнаго журнала, вышло всего 6 книжекъ, каждая за мѣсяцъ. Три первыя книжки составляютъ 1-й томъ, слѣдующія три—2-й.

110. Журналъ новѣйшихъ путешествій. Издавался въ С.-Петербургѣ съ октября 1809 г. по октябрь 1810 г., ежемѣсячно, Н. Н. Гречемъ и Θ. Шредеромъ.

111. Журналъ парикмахеровъ. Издавался въ С.-Петербургѣ съ 1878 г. по 1881 г.

Журналъ прекратился по недостатку подписчиковъ.

112. Журналъ пріятнаго, любопытнаго и забавнаго чтенія. Издавался въ Москвѣ ежемѣсячно въ 1802—1804 гг.

Издателями журнала были В. С. Кряжевъ, Готье и Мей. Редакторомъ былъ П. Сумароковъ.

113. Журналъ русской словесности. Выходилъ въ С.-Петербургѣ ежемѣсячно въ 1805 г.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Н. П. Брусиловъ, и главнымъ сотрудникомъ И. П. Пнинъ.

114. Журналъ ярославской городской думы, выходилъ въ Ярославлѣ, въ 1871—1882 гг.

115. Женскія работы. Моды, рукодѣлья,

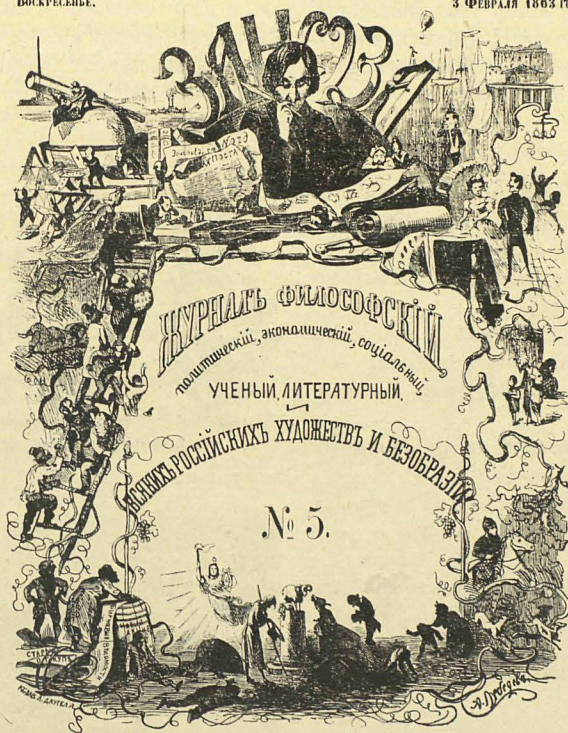
листокъ съ карикатурами. Издавался въ Спб. 1889 г. Гуливеромъ. Цѣною по 20 №.

117. Забавы и рассказы. Журналъ для дѣтей перваго возраста. Издавался въ Спб. М. О. Вольфомъ, въ 1865—1866 гг., ежемѣсячно; редакторомъ была г-жа А. А. Цейдлеръ (псевдон. Пчельникова), которая вмѣстѣ съ тѣмъ была и составительницей рассказовъ.

Журналъ прекратился въ 1866 г.

Воскресенье.

3 ФЕВРАЛЯ 1863 ГОДА.



Факсимиле перваго листа журнала

«Заноза».

литература, домашнее и сельское хозяйство. Выходило изданіе ежемѣсячно въ С.-Петербургѣ, въ 1872—1873 гг.

Изданіе было предпринято Е. Ф. Сафоновой.

116. Женскія тайны. Юмористическій

118. Заноза. Художественно литературный и юмористическій журналъ, издававшийся въ Москвѣ, въ 1891 г., еженедѣльно, безъ предварительной цензуры, подъ редак. Н. И. Пастухова.

Вышло всего только 8 №№.

119. Заноза. Юмористическій журналъ съ карикатурами невиннаго пошиба. Издавался въ Спб, 1863 — 1865 гг. еженедѣльно; подъ редакціей М. Розенгейма.

120. Зарница. Художественно-литературный сборникъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, 1883 г.

«Зарница» издавалась подъ редакціей графа А. В. Соллогуба и А. И. Батезата. Всего вышло только три выпуска.

121. Заря. Журналъ учено-литературный и политическій. Выходилъ ежемѣсячно, въ С.-Петербургѣ, въ 1868 г., подъ редакціей В. Кашпирева.

Программа.

Отдѣлъ первый. 1) Произведенія изящной словесности, стихотворенія, романы, повѣсти, драматическія произведенія и проч.

2) Статьи по всемъ отраслямъ наукъ, искусствъ, промышленности и проч.

Отдѣлъ второй. 1. Критика и библиографія, обзоры литературныхъ эпохъ и отдѣльных литературныхъ дѣятелей, разборы русскихъ и иностранныхъ книгъ.

2) Внутреннее обозрѣніе, статьи по современнымъ внутреннимъ вопросамъ.

3) Политическая хроника, статьи по вопросамъ вѣдшей политики.

4) Театральная и музыкальная хроника.

5) Фельетонъ, замѣтки по общественной жизни.

6) Смѣсь, мелкіе рассказы, статьи и извѣстія всякаго рода.

7) Юмористическія замѣтки.

122. Заря. Учено-литературный и политическій журналъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ съ 1869 по 1872 г.

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ В. Кашпиревъ. По своему направленію журналъ примыкалъ къ позднѣйшему славянофильству.

Сотрудниками «Зари» были: В. И. Ламанскій, М. П. Погодинъ, Н. Н. Страховъ. О. М. Достоевскій, А. О. Писемскій, В. Крестовскій, О. И. Тютчевъ, А. Н. Майковъ, А. Фетъ, Д. И. Ило-

вайскій, А. Градовскій, К. Н. Бестужевъ - Рюминъ и др.

123. Заря. Политическая и литературная газета, выходившая въ Кіевѣ съ 1880 по 1886 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. И. Кулишъ.

Заря была одною изъ лучшихъ по времени южныхъ газетъ.

124. Заря. Литературная, общественная и политическая, иллюстрированная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1891 г. еженедѣльно, вмѣсто „Газеты А. Гатцука“; редакторомъ-издателемъ ея былъ Н. Борисовъ.

изд. УНБодз.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 руб. съ пер. в годъ. № 6—7 февраля 1893 г. Цена на 10 номеровъ 2 руб. 50 коп. съ пер. в годъ.

Подписка принимается въ каждомъ журналѣ. С.-Петербургъ, Почтовый пр. № 43. Телефонъ № 100.



ПЕТЕРБУРГСКИЕ ТИПЫ — ЧУХОНЦЫ

Заглавный листъ изъ журнала
«Звѣзда».

125. Звѣздочка на 1826 годъ. Выходила въ малую осьмушку по 4 печатныхъ

листа, на сѣвровой дряблой бумагѣ, и служила продолженіемъ альманаха «Полярная Звѣзда». Изд. въ 1823, 1824 и 1825 гг., изд. В. Бестужевымъ и К. Рыльевымъ.

126. Звѣздочка. Журналъ для дѣтей; издавался въ С.-Петербургѣ съ 1842 по 1863 г.

Журналъ выходилъ ежемѣсячно подъ редакціей. Александра Ишимова и былъ посвященъ воспитанникамъ института Ея Императорскаго Величества.

127. Земство.—Еженедѣльная политическая и общественная газета, выходившая въ Москвѣ 1880—1882 г.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ В. Н. Скалонъ. Она издавалась на средства А. И. Копелева, принимавшаго близкое участіе въ ея редактированіи и помѣстившаго въ ней много статей своихъ.

Сотрудниками газеты были: С. А. Приклонскій, Н. А. Кабуковъ, В. А. Ульяницкій, А. П. Смирновъ, И. Т. Тарасовъ, Е. А. Осиповъ, Д. Н. Жбановъ, В. А. Гольцевъ, С. А. Муромцевъ, А. Ѳ. Фортунатовъ, Д. А. Дриль, Н. А. Карышевъ, баронъ Н. А. Корфъ и др.

«Земство» получило два предостереженія 31 марта и 10 апрѣля 1881 года.

128. Земля. Ежемѣсячный промышленно-хозяйственный и экономическій журналъ. № 1. Мартъ. 293 стр. Выходилъ въ С.Петербургѣ 1895 г.

Изданіе журнала «Земля» было предпринято въ 1895 году Ф. Н. Бергомъ. По выходѣ одного № 1 (мартъ), изданіе, по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, прекратилось.

Въ своемъ особомъ объявленіи объ изданіи журнала «Земля», редакторъ его, Ф. Н. Бергъ, говорить слѣдующее:

«Едва-ли когда нибудь было болѣе благовременно, болѣе умѣстно выступать съ голосомъ «Земли», чѣмъ въ настоящую минуту. Итъ надобности выяснять, что мы разумѣемъ не одну тѣсную область «земледѣлія», а работу Русской земли во всей ея совокупности, во всей строгой гармоніи ея интересовъ, ея духа, ея историческихъ

традицій. Наступило время, когда настоящіе, не вздорные, не подтасованные голоса «Земли» могутъ пробиться сквозь напущенный со всѣхъ сторонъ міражъ и туманъ и высказать тѣ практическія, чуждыя всякихъ тенденцій пожеланія, которыя давно наболѣли на сердцѣ у русскихъ людей, одинаково близкихъ народу и землѣ, безъ различія званій и состояній. Практическіе интересы, цѣли и задачи русскихъ людей нельзя противопоставлять одни другимъ — они всѣ одинаково заслуживаютъ вниманіе и сочувствіе. И вотъ именно тутъ-то и лежитъ мѣрило—землею-ли крѣпокъ человекъ, или давнымъ давно порвалъ съ нею всякія связи, разучившись понимать и самый ея языкъ.

Въ виду чрезвычайной первостепенной важности подъема народнаго хозяйства, торговли и промысловъ, отъ которыхъ зависить непосредственно благосостояніе всего государства, потребность въ органѣ, имѣющемъ цѣлью всестороннее разсмотрѣніе вопросовъ этого порядка, въ виду ихъ важности и многочисленности, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Не въ сухомъ и неразработанномъ видѣ краткихъ справокъ, замѣтокъ, а въ тщательномъ разборѣ многообразныхъ отраслей жизни земли—задача такого журнала. Все что касается жизни у земли, ея обработки, ея промышленности, ея печалей, радостей, настроеній,—все это явится въ рядѣ обстоятельныхъ статей, писемъ изъ деревень, съ окраинъ, не избѣгая отнюдь и беллетристическихъ очерковъ, если они обнаруживаютъ живость и достоинства. Какъ предметъ такъ и цѣль журнала исключаютъ всякую рѣзкую тенденціозность, ибо знаніе дѣла и интересъ къ нему не состоятъ въ прямой зависимости отъ того или другаго направленія.

Программа журнала заключалась въ слѣдующемъ;

1) Очерки и рассказы, рисующіе современное состояніе жизни внутри Россіи.

2) Письма изъ губерній и областей, изображающія обстоятельно состояніе мѣстнаго хозяйства, производства, торговли и промысловъ.

3) Письма о положеніи и развитіи фабричныхъ производствъ. (Чертежи и планы).

4) Деревенское строительство (планы, смѣты, мѣстныя цѣны, указанія, отвѣты на вопросы подписчиковъ по этому предмету).

5) Политико-экономическія статьи и разсмотрѣніе мѣропріятій правительственныхъ.

6) Мелкія статьи, корреспонденціи, возраженія, полемика и проч.

7) Обзорніе иностранныхъ хозяйственныхъ журналовъ.

8) Критика и библиографія.

9) Смѣсь.

129. Знаніе. Научный, критико-библиографическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1870 по 1877 г., ежемесячно.

«Знаніе» имѣло въ виду знакомить своихъ читателей съ результатами всѣхъ отраслей положительной науки, въ общедоступномъ изложеніи.

Сотрудниками журнала были: Н. Жуковский, М. Драгомановъ, В. Майновъ, П. Хлѣбниковъ, О. Бредихинъ, Н. Гезехусъ, П. Кантеровъ и др.

За время своего существованія журналъ получилъ три предостереженія.

130. Зритель. Иллюстрированный, литературный, художественный и юмористическій журналъ, выходившій въ Москвѣ 1881—1885 гг.

Журналъ издавался въ Москвѣ, съ сентября 1881 по апрѣль 1883 г. и выходилъ 3 раза въ недѣлю, а затѣмъ сталъ выходить два раза въ недѣлю, и въ маѣ 1885 г. прекратился окончательно.

Редакторомъ - издателемъ «Зрителя» былъ В. Давидовъ.

131. Зритель общественной жизни, литературы и спорта. Еженедѣльное иллюстрированное изданіе, выходившее въ Москвѣ съ 1861 по 1863 г. Редакторомъ - издателемъ его былъ С. Колошинъ.

132. Зритель Свѣта. Ежемѣсячное сочиненіе, содержащее въ себѣ краткую исторію настоящаго времени, для примѣчанія важнѣйшихъ въ свѣтъ и предпочтительно въ Россіи происшествій, успѣховъ въ наукахъ и искусствахъ, полезныхъ для человѣческаго рода изображеній, новыхъ на руссійскомъ языкѣ сочиненій и переводовъ, и прочихъ любопыт-

ныхъ вещей, кои могутъ служить къ знанію, пользѣ и увеселенію людей всякаго состоянія. Спб. 1775 г.—Въ 8 д. л.

133. Зритель. Театральный листокъ, издававшійся въ С.-Петербургѣ въ 1883 г.

Этотъ листокъ выходилъ при газетѣ «Театръ» ежедневно, кромѣ субботы, съ 1 января по 25 февраля 1883 г. Редакторомъ-издателемъ его былъ А. И. Пальмъ.

134. Иллюстрація, художественно-литературный журналъ, издавался въ Спб. 1899 г. и выходилъ три раза въ недѣлю.

Редакторомъ - издателемъ былъ Н. Я. Ростовцевъ.

Программа изданія слѣдующая:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, ри-

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ

ГАЗЕТА



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Н. А. Лаврова. Печать просвѣтъ. лѣт. 1877

Заглавный листъ изъ

«Иллюстрированной Газеты».

русскіе и иностранныя, игры и общественныя забавы, карикатуры, комическія сцены и проч.

6) Фельетонъ и смѣсь.

7) Извѣстія литературныя, ученыя, художественныя и промышленныя.

8. Отчеты о важнѣйшихъ судебныхъ дѣлахъ.

136. Искра. Сатирическій журналъ съ карикатурами.—Въ 4 д. л. бол. форм. съ 400 карикатуръ въ годъ. Выходилъ еженедѣльно въ Спб. въ 1859 г.

Редакторами-издателями были: Н. Степановъ и В. Курочкинъ.

Содержаніе журнала: повѣсти, рассказы, сатирическіе очерки, драматическія и характерныя сцены въ стихахъ и прозѣ, стихотворенія и пѣсни сатирическаго содержанія.

137. Искусство. Ежедневный художественно-литературный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1883—1884 гг.

Редакторами-издателями этого журнала были: Ө. Грининъ и В. Чуйко.

Сотрудниками были: П. Боборыкинъ, А. Бородинъ, К. Случевскій, А. Веселовскій и др.

138. Искусства. Журналъ театра, музыки, живописи, скульптуры, архитектуры и словесности; выходилъ въ С.-Петербургѣ, 1860 г., два раза въ мѣсяцъ.

Въ «Приложеніяхъ» къ журналу помѣщались портреты, гравюры и ноты.

По выходѣ шести номеровъ изданіе прекратилось.

139. Истина. Повременное изданіе, печаталось въ Юганисбургѣ, въ славянской типографіи А. Гонсаровскаго. — Въ 8 д. л. 4 кн. на церковно-славянскомъ языкѣ. «Истина» повременное изданіе, выходившее въ неопредѣленное время. № 1 вышелъ въ январѣ 1867 и № 2—въ юлѣ того же года. № 3—въ апрѣлѣ 1868 г. и № 4—въ томъ же году.

Изаніе это въ настоящее время принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

140. Кавказская Старина — историческій, археологическій, этнографическій и

библиографическій журналъ, издававшійся въ Тифлисѣ 1872—1873 гг. А. Д. Ерицовымъ. Всѣ помѣщенные здѣсь статьи относятся всецѣло къ мѣстной исторіи кавказскаго края.

По выходѣ восьми номеровъ изданіе прекратилось.

141. Кавказскій Курьеръ. Ежедневная политическая и литературная газета, выходившая въ г. Тифлисѣ въ 1881 г.

Изаніе «Курьера» было предпринято М. И. Хитровымъ. По выходѣ 159 №№ оно прекратилось.

142. Казанскія Вѣсти. Политическая, общественная, литературная и коммерческая газета, выходившая ежедневно въ г. Казани 1890—1892 гг.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ Н. А. Ильашенко. Изданіе продолжалось съ 11 декабря 1890 по 1892 г. включительно.

143. Казанскія Новости. Газета общественная и литературная, выходившая въ Казани четыре раза въ недѣлю, 1885—1886 гг.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ В. М. Ключниковъ.

По выходѣ 117 №№ изданіе прекратилось.

144. Калейдоскопъ. Ежедневная иллюстрированная газета для дѣтей средняго возраста; выходила въ С.-Петербургѣ 1860—1867 гг.

145. Калужскіе вечера, или отрывки изъ сочиненій и переводовъ, въ стихахъ и прозѣ, военныхъ литераторовъ. Собранные А. Писаревымъ. 2 части. Москва, въ университетской типографіи, 1825 г.—Въ 8 д. л. Часть 1-я 2+181, ч. 2-я II-я 234 стр.

Въ началѣ этого довольно рѣдкаго изданія помѣщено слѣдующее предисловіе А. Писарева.

«Во время квартированія 2-й гренадерской дивизіи въ г. Калугѣ (1817—1821 гг.), общество гг. офицеровъ согласилось въ продолженіе долгихъ зимнихъ вечеровъ собираться между собою и чи-

татъ нѣкоторыя свои произведенія по части словесности (также доставляемые имъ піесы отъ постороннихъ), безъ всякаго хвастовства и притязанія на право литераторовъ, а того менѣе для снисканія славы остроумныхъ или ученыхъ, единственно же для своей забавы и на досугѣ отъ должностей по службѣ.

Собраніе таковыхъ произведеній представляется нѣмѣ (на судъ безпристрастной публикѣ, какъ бы въ видѣ отчета въ самыхъ забавахъ военнаго человека, привыкшаго во всѣхъ своихъ дѣяніяхъ и намѣреніяхъ къ гласной отвѣтственности.

Между тѣмъ пріятно мнѣ первому извѣстить читающую публику о двухъ немаловажныхъ произведеніяхъ въ нашей литературѣ, каковы поэмы эпическая и лирическая, которыя приводятся къ окончанію и которыхъ отрывки здѣсь мною представлены; равно и прекрасное описаніе города Калуги, и замысловатую жизнь новаго Тристрама, и многія піесы въ стихахъ и прозѣ предлагаются ко вниманію любителей словесности».

Чтобы дать нѣкоторое понятіе объ этомъ рѣдкомъ изданіи, прилагаю здѣсь выписку изъ послѣдняго (ч. I, стр. 146).

ПРИЗЫВАНІЕ.

Сумракъ вечерній,
Тайны свиданье,
Время любви!
Чувствъ ожиданье,
Счастья геній
Въ сердцѣ живи!
Жребій отрады,
Райская сладость,
Прелесть души—
Мирная благодать,
Дѣва награды,
Къ другу спѣши...
Свѣтъ догараетъ,
Вечеръ приходитъ,
Прячется день;
Дума вдругъ бродитъ,
Призракъ мерцаетъ,
Легкая тѣнь...

Образъ Терезы—
Розалія—ты?
Трепетъ во мнѣ...

Не вижу мечты...

Смутныя грезы,
Тѣни оди!

Вдругъ потемнѣло,
Скрылись предметы
Мракъ лишь со мной...
Гдѣ же обѣты?—
Все-онѣмѣло

Въ мглѣ тишиной...

Дѣва молодая,
Длишь ты разлугу—
Часть наступилъ;
Чувствую муку...
Духъ мой, страдая,
Въ пещель изнылъ!

Что ты напрасно,
Въ долѣ унылой;
Тратишь часы?
Сладко быть съ милой..
Другу прекрасно
Вѣрить красы!

Жду не дождуся...
Вѣкомъ мнѣ зрится
Даенія мигъ:
Сердце крушится,—
Козней боюся
Зорщиковъ злыхъ!

Милая, мнѣю...
Чувствуй желанье!
Друга жалѣй!
Слыши стenanье...
Силъ не имѣю
Въ страсти моей!

Ты не внимаешь!—
Чудится, томно,
Шорохъ въ тиши...
Ты ли здѣсь,
Въ мракѣ ступаешь,
Ангелъ души?

Ты ли, драгая,
Нѣжная младость,
Дѣва любви?
Ты—мая радость...
Духъ мой, пылая,
Небо лови!—

146. Каррикатурные листы 1832 года:
„Проказы г. Мейю“. Москва. Въ литографіи Лонгинова. 1832 года.—Въ листъ.

3) Извѣстія и статьи обще - европейскаго интереса:

а) телеграммы о важнѣйшихъ событіяхъ;

б) еженедѣльное обозрѣніе существенно важныхъ явленій политической жизни европейскаго міра.

4) Фельетонъ: историческій, этнографическій, экономическій, литературный и художественный (музыка, театр и т. п.).

5) Справочныя извѣстія и объявленія.

6) Рѣшенія военно-окружнаго суда.

152. Кіевскій Телеграфъ. Газета политическая и литературная, выходившая въ Кіевѣ, 1858 г., три раза въ недѣлю, подъ редакціей Снѣжко-Блоцкаго.

Программа:

1) Внутреннія извѣстія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: Высочайшіе приказы о награжденіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, назначенія и переводы ихъ къ должностямъ, о полученіи

указовъ Сената, относящихся до края, или имѣющихъ общій интересъ, а также о замѣчательныхъ событіяхъ, случившихся въ губерніяхъ юго-западнаго генералъ-губернаторства.

2) Корреспонденція. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы извѣстія изъ Каменецъ-Подольска, Житомира и другихъ городовъ, объ общественной жизни, метеорологическихъ явленіяхъ, музыкѣ, литературѣ, урожаяхъ, торговлѣ, промышленности и т. п.

3) Политическое обозрѣніе. На этотъ отдѣлъ будетъ особенно обращено вниманіе редакціи. Иностранныя, политическія извѣстія будутъ заимствуемы изъ повременныхъ изданій, въ Россіи выходящихъ. Кроме того въ этотъ же отдѣлъ поступать торговыя извѣстія изъ Бродъ, Австрій, Галиціи и другихъ мѣстъ, съ коими граничатъ юго-западный край Россіи и купцы преимущественно ведутъ торговлю, и куда сельскіе хозяева сбываютъ свои продукты.

4) Литература. Небольшія повѣсти, рассказы, стихотворенія и вообще беллетристическія произведенія, какъ оригинальныя, такъ и переводныя,

[illegible]

объясняющія преимущественно быть жителей юго-западнаго края съ какой-либо стороны, а также историческо-статистическія описанія мѣстностей, храмовъ, памятниковъ, кургановъ, городищъ и т. п. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы путешествія, различные мемуары, біографіи замѣчательныхъ людей, обычаи, обряды, повѣрья и легенды.

5. Фельетонъ.

6. Библіографія.

153. Колокольчикъ. Литературная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ, въ 1831 году, три раза въ недѣлю.

Сотрудникомъ и редакторомъ этого изданія былъ В. Н. Олинъ. Изъ другихъ лицъ принимали участіе: А. Габовъ, О. Глинка, Н. Кирилловъ, кн. А. Шаховской и др.

Но выходъ 69 номеровъ газета прекратилась.

154. Колосья. Научно-литературный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1884 г.—Въ 8 д. л.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ И. А. Баталинъ. Журналъ выходилъ ежемѣсячно, книжками.

Программа: преимущественно беллетристическія произведенія разныхъ литературныхъ дебютантовъ.

Изданіе прекратилось по недостатку подписчиковъ.

155. Коммерческій Листокъ, выходившій еженедѣльно съ 6 декабря 1867 по 1869 годъ.

«Листокъ» издавался Саратовскимъ коммерческимъ клубомъ, подъ редакц. бар. К. Буксгевдъ и А. Недопивина.

Программа газеты—участвовать въ разъясненіи текущихъ вопросовъ экономической и торговой жизни мѣстнаго края.

156. Комплименты. Юмористическій сборникъ-альбомъ, посвященный женщинамъ всего свѣта. Издавался въ Спб. 1898 г. Г. Гуливеромъ. Ц. 20 к.

✓ 157. Крошка. Журналъ для маленькихъ дѣтей, съ картинками; выходилъ ежемѣсячно; въ С.-Петербургѣ 1870 г.

Редакторомъ-издательницей журнала была Лидія Гвоздикова.

«Крошка» выходила книжками въ 16 д. л., отъ 1 до 1½ печатныхъ листа. Подписная цѣна была 2 руб. 50 коп.

Программа изданія.

I. Нравственные рассказы изъ священной исторіи, людскія добродѣтели, слабости и пороки.

II. Русская земля и русскіе люди. Ознакомленіе дѣтей съ ихъ отечествомъ и съ замѣчательными дѣятелями русской земли.

III. Житейскій бытъ.

IV. Естественныя.

V. Пѣсни, сказки, легенды и былины

VI. Листокъ для матерей и воспитателей.

158. Критическій журналъ русскаго законодательства. (Безъ означенія года и мѣста печати).—Въ 8 д. л., 36 стр.

Журналъ этотъ составляетъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость. — Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры его не находимы.

159. Критическій обзоръ судебныхъ преобразованій. (Изъ ежемѣсячнаго приложенія къ ежедневной политико-экономической газетѣ „Народное Богатство“). Санктпетербургъ, 1863 года.—Въ 8 д. л., 55 стр.

Это изданіе заключаетъ въ себѣ рядъ статей, въ которыхъ собрано большое количество матеріаловъ, бросающихъ яркій свѣтъ на судебныя преобразованія въ Россіи.

Въ началѣ перваго листа слѣдуетъ статья о судебныхъ преобразованіяхъ, написанная иностранцемъ о нашемъ новомъ судоустройствѣ, имѣющая цѣну въ глазахъ читателей, какъ сужденіе о нашихъ интересахъ извнѣ.

160. Летучій Военный Листокъ. Органъ дѣйствующей арміи; издавался въ г. Свищовѣ съ 10 іюля 1877 г., во время военныхъ дѣйствій. Редакт. „Листка“ были В. В. Крестовскій и М. О. Мецъ.

161. Летучій Листокъ. Газета объявленій и общественныхъ свѣдѣній, издава-

Всему, во всемъ явилась смѣна,
Я былъ свидѣтелемъ въ томъ самъ:
И вдругъ какая перемена! —
Не вѣришь даже и глазамъ:
Исчезли ветхія строения,
Явился всюду тротуаръ,
Дома вездѣ на удивленье,
И сколько здѣсь явилось баръ?

Живутъ въ немъ люди дѣловые:
Портной, подрядчикъ и артистъ,
А также свахи записныя,
Порою ловкій аферистъ.
Но я скажу безъ предисловія,
Что въ городкѣ пріятно жить,
И все нужнѣйшія сословія
Готовы помощь предложить.

ЛИСТОКЪ

БЕЗЪ

НАЗВАНІЯ.

№ 7581.

Выходитъ ежедневно,
кроме праздничныхъ и
будничныхъ дней.

Подписка принимается
въ конторѣ редак-
ціи, редакція находитъ
такъ же, гдѣ при-
нимается подписка.

ОТДѢЛЬНЫЙ ГОРОДОКЪ.

(Семёновскій Полякъ).

Читатель мой!... я повинюсь,
Болтливость, слабость и пороки;
Теперь описывать начну
Совсемъ «Отдѣльный городокъ»
Его во всемъ подробно знаю,
И мудрено-бы и не знать,
И тридцать лѣтъ въ немъ проживаю;
Въ немъ родился отецъ и мать.
И помню ветхія строения,

Того гледи что упадутъ.
Теперь же всѣмъ на удивленье,
Гдѣ былъ заборъ — домныя туль.
И мостовой тогда не знали,
На Пескомъ выдвинулись,
И пожки нѣжныя тонтаи
Всегда исправно слякоть, грязь
Покрываютъ улицы травкою,
Собаки стали быгутъ,
Все отичалось тишиною,
И что явилось вдругъ туль.
Всему, во всемъ явилась смѣна,
Я былъ свидѣтелемъ въ томъ самъ.

ФЕЛЬЕТОНЪ ВЪ РОДѢ ПРЕДИСЛОВІЯ И ПРЕДИСЛОВІЕ

ВЪ РОДѢ ФЕЛЬЕТОНА.

Листокъ безъ названія! Не правда ли, какое странное, вмѣстѣ съ тѣмъ справедливое названіе? Какъ

же иначе назвать листокъ, не вмѣшавъ на программу ни подписчиковъ и даже не вводящихъ въ число периодическихъ изданій? Но дѣло по нашему мнѣнію не въ названіи, — по Русской пословицѣ: «Какъ хочешь зови, только лѣбомъ корми.» Во всякомъ случаѣ смѣемъ надѣяться, что наше изданіе будетъ полезно, если не для чтенія, то для домашняго употребленія (*).

(*) Авторъ и издательницы скажутъ «спасибо».

Факсимиле заглавнаго листа.

Кушцы сюда переселились,
Особенно чиновный людъ,
И магазины пооткрылись,
И даже фабрики ужъ тутъ.
Вдругъ перемена здѣсь какая,
И кто-бъ подумать это могъ?
Ну просто, страшная, большая,
Ай да «Отдѣльный городокъ»!

А сколько здѣсь очарованья!
Скажу я прямо безъ прикрасть,
И только было бы желанье,
Найдутъ невесту вамъ какъ разъ;
Да вы и сами не лѣнитесь,
Пройдитесь лѣтнею порою,
Навѣрно просто удивитесь:
Запасъ красавицъ здѣсь какой?

Свои я помню дни былые,
 Когда имъ дѣлалъ анализъ;
 Здѣсь есть и франты завитые,
 И Донъ-Жуаны завелись.
 Здѣсь есть и сплетница сѣдая,
 О, Боже, грѣхъ ты ей прости!
 Въ домахъ что дѣлается зная,
 Бѣжить повсюду разнести.
 У ней особая замашка
 Чутьемъ все знать, переносить.
 Ахъ! да, вы знаете, вѣдь Пашка
 Давно изволить ужъ гостить;
 А гдѣ, сомнительное дѣло,
 Навѣрное грѣху тутъ быть, —
 Изволитъ такъ открыто, смѣло
 Вамъ вѣстовница говорить.
 Хоть поминать о томъ и больно,
 Вѣдь сплетня истинный порокъ.
 И такъ молчу, — Пока довольно,
 Пойдемъ въ «Отдѣльный городокъ».

На первый разъ — довольно, по рецепту доктора:
 «черезъ часъ по ложкѣ».

Фельетонъ въ родѣ предисловія и предисловіе въ
 родѣ фельетона.

Листокъ безъ названія!

Не правда ли, какое странное, вмѣстѣ съ тѣмъ,
 справедливое названіе? Какъ же иначе назвать
 листокъ, не имѣющій ни программы, ни подпис-
 чиковъ и даже не входящій въ число періоди-
 ческихъ изданій? Но дѣло, по нашему мнѣнію,
 не въ названіи, — по Русской пословицѣ: «Какъ
 хочешь зови, только хлѣбомъ корми».

Во всякомъ случаѣ смѣемъ надѣяться, что
 наше изданіе будетъ полезно, если не для чте-
 нія, то для домашняго употребленія *); въ по-
 слѣднемъ мы нисколько не сомнѣваемся. Въ за-
 ключеніе всего бѣдемъ челомъ почтеннѣйшей пуб-
 ликѣ, прося о терпѣнн и снисхожденіи къ ва-
 шему покорнѣйшему слугѣ, который, между нами
 будь сказано, не гоняясь за славою, избралъ себѣ
 самый прозаическій, такъ сказать существенный
 девизъ:

«Хвалите, или ругайте,
 Только денежки подайте».

Этимъ мы и кончаемъ предисловіе, замѣтивъ
 что половина нашихъ читателей (если только та-
 ковыя есть) зѣваетъ, а другая уже спитъ. — По-
 койной ночи! Вотъ ужъ первое доказательство,
 что нашъ «Листокъ безъ названія» можетъ быть
 полезенъ, какъ усыпительное средство отъ бессон-
 ницы. — Неправда ли???

Скромное желаніе поэта.

Не Пушкинъ я, не Глинка, не Жуковский.
 Не лѣзу силою я дерзко на Парнасъ.
 Пишу стихи, — какъ прежде Тредьяковский;
 Такихъ поэтовъ тѣма у насъ!

Эпиграмма на самого себя.

Слыхалъ ли новость ты? Какую? не слыхалъ?
 Татариновъ, нашъ другъ, піесу написалъ!
 Неужели! Ей, ей; трагедію въ стихахъ;
 А ужъ сюжетъ какой, и рассказать такъ страхъ!
 Книжалы, лѣдъ и ножъ, все въ ходъ онъ въ ней
 пустилъ,
 Жаль только одного: о смыслѣ позабылъ!

Премія въ 100,000,000,000,000 р. тому, кто
 докажетъ, что мои сочиненія хороши.

Въ оптичскомъ магазинѣ купца Близорукова по-
 ступили въ продажу очки для слѣпыхъ, по самымъ
 сходнымъ дѣламъ.

163. Листокъ для всѣхъ. Еженедѣль-
 ная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ.
 1858—1859 г.г.

Редакторомъ-издателемъ «Листка» былъ В. Бур-
 нашевъ.

Программа газеты:

Хозяйство, домоводство, промышленность, об-
 щедоступная медицина, реальныя знанія и обще-
 жительность.

164. Листокъ для свѣтскихъ людей.
 1843 г. Изданіе графа Соллогуба, 48 ну-
 меровъ. — Въ 4 д. л., безъ означенія стра-
 ницъ. Это прекрасное изданіе имѣло боль-
 шой успѣхъ. Напечатано съ бордюрами
 на страницѣхъ и украшено рисунками та-
 лантливаго художника Тимма.

*) Авось и мелочные лавочники скажутъ „спасибо“.

W. Timm—B. Тиммъ.

ПОДПИСКА НА
ЛИСТОКЪ
ДЛЯ
СВѢТСКИХЪ ЛЮДЕЙ
НА 1844 ГОДЪ

Условіе подписки:

18 нумеровъ съ иллюстраціями типографіи, литографіей и 92 гравюрами и 92 гравюрами. Подписки подписки подписки подписки.

Цена 85 рублинъ за полугодіе
20 рублинъ за кварталъ и 10 рублинъ за мѣсяцъ.



балахъ, концертахъ, публичныхъ лекціяхъ, лотерей, маскарадахъ, гуляньяхъ, продающихся домахъ, мебели, отдающихся квартирахъ, мѣстахъ продажи новыхъ и дешевыхъ товаровъ и т. п.

168. Литература въ ходу. Листокъ возникъ вслѣдствіе расчета. Издатели друзья безъ денегъ. Изданіе выходило въ С.-Петербургѣ 1858 г.—Въ 4 д. л.

Содержаніе: I. Обращеніе къ читателямъ (листокъ отъ себя). II. Фельетонъ. Автобіографія. Молодость. III. Библиографическія замѣтки. IV. Анекдоты. V. Смѣсь.

169. Литературная Газета. Выходила въ С.-Петербургѣ 1830—1831 гг.

«Литературная Газета» издавалась подъ редакціею барона А. Дельвига, а послѣ его смерти—О. М. Сомова, по июль 1831 г., каждыя пять дней.

170. Литературное Попурри. Иллюстрированный альманахъ моды, журналъ для свѣтскихъ людей. Санктпетербургъ. Въ типографіи Императорской академіи наукъ. 1857 года.—Въ 4 д. л., съ карриатурами.

Въ этомъ рѣдкомъ журналѣ помѣщены слѣдующіе весьма интересные политипажи.

Женщину украшаетъ нарядъ (карриатура). Нарядъ украшаетъ мужчину (тоже). Къ статьѣ «Отдѣлка и убранство комнатъ». Французскій модный салонъ и русское сало. Къ статьѣ «Кабинетные роили»: роилино работы г. Генча. Севрскій фарфоръ. Портретъ В. А. Каратыгина. Моды дурнаго тона (карриатура). Уютный и комфортабельный экипажъ. Стереоскопъ. Портретъ Рашель. Къ статьѣ «Привилегированныя лампы Н. Штанге»: рисунки лампъ. Новыя удобства модныхъ кабріолетовъ (карриатура). Портретъ Леонара. Рисунки экипажей. Прогулка въ звѣринцѣ (карриатура). Драпировки. Къ статьѣ: «Рисунки бронзы»: столовая лампа и канделябръ. Къ статьѣ: «Графъ д'Орсе»: Графъ д'Орсе въ охотничьемъ костюмѣ. Моды дурнаго тона (карриатура). Пянистка Вильгельмина Клаусъ (портретъ). Диванъ-цвѣтникъ. Мраморный камень. Экранъ. Геніальный пѣанистъ (карриатура). Наглядное удобство кринолиновыхъ юбокъ

(карриатура). Къ статьѣ «Лѣтніе экипажи»: Рисунки экипажей. Рисунки комнатныхъ украшеній.

171. Литературные Листки. Журналъ правовъ и словесности. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1824—1825 гг., два раза въ мѣсяцъ при „Сѣв. Архивѣ“. Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Ѳ. В. Булгаринъ.

172. Литературный сборникъ произведеній русскаго юношества, съ карриатурами. Спб. въ типографіи Голике 1860—1861 г.—Въ 8 д. л.

Въ «Книжн. рѣд.»—Геннади говорится объ этомъ изданіи (№ 246): «это не полный, но единственный экземпляръ, уцѣлѣвшій отъ отобраннаго и уничтоженнаго еще до окончанія печати всего изданія, былъ доставленъ въ 1863 г. отъ кн. В. Долгорукова въ Императорскую Публичную Библиотеку».

173. Любовное Зелье. Сборникъ курьезныхъ статей и карриатуръ, для веселыхъ людей—холостыхъ и женатыхъ, замужнихъ и незамужнихъ.

Издавался въ С.-Петербургѣ, 1874 г.—Въ 4 д. л., съ карриатурами Степанова, Протасова, Шестакова, М. Знаменскаго, Комарова и др.

174. Маляръ. Еженедѣльный юмористическій и сатирический журналъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1871—1878 гг.

«Маляръ» издавался художникомъ А. М. Волковымъ, а послѣ его смерти (1873)—его женою, А. Волковой. Журналъ бойко и живо отражалъ явленія общественной жизни; лучшую его часть были остроумныя карриатуры. Въ 1878 г. изданіе перешло къ художнику Д. А. Есинову, который измѣнилъ характеръ журнала и назвалъ его «Шутомъ».

Въ настоящее время журналъ «Маляръ» рѣдко попадаетъ въ продажъ.

175. Маскарадныя Тайны. Юмористическій листокъ съ карриатурами. Издавался въ Спб. въ 1898 г. Гуливеромъ.

Цѣна отдѣльнаго № была 20 коп.

КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ АЛЬБОМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ:

На досугъ. (Рыловная сцена).
Туалетныя ямныя: I Тифли. II Са-
поги. III Халаты.
И я, да не я. (Изъ разсказа о хо-
рошихъ друзьяхъ).
Женатый чортъ. Стихотворе-
ніе.
П. Крош.
Карточная исторія.
Изъ дневника моего дядюшки.
Съ легкой руки (Разсказъ изъощика).
П. Горбунова.
Будочникъ. Стихотворе-
ніе.
Обыкновенная исторія Стихотво-
реніе.
Пальчики. Оп. Горбунова

Рисунки: на выставкѣ, гостиницъ
дворъ; — злая модъ, на тротуарѣ; въ мас-
кахъ, злая, богатого купеческаго сына — въ
шести словахъ, балетники, музыкальные
въ Паркъ у ресторатора Фалаша, и
проч. (всего 20 рисунковъ).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ
1869.

Факсимиле перваго листа изъ альбома

«Кузнецкій Мостъ».

176. Матеріалы для исторіи просвѣ-
щенія въ Россіи. Сочиненіе П. Кенпентъ.
3 части. Санктпетербургъ. 1819—1827 гг.—
Въ 8 д. л.

Это рѣдкое въ настоящее время изданіе,—
преимущественно библиографическое. Здѣсь много
свѣдѣній о старопечатныхъ и вновь выходившихъ
сочиненіяхъ; въ особенности важень II-й томъ,
закрывающій въ себѣ библиографическіе листы,
коихъ вышло 43 №№. Въ нихъ имѣется много
важныхъ библиографическихъ матеріаловъ, которые
и теперь еще не утратили своего значенія и ин-
тереса.

177. Минута. Ежедневная газета, вы-
ходящая въ С.-Петербургѣ 1884—1890 гг.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты по 1885 г.
былъ И. А. Баталинъ, а съ 1885 по 1890 г.—
С. Е. Добродѣевъ.

178. Мировые Отголоски. Ежедневная
политическая и литературная газета, вы-
ходящая въ С.-Петербургѣ 1897 г.

Редакторомъ-издателемъ этой газеты былъ К. В.
Трубинковъ.

Изданіе прекратилось за недостаткомъ подпи-
счиковъ.

179. Мірское Слово. Народная газета,
выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1863 г.,
два раза въ мѣсяцъ; редакторомъ-издате-
лемъ былъ Владиміръ Гречулевичъ.



наль для свѣтскихъ людей; выходилъ въ С.-Петербургѣ 1851—1861 гг.

Журналъ издавался сперва Н. Утиловой, а затѣмъ съ 1861 г. редакторомъ-издателемъ былъ Ф. Зиновьевъ.

181. Модный Вѣстникъ, журналъ литературы, модъ и мебели. Съ эпиграфомъ изъ Карамзина: „Цвѣти прекрасный полъ и сыпь на насъ цвѣты“. Москва, 1817 г. Всего вышло этого журнала три книжки, каждая за 2 мѣсяца, начиная съ января и кончая июнемъ. Нумерація страницъ общая для всѣхъ книжекъ; всего стран. 272.

182. Модный Магазинъ. Еженедѣльный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1861 г., по субботамъ. Издательницей-редакторомъ журнала была Софья Мей.

Программа журнала:

1) Литература: избранные разеказы, стихотворенія, мемуары, историческіе очерки, піесы для домашнихъ спектаклей и проч.

2) Моды: письма о петербургскихъ и парижскихъ модахъ и новостяхъ, подробное объясненіе прилагаемыхъ выкроекъ, узоровъ и работъ.

3) Хозяйство: кухня, меблировка комнатъ, чистка, стирка, береженіе вещей, рецепты и проч.

4) Фельетонъ: современныя происшествія, театры, концерты, гулянья, балы и замѣчательные туалеты.

5) Ребусы.

6) Отвѣты подписчикамъ и разъясненіе вопросовъ.

Приложенія: 25 раскрашенныхъ модныхъ гравюръ, 13 вырѣзныхъ выкроекъ, 13 листовъ выкроекъ узоровъ и работъ.

183. Модный Магазинъ. Журналъ издавался въ С.-Петербургѣ съ 1862 по 1882 г. Софьей Григорьевной Мей и выходилъ два раза въ мѣсяцъ, съ приложеніемъ выкроекъ и модныхъ картинъ.

184. Модный Свѣтъ. Иллюстрирован-

ный журналъ для дамъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1868 г.

Издателемъ журнала былъ Германъ Гоппе; редакторомъ—Ю. Померанцевъ.

Срокъ выхода—48 нумеровъ въ годъ, съ 2,000 политипажными рисунками въ текстѣ, съ 12 листами выкроекъ, 12 вырѣзными выкройками въ натуральную величину и 12—24 раскрашенными картинками парижскихъ модъ.

Программа.

1) Модный отдѣлъ: объясненія модныхъ картинокъ, выкроекъ, узоровъ, различныхъ рукодѣлій и всякихъ свѣдѣній, относящихся къ домашнему хозяйству.

2) Литературный отдѣлъ: романы, легкія повѣсти, стихи, небольшіе разеказы, анекдоты и т. п.; фельетонъ, содержащій обзоръ потребностей общественной жизни.

185. Моиѣмъ трутнямъ совѣтъ. Каррикатурный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.

Въ началѣ перваго листа помѣщенъ слѣдующій акростихъ:

О, богатый, хлыщеватый,
Бородатый и косматый
Евстинѣичъ—полный думъ,
Замолчишь-ли ты, мой кумъ!
Ю, бають итальянцы,
Я, затѣялъ эти станцы:
На бѣду вруну—русскому врагу!
Аль учитель, аль люстраторъ,
Мнить другой, что литераторъ,
Ч...
Трутенъ прихотливый,
Рѣзавый балагуръ,
Звонко фальшишь чуръ!
Внемли же совѣту,
«Ороскопъ» не твой!
Не брани жь по свѣту,
Астролога бой.

186. Мой досугъ или уединеніе. Еженедѣльное изданіе, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1801 г.

Редакторомъ-издателемъ изданія былъ А. Т.

Борисполець. Всего вышло двѣ книжки и затѣмъ изданіе прекратилось.

187. Мой Журналъ. Ежемѣсячное изданіе литературы и моды; выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1885 г.

Редакторомъ-издателемъ былъ Н. Аловертъ. Къ журналу прилагались модныя картинки и выкройки.

Въ 1878 г. изданіе перешло къ Д. А. Есипову, который переименовалъ его въ «Шута».

188. Мониторъ. Модный журналъ издавался въ Москвѣ 1860—1861 гг. и выходилъ по два раза въ мѣсяцъ съ иллюстрированными приложеніями. Журналъ былъ посвященъ женскому хозяйству, рукодѣліямъ и модамъ.

189. Московская Недѣля. Еженедѣльная политическая и литературная газета выходила въ Москвѣ съ 1881—1883 гг.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ В. Н. Селезневъ.

190. Московскій Вѣстникъ. Еженедѣльное изданіе, выходившее въ Москвѣ въ 1809 г.

Всего вышла лишь одна часть, содержащая въ себѣ повѣсти иностранныя и отечественныя, извѣстія, анекдоты, некрологи, открытія въ наукахъ и художествахъ и разнаго рода стихи.

✓ 191. Московскій Вѣстникъ, ежедневное изданіе на 1809 годъ. Часть первая. Москва. Въ университетской типографіи. Въ 8 д. л.

При «Вѣстникѣ» выходило особымъ приложеніемъ «Русское національное лѣтоисчисленіе» (часть 1-я). Москва, 1809 г.

Это довольно любопытное по примѣчаніямъ и объясненіямъ изданіе, сдѣлалось теперь библиографическою рѣдкостью.

192. Московскій Вѣстникъ. Еженедѣльная политическая и литературная газета, выходившая въ Москвѣ съ 1859 по 1861 г.

Это изданіе продолжалось съ февраля 1859 по февраль 1861 г.

193. Московскій городской листокъ. Ежедневная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1847 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Вл. Драшусовъ; сотрудниками: Островскій, Загоскинъ, Шевыревъ, Вельтманъ, Ф. Глинка, С. Соловьевъ, Грановскій, М. Дмитріевъ, Н. Бергъ, и др.

194. Московскій дневникъ зрѣлицъ и объявленій. Ежедневная газета, выходившая въ Москвѣ 1882—1884 гг.

Редакторомъ-издателемъ сперва былъ А. С. Холмскій, а потомъ—А. А. Левенсонъ.

195. Московскій Курьеръ. Ежедневная газета новостей, выходившая въ Москвѣ 1861 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. Захаровъ.

Изаніе прекратилось 15 іюня 1861 г., № 125 №.

196. Московскій Зритель. Ежемѣсячный литературный журналъ, выходившій въ Москвѣ 1806 г.

«Зритель» издавался кн. Шаликовымъ, въ патристически-сентиментальномъ духѣ.

197. Московскій Лѣтописецъ. Еженедѣльная литературная политическая газета, выходившая въ Москвѣ въ 1884 г.

Издателемъ «Лѣтописца» былъ И. И. Шестеркинъ, редакторомъ Д. А. Покровскій.

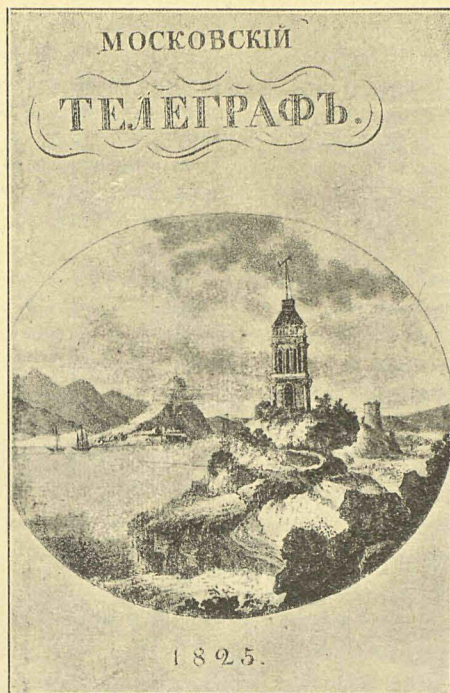
Въ газетѣ преимущественно описывалась Московская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Изаніе прекратилось на 18—19 №.

198. Московскій Наблюдатель, историко-литературный журналъ, издававшийся въ Москвѣ 1835—1840 гг., по двѣ книжки въ мѣсяцъ. Первымъ его редакторомъ былъ В. П. Андросовъ.

199. Московскій Телеграфъ. Научно-литературный журналъ, выходившій въ Москвѣ 1825—1834 гг.

«Московскій Телеграфъ» издавался Николаемъ Полевымъ. Это былъ первый русскій научно-литературный журналъ, знакомившій своихъ читателей



Заглавный листъ изъ журнала
«Московский Телеграфъ».

со всеми отраслями наукъ и искусствъ, не только въ Россіи, но и за границей.

200. Московскій Телеграфъ. Ежедневная политическо-литературная газета, выходившая въ Москвѣ 1881—1883 гг.

Издателемъ-редакторомъ газеты былъ И. П. Родзевичъ. Направленіе газеты было прогрессивное.

201. Мужскія моды. Ежемѣсячный иллюстрированный модный журналъ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, издавался въ С.-Петербургѣ 1874—1884 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала до 1878 г. былъ Ф. Юргенсонъ, а потомъ Б. Рейхель.

202. Муза. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1812 г.

Издателемъ «Музы» былъ П. И. Сираковъ. Всего вышло этого журнала одна книжка.

203. Музыкальный Вѣстникъ, выходившій въ Москвѣ въ 1869 г., ежемѣсячными выпусками въ 40 стр.

Редакторомъ - издателемъ «Вѣстника» былъ Максимъ Эрлангеръ.

Программа:

Фортепьянные композиціи серьезнаго содержанія, и произведенія такъ называемой салонной музыки, транскрипціи, романсы для пѣнія, танцы и пр.

Кромѣ того къ каждому № будетъ прилагаться литературное прибавленіе, которое будетъ заключать въ себѣ: сообщеніе о всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ новостяхъ музыкальнаго міра (музыкальный фельетонъ), рецензіи вновь выходящихъ

музыкальных произведений, и иногда специально по музыкѣ статьи.

204. Музыкальный сезонъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1869 г., отъ 20 до 25 нумеровъ въ теченіе музыкальнаго сезона.

Программа:

- 1) Статьи специально-музыкальныя, содержанія критическаго, историческаго, эстетическаго, теоретическаго, акустическаго и т. п.
- 2) Петербургская музыкальная хроника.
- 3) Музыкальныя корреспонденціи изъ разныхъ городовъ Россіи и другихъ государствъ.
- 4) Заграничныя извѣстія, касающіяся музы-

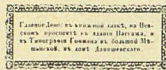
кальнаго искусства, заимствуемая изъ иностранныхъ газетъ.

5) Статьи музыкальнаго содержанія, но исполнѣ однако подходящія подъ названныя рубрики, какъ-то: письма артистовъ, ответы редакціи, біографическія свѣдѣнія и т. п.

6) Объявленія отъ музыкальных обществъ, музыкальных училищъ, музыкальных и инструментальныхъ магазиновъ, музыкальных учителей и артистовъ.

7) Объявленія о концертахъ, музыкальных собраніяхъ, оперныхъ представленіяхъ, публичныхъ лекціяхъ и т. п. Объявленія иногда, быть можетъ, будутъ прилагаться къ газетѣ въ видѣ особенныхъ листовъ.

205. Муха. Летучій листокъ. Безъ со-



МУХА.

ЛЕТУЧИЙ ЛИСТОКЪ.

ЧЪМЪ 5 БОИ. СЕР.

ПЕЧЬ СОТРУДНИКОВЪ.

№ А.

Барона А. Б.

МУХА СЪ СЕБЪ ИЛИ ОНЪ, МОИМЪ ПРИЯТЕЛИМЪ.

Давно братцы въ собраніи поговаривали съ нами, не имѣли-ли мы, музыканты, какое-нибудь особенное призваніе, въ которомъ звучитъ общечеловѣческая струна музыки. Пошнее прелесть жизни, не имѣли-ли мы, музыканты, какое-нибудь особенное призваніе, въ которомъ звучитъ общечеловѣческая струна музыки. Пошнее прелесть жизни, не имѣли-ли мы, музыканты, какое-нибудь особенное призваніе, въ которомъ звучитъ общечеловѣческая струна музыки.

Самъ только Прозвукъ да концы горбныхъ рабѣвъ той пламенной чести и той святой обязанности, которую возлагаетъ на насъ общество. Вы слышите, какъ звучитъ эта струна? Вы слышите, какъ звучитъ эта струна? Вы слышите, какъ звучитъ эта струна?

Чѣмъ бы вы были, если бы не были музыкантами? Чѣмъ бы вы были, если бы не были музыкантами? Чѣмъ бы вы были, если бы не были музыкантами? Чѣмъ бы вы были, если бы не были музыкантами? Чѣмъ бы вы были, если бы не были музыкантами?

Приветствую васъ, друзья, въ этотъ прекрасный, прекрасный день. Въ этотъ прекрасный, прекрасный день. Въ этотъ прекрасный, прекрасный день. Въ этотъ прекрасный, прекрасный день. Въ этотъ прекрасный, прекрасный день.

Настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе, настоящее призваніе.

МОИМЪ ЗНАКОМЫМЪ. КАМЕЛІЯ

Очень въ Петербургѣ знакомъ.

СТРАВНИЙ ВЪЛГЪ

Муръ въ мѣсяцъ. Сербіи, въ мѣсяцъ. Сербіи, въ мѣсяцъ. Сербіи, въ мѣсяцъ. Сербіи, въ мѣсяцъ. Сербіи, въ мѣсяцъ.

Факсимиле летучаго листка

«Му х а».

трудниковъ. Барона А. Б. Выходилъ въ С.-Петербургъ, 1858 г.—Въ листъ.

Всего вышель одинъ только № а, состоящій изъ слѣдующихъ мелкихъ статей и стихотвореній:

I. Моимъ пріятелямъ, разсказъ.

II. Моимъ знакомымъ. Комедія Очерки изъ петербургскихъ правовъ. Странный визитъ,

III. Встрѣча (стихотвореніе).

IV. Оригинальные анекдоты.

V. Умное заключеніе.

VI. Исправный судья.

VII. Храбрый воинъ.

VIII. Причина любви.

IX. Замѣчаніе кокетки.

X. Любитель проферанса и др.

Желая познакомить читателей съ содержаніемъ этого листка, привожу здѣсь дословную перепечатку двухъ стихотвореній: «Встрѣча» и «Привидѣнія». Разсказъ очевидца.

ВСТРѢЧА.

«Здравствуй, мой бездѣльный Федя!
Въ Петербургъ какъ ты попалъ?»

— Я пріѣхалъ изъ Медвѣдя,
Знаешь, мѣсто потерялъ!

Ревизоръ вотъ къ намъ явился.
Неисправности нашель:
Всѣхъ бранилъ, на всѣхъ сердился,
Всѣхъ по формѣ обошелъ...

И замѣтивъ двѣ прорѣхи
У меня на сюртукѣ,
Вотъ ужъ задаль на орѣхи,
Такъ что больно было мнѣ.

Дескать, это плутъ приказный,
Вѣрно взяточникъ лихой;
И пришелъ нарочно грязный;
Также съ грязною душой.

Ваше...родье извините,
Ревизору я сказалъ,
Бѣдѣнъ я, такъ не судите,
Чтобы душу я мараль.

Слишкомъ лѣтъ 15 въ службѣ
Ничего не пріобрѣлъ,
Не нашель я счастья въ дружбѣ,
Въ жизни горе лишь нашель.

Ревизоръ очки поправилъ,
Да и ну меня пунить

Видно, братецъ, что безъ правилъ,
Ты привыкъ на свѣтѣ жить,

Вотъ тебѣ на память дружбы,
Какъ со старшимъ разсуждать,
Исключить его изъ службъ!
Въ формуляръ показать!

Я не помню продолженія,
Почти за мертво уналъ,
Но начальникъ отдѣленья,
Продолженіе разсказалъ:

Что меня ужъ неключили,
Какъ виновника всѣхъ бѣдъ,
Ревизора пригласили,
Въ управленіе—на обѣдъ!

Онъ и тамъ на всѣхъ сердился,
Говорять, что мало ѣлъ...
За шампанскимъ помирился
И въ столицу улетѣлъ...

ПРИВИДѢНІЯ.

(Разсказъ очевидца).

На Руси святой есть
И кичливый и пустой;
Пропадаетъ въ немъ—кто молодъ,
Кто дорогою кривой

Не привыкъ ходить за счастьемъ;
Кто съ мзвою площадной,
И съ бѣдою и съ ненастьемъ,
Не мирится и на бой

Выступаетъ гордо, смѣло,
Какъ старинный паладинъ,
Противъ всѣхъ всегда одинъ,
Онъ за праведное дѣло!

Этотъ городъ какъ плебей,
Пародируетъ столицей;
Полонъ чопорныхъ затѣй,
Въ немъ свои есть львы и львицы,
И пріюты для дѣтей.

Въ немъ есть клубъ, театръ, собранье,
Магазины—наказанье
Для разсчитливыхъ мужей!

Есть харчевень шугъ десятокъ,
Полицейскій есть причетъ,
Маскарады есть для святокъ...
И для масленной народъ...

206. Народное Чтеніе. Журналъ выходилъ въ Спб. 1858—1862 гг.

Редакторами-издателями журнала были А. Оболенский и гр. Щербачевъ.

Сотрудниками были: Н. Успенский, А. Майковъ, Л. Мей, С. Максимовъ, П. Небольсинъ, Марко Вовчекъ и др.

Журналъ выходилъ по три книжки въ годъ и главнымъ образомъ посвященъ былъ вопросамъ, относящимся къ сословіямъ: мѣщанскому и крестьянскому.

207. Народный Законѣдъ. Еженедѣльный журналъ, издававшійся въ Спб. 1871—1873 гг. Е. Липкинымъ, подъ ред. Н. Олферьева.

208. Начало. Журналъ литературы, науки и политики, изд. А. А. Воейковой, въ С.-Петербургѣ, 1899 г., типографія Скороходова.—Въ 8 д. л.

Всего вышло четыре книги (январь-февраль—вмѣстѣ) 320 + 316 стр., мартъ 240 + 260 стр., апрѣль—240 + 260 стр., май—242 + 258 стр.

По выходѣ послѣдней майской книги это прекрасное изданіе прекратилось.

Въ журналѣ помѣщены слѣдующія весьма любопытныя статьи:

I. Воскресеніе Бога.—Д. С. Мережковского.

II. Стихотвореніе. А. Колтоновскаго

III. Объ искусствѣ. Соціологическій этюдъ. Н. Андреевскаго.

IV. Передъ концомъ. Разсказъ А. Вербицкой.

V. Изъ Парижа въ Бернъ. Фр. Энгельса. Статистикъ, разсказъ Гюи-де-Мопасана.—Переводъ Е. Н. Каменецкой.

VI. Сравнительное языковѣдѣ, донисторическая культура и этнографія. Д. Кудрявскаго.

VII. Торговецъ счастьемъ. Разсказъ Поля Гези. Переводъ Ю. Топоркова.

VIII. Итальянскій скептицизмъ въ эпоху возрожденія. Е. В. Тарле.

IX. Помѣщики. Перев. съ нѣмецкаго З. Журавскаго.

X. Битые читатели. Николая Рубакина.

XI. Къ вопросу о связи съ земледѣліемъ нашихъ фабричныхъ рабочихъ. А. Авдолова.

XII. Отголоски русской жизни. В. Богучарскаго.

XIII. Письма изъ провинціи.

XIV. Не въ очередь. Критическія наброски. А. К—р—аго.

XV. Какъ живутъ и работаютъ женщины въ Вѣнѣ. А. Васильева.

XVI. Письма изъ-за границы.

XVII. Вопросъ о земствѣ въ современной его постановкѣ. К.

XVIII. Смерть Утына. Очеркъ А. Стеннаго.

XIX. Смерть Мораша. Разсказъ Д. Ведренбисла.

XX. Попытки артельной организаціи крѣпостныхъ крестьянъ. Изъ этюдовъ о крѣпостномъ хозяйствѣ. Петра Струве.

XXI. Человѣческій типъ въ деревнѣ и городѣ. Я. Яроцкаго.

209. Наше Время. Газета политическая и литературная. Выходила въ Москвѣ 1861—1863 гг., еженедѣльно.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Н. Павловъ, сотрудниками были: Н. Бергъ, А. Ротчевъ, М. Погодинъ, О. Тютчевъ и др.

Газета посвящена была главнымъ образомъ интересамъ дворянства.

210. Нашъ русскій годъ. Выходилъ въ Москвѣ въ 1870 г., въ неопредѣленное время.

Редакторомъ-издательницей была княгиня Черкасская.

Программа.

1) За каждый мѣсяцъ въ году: народныя обряды, обычаи, преданія, повѣрія.

2) Главныя историческія событія, относящіяся къ мѣсяцу.

3) Повѣсти, разсказы, сказки.

4) Статьи изъ естественныхъ наукъ, относящіяся къ русской почвѣ и русскому климату.

5) Стихотворенія.

6) Календарь историческихъ событій.

211. Не журналъ и не газета, а карикатурный, увеселительный листокъ для зимы и лѣта, то-есть фантастическія разговоры столичныхъ кумушекъ: московской Ульяны Саввичны Практикаловой и петербургской Аграфены Лукьяничны Критикаловой. Съ петербургскими и мос-

ковскими анекдотами, пѣснями, присказками и оборотами. Въ двухъ отдѣленіяхъ. Редакція Дамскаго, изданіе Пасьянскаго. Цѣна 10 коп. сер. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1883 года.—Въ 4 д. л.

212. Неугасшія Искры. Альбомъ карикатуръ и поучительныхъ рисунковъ (на память многимъ). Издавался въ Спб. 1864 г. Е. Ивановымъ, съ карикатурами Н. Степанова, В. Лабунскаго, С. Любоникова, Знаменскаго, К. Юрьева, Лисенко и др.

журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1881 г.

Всего вышло этого журнала 3 №№ и затѣмъ изданіе прекратилось.

Издателемъ «Новаго Обзорѣнія» былъ В. И. Жуковский, а редакторомъ—Д. А. Коробчевскій. Сотрудниками были: С. А. Андреевскій, М. А. Антоновичъ, П. Д. Боборыкинъ, И. Иванюковъ, П. В. Мухометовъ, П. В. Свѣтловскій, І. Ясинскій, Чуйко и др.

216. Новый русскій базаръ. Иллюстрированный дамскій журналъ, выходившій



Заглавный листъ изъ журнала

«Неугасшія Искры».

213. Новая Библіотека. Ежемѣсячный журналъ. Изд. П. Рѣдкинымъ въ Москвѣ, 1847—1848 гг.

Всего вышло 10 кн.

214. Новая Газета. Еженедѣльная, выходившая въ теченіе 1887—1891 гг., въ Москвѣ. Издатели-редакторы были: М. Вернеръ и Е. Вернеръ.

215. Новое Обзорѣніе. Ежемѣсячный научный, литературный и критическій

въ С.-Петербургѣ съ 1866 г. три раза въ мѣсяцъ. Изд. В. Гольдшмидъ. Редакт.—Ольга Благовѣщенская.

Программа.

- 1) Женскія рукодѣлія, моды, домашнее хозяйство.
- 2) Воспитаніе дѣтей: пища, уходъ, обращеніе съ ними. Дѣтѣна. Популярная медицина.
- 3) Романы, повѣсти, разсказы, очерки и біографіи. Естествознаніе. Путешествія.
- 4) Смѣсь. Новая открытія и изобрѣтенія. Кри-

тическія статьи по части литературы и исторіи. Театръ: Разборъ пьесъ и ихъ исполненія. Искусства и художества. Музыкальныя новости. Библіографія книгъ литературныхъ, а также книгъ, относящихся до предметовъ журнала.

5) Библіографическія, артистическія, промышленныя и торговыя объявленія.

Въ текстѣ помѣщаются рисунки, а въ приложеніи къ журналу: модныя картины, рисунки жен-

скихъ работъ и т. п. и выкройки разныхъ предметовъ женскаго туалета.

217. Новости естественныхъ наукъ. Ежемѣсячный журналъ, наполнявшійся перепечатками изъ „Журнала мин. народ. проsv.“. Выходилъ съ 1858 по 1864 г.

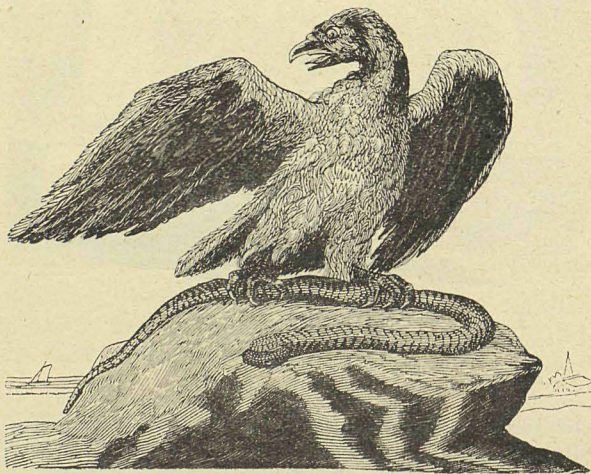
218. Новости печати. Ежемѣсячный

ОРЕЛЬ

ЖУРНАЛЪ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ.

ИЗДАТЕЛЬ

А. БАЛАШЕВИЧЕМЪ.



АПРѢЛЬ.

№ 1.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1859.

Факсимиле перваго № журнала

«Орель».

вѣстникъ литературы, графическихъ искусствъ, издательствъ и книжной торговли. Издавался въ Москвѣ 1894—1895 гг. Выходилъ періодически. Изд.-редакт. былъ В. А. Гатцукъ.

219. Обзоръ графическихъ искусствъ. Журналъ печатнаго дѣла. 1870 года. Въ типографіи Ретгера и Шнейдера.—Въ 4 д. л. № 1—24 и 194 стр. въ столбцахъ, съ рисунками въ текстѣ и особыми приложениями.

Въ этомъ журналѣ помѣщены разныя статьи, относящіяся къ печатному и словолитному дѣлу, къ литографіи, ксилографіи, фотографіи, переплетному мастерству и т. п., вообще имѣющія связь съ печатнымъ дѣломъ.

Кромѣ того, здѣсь есть интересныя свѣдѣнія о печатникѣ Иванѣ Ѳедоровѣ, Святополкѣ Фіолѣ и о первыхъ гражданскихъ типографіяхъ въ Россіи; о Новиковѣ и проч.

Это первый годъ изданія журнала, который печатался въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ.

Въ настоящее время журналъ этотъ, изданія перваго года, сдѣлался большою рѣдкостью.

220. Оса. Сатирическій листокъ съ карриатурами, безъ музыкальныхъ приложений. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г.

Изданіе прекратилось на первомъ же номерѣ, безъ расчета съ подписчиками.

221. Основа. Еженедѣльная, политическая, литературная и научная газета, основанная въ С.-Петербургѣ въ 1885 г.

Издателемъ этой газеты былъ П. Подлигальовъ, а редакторомъ—А. Шаркъ.

Вышелъ всего одинъ № этой газеты.

222. Отечественныя Записки. Ежемѣсячный журналъ. Основанъ 1820 по 1830, и съ 1839 по 1884 гг.

Подъ этимъ заглавіемъ Павелъ Свининъ началъ въ 1820 г. издавать ежемѣсячный журналъ, въ которомъ помѣщались преимущественно матеріалы и изслѣдованія по русской исторіи, статьи о русскихъ древностяхъ, старинныхъ путешествіяхъ,

извѣстія о новыхъ открытіяхъ и необыкновенныхъ талантахъ въ Россіи.

Въ 1830 г. изданіе «Отечеств. Зап.» прекратилось по недостатку подписчиковъ.

Въ 1839 г. право изданія этого журнала перешло къ А. А. Краевскому, который раздѣлилъ послѣдній на 8 отдѣловъ, а именно: 1) Современная хроника Россіи; 2) Наука; 3) Словесность; 4) Художество; 5) Домоводство; 6) Критика; 7) Современная библиографическая хроника; 8) Смѣсь.

Въ составѣ 126-ти литераторовъ и ученыхъ изданіе продолжалось до 1884 года.

Всего вышло 273 тома.

223. Пантеонъ Литературы.

Съ 1888 по 1891 г. ежемѣсячный, а затѣмъ по 1895 — трехмѣсячный историко-литературный журналъ, издавался въ С.-Петербургѣ.

По 1891 г. редакторомъ-издателемъ журнала былъ А. Чудиновъ, а затѣмъ — издателемъ былъ Ѳ. Трозинеръ, редакторомъ—А. Чудиновъ.

Съ 1893 г. издателемъ-редакторомъ былъ А. Трозинеръ.

Содержаніе журнала заключалось въ избранныхъ и полныхъ собраніяхъ произведеній лучшихъ писателей, русскихъ и иностранныхъ, историко-литературныхъ статей и современной лѣтописи.

224. Пантеонъ русскіихъ авторовъ. Періодическое изданіе, выходившее тетрадами, состоящими изъ пяти гравированныхъ портретовъ съ краткими біографіями изображенныхъ лицъ, въ Москвѣ, 1801—1802 гг.

Издателемъ «Пантеона» былъ П. П. Бекетовъ, а составителемъ біографій—Н. М. Карамзинъ.

На заглавномъ гравированномъ листѣ эниграфъ:—«Душа писателей въ твореніяхъ видна, но самый образъ ихъ бываетъ намъ пріятенъ».

Въ изданіи помѣщены слѣдующіе гравированные портреты: 1) Баянъ; 2) Несторъ; 3) Никонъ; 4) Арт. Матвѣевъ; 5) Царевна Софія; 6) Семень Подотцкій; 7) Св. Дмитрій Ростовскій; 8) Ѳеофанъ Прокоповичъ; 9) кн. А. Я. Хилковъ; 10) кн. А. Кантемиръ; 11) В. Н. Татищевъ; 12) С. Климовскій; 13) Е. Буедаевъ; 14) В. К. Тредіаковскій; 15) Селивестръ Кулябка; 16) Крашениниковъ;

17) Барковъ; 18) Гедеонъ; 19) Дмитрій Съченковъ;
20) М. В. Ломоносовъ.

225. Пантеонъ русской поэзии. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1814 г.

У «Пантеонъ» издавался Павломъ Никольскимъ; всего вышло 12 книжекъ—и затѣмъ изданіе прекратилось.

Содержаніе журнала состоитъ исключительно изъ стихотвореній, одъ, посланій, сатиръ, идиллій, басенъ, пѣсень, романсовъ, эпиграмъ и др. мелкихъ статей. Въ журналѣ принимали участіе лучшие поэты того времени: Державинъ, Карамзинъ, Ватюшковъ, Гнѣдичъ, Дмитріевъ, Крыловъ, Княжнинъ, Непиденскій-Мелецкій, Хемницеръ, Мерзляковъ и др.

226. Пантеонъ славныхъ руссійскихъ мужей. Периодическое изданіе, выходившее два раза въ мѣсяцъ въ С.-Петербургѣ 1816—1818 гг.

Издателями «Пантеона» были: А. Ф. Кропотовъ и П. П. Свинынь.

Содержаніе журнала состояло изъ біографій. Всего вышло «Пантеона» только 4 части.

227. Паровозъ. Газета политическая и литературная, выходившая въ Кіевѣ 1868 г., три раза въ недѣлю.

Редаторомъ-издателемъ газеты былъ Н. Сементовскій.

Программа изданія:

1) Внутреннее обозрѣніе; передовыя статьи по современнымъ вопросамъ; правительственныя распоряженія: извлеченія изъ официальныхъ органовъ, указы, циркуляры, инструкции, перемѣны по службѣ, опредѣленія и проч.

2) Иностранная политика. Обзоръ иностранной политики, по свѣдѣніямъ, печатаемымъ въ официальныхъ отечественныхъ органахъ. Телеграммы.

3) Научный отдѣлъ. Статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и литературы, преимущественно касающіяся мѣстнаго края; сюда же входитъ критическій и бібліографическій отдѣлъ произведеній, появляющихся въ мѣстномъ краѣ. Театральная хроника и проч.

4) Смѣсь. Небольшія статьи о современной общественной жизни въ Россіи и заграничѣ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходствѣ. Торговый бюллетень. Анекдоты. Открытія.

5) Разнаго рода объявленія.

228. Парусъ. Еженедѣльная газета №№ 1 и 2, въ 4 д. л. 32 стр., въ 2 столбца. Москва, въ типографіи Бахметева.

Изданіе «Паруса» было предпринято въ 1859 г. Иваномъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ. По выходѣ двухъ номеровъ (3 и 10-го января), «Парусъ» за статью Погодина «Прошедшій годъ въ русской исторіи», напечатанную въ послѣднемъ номерѣ, былъ запрещенъ цензурою.

229. Петербургская Драматургія. Драматическій журналъ, выходившій выпусками въ С.-Петербургѣ въ 1878 г.

Редаторомъ-издателемъ журнала былъ А. М. Бартиевскій.

230. Петербургская Клубничка для недѣтей. Уличный листокъ, продается вездѣ, на всѣхъ перекресткахъ и во всѣхъ книжныхъ лавкахъ. Главное депо на Гороховой, близъ Каменнаго моста, д. № 35.—Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1862 г.—Въ листъ.

Вышелъ всего одинъ №, состоящій исключительно изъ мелкихъ статей и стихотвореній, подъ слѣдующими заглавіями:

I. Петербургскіе мотивы.

II. Въ Александровскомъ паркѣ.

III. Серенада.

IV. Порядочные молодые люди. (Разсказъ. — Чай. Обѣдъ. Театръ. Ночь).

V. Критика и бібліографія.

VI. Смѣсь.

Для ознакомленія читателей съ содержаніемъ листка, привожу здѣсь дословную перепечатку ниже слѣдующаго:

С.-Петербургъ. 1 ноября.

Давно раздаются въ нашей журналистикѣ жалобы на недостатокъ направленія въ нашихъ жур-

Въ темномъ паркѣ очень жарко
Двое говорить.
Первый голосъ (очень страстно).
Вѣдемъ же со мной,
Вечеръ этотъ мы прекрасно
Проведемъ съ тобой!
Денегъ вволю есть, клянуся:
Не надую я.

2) Серенада.
Ночь... на небѣ луна
Одиноко горить,
Близъ нея у окна
Рыцарь въ кени стоитъ.
Говорить ей: вдвоемъ
Пива выпьемъ, мадамъ,
Славно ночь проведемъ

ПОДПИСА
НЕ ПУШКАЛОВА

ПУСТОМЕЛЯ.

ПЕЧА
НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО

Летучій Листокъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, Издатель «ПУСТОМЕЛИ» имѣетъ честь уведомить своихъ читателей, что извѣстные нами ученые и литераторы гг. А. Б., В. Г., Д. Е., Ж. З., И. К., Л. М., Н. О., П. Р., С. Т. и многіе другіе изысканъ желаніе помѣщать статьи свои **исключительно** въ нашемъ листкѣ. Листнѣтъ себя надейдемъ, что читающая публика вполнѣ оценитъ такую обязательность нашихъ почтенныхъ сотрудниковъ.

Для поощренія нашихъ дарованій такъ называемыхъ *молодыхъ литераторовъ*, только что вступающихъ на это поприще, статьи ихъ печатаются даромъ, т. е. ни они издатель, ни издатель ихъ ничего не платитъ. Да помнятъ они, что работаютъ не для денегъ и забавы, а для грозной саамы.

«СТАКАНЪ ВОДЫ».

Въ одинъ ясный вечеръ, посидѣвъ молодыхъ людей, употреблявшихъ предостерегающую прогулку, отъѣхавъ изъ загороднаго трамвая за бутылкою вина, болтавъ и смѣясь, былъ-утолку. Но отъ всеаго до сущаго только шагъ, и собесѣдники скоро перешли отъ смѣха къ вступаніямъ. Каждый жаловался на свое состояние, на людей и на маловѣрность вѣроятности человеческой жизни; только шестой собесѣдникъ ни на что не жаловался, хотя и былъ лишь сахарною водою и не повернулъ всеаго изъ винъ.

— Единственное средство, сказалъ онъ, быть довольнымъ своимъ состояніемъ—это сдѣлаться философомъ. Я, напримеръ, философъ—и больше ничего. Но за тѣ философы лишаются меня отъ всѣхъ превратностей судьбы, позволяютъ превратить всѣяя заботы обыкновенной жизни и ведутъ меня по прямой дорогѣ къ счастью.

— Смотрите, Александръ, не забудете на этой дорогѣ, перебѣлѣ его другой собесѣдникъ, докторъ. Nemo ante mortem beatus. Никто, равнѣе своей смерти, счастливъ не бываетъ.

— То-то вы, докторъ, такъ и раздѣте о счастьи своихъ пациентовъ, отвѣчалъ Александръ унывающимъ. Но мы нашего счастья не вѣдо. Пока я боюсь зарюкавъ и философской жизни для меня легкой бремя; а чтобы сохранить эти блага, я рѣшился ничего не пить...кроме сахарной воды.

— Жизнью водоюща! знай же, что эта самая вода можетъ погубить тебя.

— Вѣднй докторъ! тебѣ все мерещится гипнопатія! Чтобы доказать твою сомнѣнію, а сейчасъ же вышло еще одинъ стаканъ.

И допивъ остатокъ сахарной воды, Александръ пересталъ стѣнать холанну трамвая, для навозненія. Холаннъ отправился въ бѣгство, и возвратился чрезъ минуту, сказать:

— Госпожа, сюда пришла цыгана. Не угодно ли поглядѣть?

— Что за глупости! проворчалъ Александръ—офицосой доказывать...

— Одаво, а омытъ другое. Есть многое, въ природѣ...Да что объ этомъ доказывать! Поозните-ка цыганку!

Старуха вошла и двое молодыхъ людей тотчасъ про-

Заглавіе летучаго листка

«Пустомеля».

(Второй голосъ) будто струся
Я твоя, твоя...
Тихо все, въ аллеяхъ парка
Рѣчи не звучать,
И на небѣ очень ярко
Звѣздочки горять.

И дѣловый я дамъ.
Но молчитъ все она...
Рыцарь ждетъ и глядитъ,
И игриво луна
На кокардѣ блеситъ.
И опять рыцарь ей

Говорить: Ну, смотри!
Послѣ ты не жалѣй
Выйди! дамъ тебѣ три.
Встрепенулась она:
«О, сей часъ, мой кумиръ!»
Засмѣялась дула,
Освѣтивши трактиръ.
Рыцарь усъ свой крутитъ
И съ наморщеннымъ лбомъ
Про себя говоритъ:
«Ишь ты, три серебромъ!»

Сладострастный поэтъ.

21 Сентября
1862 года.

231. Петербургскій листокъ для го-
стинницъ. Ежедневная бесплатная спра-
вочная газета, выходившая въ С.-Петер-
бургѣ подъ редакціей Н. В. Богдановича,
съ декабря по апрѣль 1874—1875 гг.

232. Пермскій сборникъ. Повременное
изданіе, выходившее въ Москвѣ, 1859—
1860 гг. въ неопредѣленное время.

Всего вышло двѣ книжки, въ которыхъ по-
мѣщено много архивнаго матеріала и статей мѣст-
ныхъ историковъ.

233. Поденѣжничъ. Журналъ для дѣт-
скаго и юношескаго возрастовъ. Выходилъ
въ С.-Петербургѣ 1858—1862 гг., ежемѣ-
сячно.

«Поденѣжничъ» издавался В. Н. Майковымъ.
Сотрудниками были: Д. Григоровичъ, Н. П. Аве-
нарійусъ, А. Н. Майковъ, И. А. Гончаровъ, В. И.
Водовозовъ, Гр. Данилевскій и др.

234. Понедѣльничъ. Иллюстрированное
приложеніе къ газетѣ «Гражданинъ». Вы-
ходило два раза въ недѣлю, въ теченіе
1894—1895 гг. Издатель кн. В. П. Ме-
щерскій, а редакторъ К. Ф. Филеппеусъ.

235. Потѣха. Учено-литературный ли-
стокъ; выходитъ въ свое время. № ?
Цѣна листку 5 коп.—Издавался въ С.-Пе-
тербургѣ 1858 г.—Въ 4 д. л., 4 стр.

ПОТѢХА.

УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЛИСТОКЪ??

Цѣна листку 5 коп.

Выходитъ въ свое время.



№ ?



ПОТѢХА.



отъ! Ба Богу потѣха, въ
Петербургѣ нынѣ вездѣ чтеніе
ведѣтъ читаніе кружки. На каж-
домъ перекресткѣ, въ подвалѣ, въ
погребкѣ, въ Гостинномъ дво-
рѣ, въ трактирѣ, въ харчевнѣ, въ масте-
рскихъ, вездѣ чтеніе и чтеніе усердно,
чтеніе отъ души!

Приходитъ сегодня ко мнѣ портной, при-
носитъ жилетъ, который онъ долженъ былъ
принести вчера.

Чтожь ты, говорю, такъ неаккуратенъ сталъ,
женился что ли?

«Никакъ нѣтъ-съ» говорить.

«Вчера еще, говорю, жилетка-то была
готова, за забылъ совсѣкъ про нее, изъ го-
ловы вонъ чтеніемъ весь вечеръ занимался.»

«Что же на читалъ?»

«Да такъ,» говорить, «знаете, нынѣ очень

привлекательно сочинять статьи, все описы-
ваютъ этиа ситкомныя штуки, выкладываютъ га-
зеты извѣстна всего-то по нѣтъ никому за
нумеръ.»

«Чтоже, говорю, это за газеты такіа?»

«Ситки,» говорить, Цустовиковъ съ кар-
тинками. Хорошо пишутъ, да вонъ бѣтъ не
какою мѣсто именитъ съ-гдѣ, увлекательно
пишутъ.»

Мальчикъ отъ словъ моихъ Путирѣ правое
смыслъ, «смыслъ нѣтъ изъ головы его граннаго
хвастливаго порочнаго нечестнаго листка.»

Что это у тебя за вазуха?

«Никакъ-съ.»

Смыслъ. № Ситка.

За чѣмъ же ты купилъ, развѣ читать на-
бѣшь?

«Нѣ какъ нѣтъ,» говорить, холма въ
смыслъ въ восхителенъ по такой живости по-
писаръ, да то чтобы мы работили нѣтъ об-
да.» Хитеръ вѣдѣтъ, потѣха!

Хотѣлъ было точнѣе же прочесть эти
увлекательныя статьи, да времени не было,
нужно было отправиться съ моему Цѣль-
мъ.

Заглавный листъ изъ журнала

«Потѣха».

Этотъ юмористическій и сатирическій листокъ
состоитъ исключительно изъ медкихъ произведеній
на злобу дня.

Дабы ознакомить читателя съ содержаніемъ
этого интереснаго листка, ниже привожу дослов-
ную перепечатку полностью всего нумера.

Потѣха.

Потѣха! Ей Богу потѣха, въ Петербургѣ нынѣ
вездѣ чтеніе, вездѣ читающіе кружки. На каж-
домъ перекресткѣ, въ подвалѣ, въ погребкѣ, въ
лавочкѣ, въ Гостинномъ дворѣ, въ трактирѣ, въ
харчевнѣ, въ мастерскихъ, вездѣ чтеніе и чтеніе
усердно, чтеніе отъ души!

Приходитъ сегодня ко мнѣ портной, приноситъ
жилетъ, который онъ долженъ былъ принести
вчера.

Чтожь ты, говорю, такъ неаккуратенъ сталъ,
женился что-ли?

«Никакъ нѣтъ-съ» говорить.

«Вчера еще, говорю, жилетка-то была го-

това, да забыть совсѣмъ про нее, изъ головы вонъ: чтеніемъ весь вечеръ занимались.

Что же вы читали?

«Да такъ», говорить, «знаете, нынче очень привлекательно сочинять стали; все описываютъ этакія смѣшныя шутки, выходятъ газеты дешевыя: всего-то по пяти копѣекъ за нумеръ».

Что же говорю, это за газеты такія?

«Смѣхъ», говорить, «Пустозвонъ» съ картинками. Хорошо пишутъ, да нашъ братъ не всякое мѣсто пойметъ съ разу, увлекательно пишутъ».

Мальчикъ отъ сапожника Пугера принесъ сапоги,—смотрю изъ за пазухи его грязнаго халатника торчитъ печатный листокъ.

Что это у тебя за пазухой?

«Книжка-съ».

Смотрю—«№ Смѣха».

Зачѣмъ же ты купилъ, развѣ читать любишь?

«Ни какъ нѣтъ», говорить, хозяинъ намъ всѣмъ въ воскресенье по такой книжкѣ подарить, за то чтобы мы работали послѣ обѣда. Хитеръ нѣмецъ, потѣха!

Хотѣлъ было тотчасъ же прочесть эти увлекательныя листки, да времени не было: нужно было отправляться къ моему начальнику, Егору Никитичу Зубоскалову, у него, знаете, я безплатныя уроки даю. Нельзя, посудите, начальникъ, какаѣ тутъ плата?

«Ужъ вы, говорить, сами Борисъ Ивановичъ цѣну назначайте,—мое дѣло платить».

Помилуй-те, для васъ, говорю, готовъ жизнь жертвовать! Улыбнулся, знаете, начальникъ, поцѣловалъ меня. Вотъ съ тѣхъ то поръ, я ужъ годъ теперь занимаюсь.

Ну такъ вотъ, такимъ-то образомъ, прихожу я къ нимъ,—смѣются,—сидятъ себѣ и меня не замѣчаютъ. Я тоже изъ приличія улыбнулся.

Надъ чѣмъ, говорю, изволите?...

Помидай, братецъ, говорить, потѣха! мой Петрушка чтеніемъ занимается, каково? Лакеи въ литературу пустились, этого не доставало....

Что же, говорю, это очень приятно...

«Пріятно,—да вѣдь хоть-бы съ толкомъ, бестія, читалъ, а то—преуморительно—звоню я сегодня утромъ: нѣтъ никого; другой, третій,—никто нейдетъ! Изъ терфіня вышла, знаете. Иду самъ въ переднюю, Петрушка тамъ. Что-жъ, говорю, не слышалъ что ли звонка, каналья? Никакъ нѣтъ-съ

Ваше Превосходительство», говорить. А знаете, оказалось на повѣрку, что онъ Пустозвона читалъ, да и заснулъ отъ удовольствія.

Что-же хорошъ, изволили сами просматривать? «Смотрѣлъ, пробѣжалъ... и Смѣхъ и Пустозвонъ: въ одномъ пустота, а въ другомъ смѣшного ни на копѣйку, афера, не больше».

Вотъ пуститесь ка вы на эту аферу. Напишите да мнѣ принесите, просмотримъ вмѣстѣ, чтобы все было складно, да ладно.

Куда мнѣ, говорю, Ваше Превосходительство, я не способенъ на это, да у меня и средствъ нѣтъ.

Да помилуйте, говорить, вѣдь я же у васъ въ долгу и вынесъ мнѣ пятидесятирублевую.

Нечего дѣлать, нужно угодить начальнику. Думалъ, думалъ, писалъ, писалъ—ничего не выходитъ. Какъ быть? Собралъ компанію, угостилъ чѣмъ Богъ послалъ, да и говорю: ну молъ, братцы, не въ службу, а въ дружбу, такъ и такъ, помогите горю. Тотчасъ и сѣли мы всѣ и давай писать—кто во что гораздъ. Хорошо ли, худо ли вышло—не знаю: разсудите вы сами, а мое дѣло сторона: я человѣкъ не литературный и пустился на это рѣшительно только изъ угожденія своему начальнику.

Выписка изъ основныхъ правилъ политической экономіи.

§ 24.

О неоспоримыхъ средствахъ накопленія капиталовъ въ обыкновенной домашней жизни.

1) Обыкновенныя издержки на пищу и питье можно уменьшить на половину самымъ простымъ средствомъ: обѣденный столъ дома имѣть чрезъ день, что за неимѣніемъ званныхъ обѣдовъ, по правиламъ медицины, не только не вредно, но даже и полезно. Разумѣется, что если кто отозванъ будетъ на обѣдъ или на вечернюю закуску, то въ обоихъ случаяхъ, особенно въ послѣднемъ, долженъ не упускать изъ виду, что завтра дома обѣда не будетъ.

2) Выбѣто горячихъ напитковъ пить воду, которая, по словамъ доктора Присница, полезна для здоровья. Но какъ иногда приличіе требуетъ угощать друзей, знакомыхъ, а въ особенности чиновниковъ, въ которыхъ мы имѣемъ нужду, то въ та-

комъ случаѣ вмѣсто водокъ и винъ, можно подавать разогрѣтый портеръ, разливая его такъ чтобы изъ одной бутылки выходило, по возможности, отъ 10 до 12 стакановъ. А если кто имѣетъ способность занимать гостей разными разсказами, то въ этомъ случаѣ не бесполезно бы говорить много о высокомъ достоинствѣ и пользѣ портера.

3) Кто привыкъ къ чаю и не можетъ вдругъ отъ него отказаться, тотъ долженъ отвыкать постепенно, пить сначала въ накладку, потомъ въ прикуску, въ прилиску и наконецъ—въ наглядку, причемъ и чай съ каждымъ днемъ дѣлать слабѣе, такъ чтобы наконецъ дойти до совершенства пить чай безъ чаю и вмѣсто двухъ — только второй стаканъ.

4) Лимонадъ допускается пить только въ жаркіе дни и во время танцевъ, но только по новому способу приготовленія: взять маленькій кусочекъ сахара, пропитать его лимоннымъ сокомъ, положить въ ротъ и пропускать чрезъ него воду. Такимъ образомъ приготовленный лимонадъ нисколько не хуже обыкновеннаго и изъ одного лимона можно получить до 50 стакановъ.

5) Табакъ вообще, а въ особенности сигары и папиросы, выводить, по возможности, изъ употребленія. Но если куреніе обратилось въ привычку, то слѣдуетъ стараться при случаѣ пользоваться чужимъ дымомъ. При куреніи же собственнаго табаку, дымъ не пускать на воздухъ, а собирать его въ бутылъ, а на другой день, приставивъ къ горлышку чубукъ, можно курить съ восточною роскошью холодный табачный дымъ.

6) Не запасаться на зиму теплыми платьемъ, пальто, шубою, шинелью и проч., потому что въ сырую и холодную погоду акуратному человѣку пріятнѣе сидѣть дома, а служащему — полезнѣе не выходить изъ канцеляріи.

7) Зимой печку топить въ крайнихъ случаяхъ,—лучше же жить въ тѣсныхъ комнатахъ и притомъ въ обществѣ, слѣдственно и дешево и весело. Не бесполезно еще купить полъ сажени дровъ, и во время сильныхъ морозовъ переносить ихъ съ мѣста на мѣсто, а отъ движенія и воображенія можетъ быть совершенно тепло.

8) Въ лунныя ночи свѣчей не зажигать; въ зимніе вечера долго не сидѣть и утромъ рано не вставать.

9) Сертуковъ никогда не шить, а выгодиѣ и

приличіѣ обзаводиться фраккомъ, на который сукна идетъ гораздо меньше.

10) Лѣтнихъ пальто ни въ какомъ случаѣ не шить, а лучше замѣнить, всякаго рода пальто, альмавивой. Хотя въ нашемъ суровомъ климатѣ испанскій костюмъ и смѣшонъ, но за то шиковать и выгодеѣ еще тѣмъ, что дома можетъ замѣнять одѣяло.

11) Рубашекъ, какъ лишней вещи, вовсе не заводить, воротнички же и нарукавники, необходимая принадлежность прилично одѣтаго человѣка, могутъ быть вырѣзаны изъ чистой бумаги и, когда возможно,—изъ казенной.

12) Вмѣсто зеркала, которая у насъ очень дороги, употреблять стекло, подкладывая подъ него обшлагъ своего фрака.

13) Перчатки покупать только на лѣвую руку, потому что на правую надѣвать, кромѣ танцевъ, нѣтъ никакой надобности и даже не совсѣмъ прилично. А еще лучше обѣ перчатки держать только въ рукахъ, не надѣвая ихъ вовсе.

14) Кто любитъ передъ визитами душаться, тому достаточно зайти по дорогѣ въ аптеку и пробыть тамъ нѣсколько минутъ.

15) Полотенце вовсе вывести изъ употребленія, а обсыхать, послѣ умыванія, лѣтомъ на солнцѣ, а зимою передъ чужой печкою.

16) Въ носовомъ платкѣ прорѣзывать небольшое отверстіе, отъ чего платокъ всегда будетъ чистъ—и такимъ образомъ двухъ платковъ достаточно на всю жизнь.

17) Никогда ничего не покупать въ лавкаль, и Боже сохрани—въ магазинахъ. Все что намъ нужно, можемъ купить за полцѣны и даже дешевле; а именно: провизію—у поваровъ; чай, сахаръ, табакъ, свѣчи и тому подобное—у лакеевъ; бумагу, сургучъ, карандаши — у чиновниковъ; а всѣ прочія вещи, даже мебель,—у проигравшихся въ карты.

18) Въ лакейскую должность нанимать женщинъ, а не мужчинъ, потому что женщину можно нанять дешевле и кромѣ лакейской должности, можно ее употребить къ стиркѣ бѣлья, вязанію носковъ и прочему.

19) Кто вздумаетъ жениться, тотъ долженъ выбирать жену малаго роста, чтобы меньше выходило матеріи для платьевъ, и потому—что всякое малое зло лучше великаго.

20) Докторамъ не платить по-визитно, а только за исцѣленіе болѣзни. Это было бы почти самовѣрѣйшимъ средствомъ не платить имъ никогда ничего.

21) Не обзаводиться серебряными ложками. Деревянные и дешевые и здоровью не вредны и тѣмъ еще хороши, что никто ихъ не украдетъ.

22) Заказывая русскому ремесленнику работу, не забывать навести такъ разговоръ, чтобы нарочно вразумить его, что заказываемая вещь не весьма нужна.

23) Аптекарямъ совѣтуется, для сбереженія такъ дорогаго для нихъ времени, не дѣлать самимъ пилюль, а весь составъ, нужный для этого, дать проглотить козлу или барану. — Пилюли выйдутъ акуратнѣе и всѣ вдругъ.

24) Совѣтуется помѣщикамъ не платить управляющимъ жалованья, ибо можно легко найти людей, которые и безъ жалованья воровать будутъ.

25) Предлагается вельможамъ оклеивать свои приемныя вмѣсто обоевъ газетами и другимъ печатнымъ хламомъ. Это во первыхъ обойдется гораздо дешевле, во вторыхъ, просителямъ, которымъ иногда приходится ждать пріема по часамъ, будетъ нѣкоторое развлеченіе.

Филологическая замѣтка.

Еще до потопа, когда не было придумано никакихъ церемоній и орудій при опусканіи пищи въ желудокъ, одинъ Ярославскій помѣщикъ, любившій жирно покушать, во время обѣда всегда приказывалъ обтирать текущій по его подбородку жиръ своему лакею Оедькѣ. Когда же Оедька забывалъ свои обязанности, ярославецъ начиналъ кричать: «сало Оедька! сало Оедька!» Почему всѣ русскіе и иностранные филологи единодушно признали происхожденіе слова «Салфетка» отъ этой допотопной исторіи.

Археологическая замѣтка.

Въ одномъ германскомъ городкѣ ученые приобрили за дорогую цѣну кусокъ какого-то, по ихъ мнѣнію, древняго сосуда съ надписью. По надписи этотъ сосудъ былъ отнесенъ ими къ вѣку Александра Великаго.

Въ это же самое время въ другомъ городкѣ писались цѣлые томы о другомъ кускѣ подобнаго

же сосуда, который впрочемъ былъ приписываемъ временамъ Мельхиседека, потому что хотя надпись на немъ и не была разобрана, но одинъ ученый достоверно доказалъ, что буквы были древнія еврейскія. Оба эти куска впоследствии были подарены одному университету и когда ихъ сложили вмѣстѣ, то очень ясно было прочитано написанное по русски слово «горчица».

Попугай философъ.

Одинъ чудакъ имѣлъ обыкновеніе смотрѣть въ замочную скважину въ свою приемную, желая знать, что дѣлаютъ тамъ просители, въ ожиданіи его выхода.

Разъ, находясь на своемъ обычномъ постѣ, онъ былъ пораженъ слѣдующимъ: пришелъ одинъ молодой человекъ, который уже нѣсколько разъ не могъ дожидаться его пріема, и отъ нечего дѣлать, подоидя къ сидѣвшему тутъ попугаю, началъ съ нимъ разговаривать. Кто твой хозяинъ? спросилъ онъ. «Дуракъ!» отвѣчалъ попугай-философъ.

236. Правовѣдъ. Рукописный журналъ. № 1. Вышелъ 1 ноября 1890 года. — Въ 8 д. л. 19 стр.

Редакторомъ этого журнала былъ Смирновъ, а соучастниками были: С. Бекъ, Г. Н. Времени, Д. Динь, П. Шиттъ, Н. С., Р. Р. К., Д. К. и мн. др.

Въ этомъ номерѣ помѣщены слѣдующія статьи:

I. Къ читателю.

II. Элегія.

III. Милліонеръ.

IV. Посвящается NN (стихи).

V. Сонъ (стихи).

VI. Акrostихъ.

VII. Почтовый ящикъ.

VIII. Анекдоты.

IX. Задачи.

X. Шарады.

XI. Объявленія.

Въ концѣ журнала сказано, что цѣна отдѣльнаго № двадцать (20) коп. с. Обращаться въ редакцію. С.-Петербургъ, Фонтанка.

237. Псковская Газета. Литературно-археологическое и промышленно-куль-

турное изданіе, выходившее въ Псковѣ
1886—1887 гг., два раза въ недѣлю.

Редакт.-издат. газеты была Екатерина Голубева.
Издание прекратилось на 133 №.

238. Пустозвонъ. Карикатурныя бредни. „Не любо не слушай, а лгать не мѣшай“: Уличный литературный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.— Въ полулистъ.

ное?—Молчаніемъ? Но молчаніе есть знакъ согласія.—Нѣтъ, лучше попросить читателей обратить вниманіе на заголовокъ.

Предугадывая такое невыгодное мнѣніе, Пустозвонъ помѣстилъ въ заголовокъ обезьяну и попугая, какъ эмблемы подражанія и болтливости, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы выразить отчасти цѣль появленія своего въ свѣтъ, рисовать и разсказывать исключительно одни смѣшныя и забавныя поведенія и дѣйствія всѣхъ сословій, отнюдь не ка-

ПУТЕШЕСТВИЯ

русская иллюстрация

еженедельный журнал

искусства, литературы, политики, общественной жизни

ПУСТОЗВОНЪ.



БАРИКАТУРНЫЯ ВРЕДНИ.

(ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ).



Не люблю не слушать, а лгать не мѣшай.

Естественно словъ о самомъ себѣ.

Сто противъ одного, смѣло можемъ держать, что много и много скажутъ: *Ну что! мало обоимъ явился и проку выразился Весе-лчанку, и бытъ можетъ еще хуже, дадутъ знать-лишеченко.* — Какъ тутъ оправдаться? Чѣмъ доказать противное? — Молчаніемъ? Но молчаніе есть знакъ согласія. — Нѣтъ, лучше попросить читателей обратить вниманіе на заготовку.

Предупреждая такое невольное мнѣніе, Пустозвонъ похвасталъ изъ заголовка обещанью и поугаи, какъ злыбками морщася и бѣ-лшемъ, съ тѣмъ шафренкомъ, чтобы выр-зать отчасти нѣтъ появленія своего въ свѣтъ, расписать и расхвалить, исключительно оди-мъ фантаси и забавнымъ пожеланіемъ и лѣтваст-вѣмъ сослужа, отволъ не касаясь и не по-сага, на чужую собственность а тѣмъ бо-лѣ не личностъ.

Весьма вѣроятно и даже весьма естествен-но, что не извѣря на эту оговорку, найдутся люди, которые скажутъ: «что злыбкамъ бо-лѣмъ правдо Пустозвонъ», но зачѣмъ же на-молнать нашу литературу всякою дрянью и пусташамъ? И въ такомъ случаѣ злыбкамъ по-дразненію конечно болѣе выразается, что Пу-стоозвонъ подражаетъ Весельчанкѣ изъ зависти къ его успѣхамъ. Но, Милостивые Государи Пустозвонъ почтительнѣе имѣть честь Вамъ доложить, что успѣхъ Весельчана толь-ко матеріальный, въ отношеніи значительнаго числа подписчиковъ, и что послѣ отзывать

слышанныхъ о Весельчанкѣ во мнѣніи обще-ства, Пустозвонъ право не желаетъ имѣть такого блестящаго успѣха, а тѣмъ болѣе заслужить такую репутацію.

Чтобы оградить себя отъ всякаго нареканія, Пустозвонъ избралъ себѣ девизомъ: не люблю не слушать, а лгать не мѣшай.

Отвѣтъ одного лица нѣтъ числа пу-блицы Милу Пустозвонъ? Хотѣлось-хотѣлось Пустозвонъ, на его частное писемъ.

Милостивые государи!

Иванъ Ивановичъ!

Съ большимъ удовольствіемъ прочиталъ я писмо Ваше общее ко всѣмъ намъ, и почи-таю себя также однимъ изъ содѣйствіи этого содѣянія, т. е. рубрикъ, надѣясь, что оно от-носится и ко мнѣ точно также, какъ и ко всякому другому; но у меня уже нѣтъ та-кая, что никакъ не могу оставить никакого писма безъ отвѣта, и вотъ по сей прива-чкѣ я пишу Вамъ отвѣтъ. Быть можетъ, это и неумѣстно и даже глупая прива-чка, но чѣмъ я знаю, повторю опять, у меня уже нѣтъ такая, и потому прошу меня извинить, сдѣлаю оговорку будьте снисходительны къ слабости члѣвчеческой.

Прежде всего позвольте мнѣ откровенно-ваться Васу, — а, Пустозвонъ лѣтъ мнѣ хотѣ и довольно много, но я по сю пору члѣвчеческой.

Факсимиле первого выпуска

«Пустозвонъ».

Государи, Пустозвонъ почтительнѣе имѣть честь Вамъ доложить, что успѣхъ Весельчана только матеріальный, въ отношеніи значительнаго числа подписчиковъ, и что послѣ отзывать, слышанныхъ о Весельчанкѣ во многихъ обществахъ, Пустозвонъ право же не желаетъ имѣть такого блестящаго успѣха, а тѣмъ болѣе заслужить такую репутацію.

Чтобы оградить себя отъ всякаго нареканія, Пустозвонъ избралъ себѣ девизомъ: не люблю не слушать, а лгать не мѣшай.

239. Радуга. Журналъ философіи, педагогіи и изящной литературы, съ при-соединеніемъ „Остзейскихъ Записокъ“. Выходилъ въ Ревелѣ 1832—1833 гг.

«Радуга» издавалась А. Бюргеромъ въ Ревелѣ, и выходила она ежемѣсячно.

240. Радуга. Журналъ учено-литера-турный и политическій. Выходилъ въ г. Оеодосіи 1860—1862 гг.

Изданіе было предпринято армянскимъ Холи-

бокемимъ училищемъ, на рускомъ и французскомъ языкахъ и выходило ежемѣсячно подъ редакціей В. Струбинскаго.

241. Радуга. Журналъ философіи, пе-дагогіи и литературы. Выходилъ въ С.-Пе-тербургѣ 1865—1866 гг., ежемѣсячно.

«Радуга» издавалась въ С.-Петербургѣ А. Бюргеромъ. Всего вышло только 8 книгъ, и изданіе прекратилось.

242. Радуга. Иллюстрированный семей-ный журналъ литературы, политики, ис-кусствъ и общественной жизни. Выхо-дилъ въ Москвѣ, еженедѣльно.

«Радуга» основана была Н. Гиляровымъ-Пла-тоновымъ. Съ 1884 г. изданіе перешло къ Л. Метцль и редакторомъ его былъ Д. А. Мансфельдъ.

243. Раекъ. 1858 г. Уличный листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ. — Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи главнаго штаба

Его Императорскаго Величества по военно-учебнымъ заведеніямъ.

Редакторъ-издатель «Райка» былъ Зарайскій мѣшанинъ Тарасъ Заиграевъ.

Желая ознакомить читателей съ этимъ листкомъ, привожу ниже его дословную перепечатку.

«Ахъ, зачѣмъ было огородъ городить,

Ахъ, зачѣмъ было канусту садить».

«Не имѣла баба хлопотъ, купила баба поросятъ; взявшись за гузъ — не говори, что не дюжъ; назвался грибомъ, такъ полѣзай въ кузовъ».

Вотъ какія старенькія поговорки отпустилъ мнѣ Сазонъ Сазоновичъ, давнишній мой благодѣтель, однокорытникъ и кумъ, сапожного дѣла мастеръ, и начитанный человѣкъ, даромъ, что сапожникъ; признаться, ребята, не по вкусу пришлись мнѣ эти поговорки; — самъ вижу какъ онъ справедливъ, такъ правдой въ носъ и бить. Видно приходится, думаю, слушаться кума Сазона и продолжать старую погулку на новый ладъ; — выходитъ: тѣхъ же щей, да пожиже влей; видно, дѣлать-то мнѣ больше нечего, надо, значитъ новыя картинки собирать, надо побасенки подбирать и глупыя рѣчи держать, — пока не велятъ мнѣ умные люди молчать, и не вобьютъ мнѣ крѣпко въ голову, что въ пустоплаголаніи толку мало и спасенія не бываетъ.

Сами мы знаемъ, что участь наша маленькая, наука не мудрая; ѣдимъ дескать, прыжки непи санные, всякій приказъ слушаемъ, на всякій чихъ здравствуемъ. Вотъ недавно сами въ одной газетѣ вычитали: умъ хорошо, а два лучше; вѣстимо думаю, одно полѣно и въ печи не горитъ, одному и въ кашѣ не спорко, дай-ко попробую сходить посоветываться къ Сазону Сазоновичу въ собственный его домъ; а живетъ Сазонъ Сазоновичъ теперь въ Астраханской, либо Оренбургской улицѣ: улицы нынче переименованы и дома въ нихъ перенумерованы, чего добраго и спутаешься, да все же, думаю, Сазона Сазоновича домъ на старомъ мѣстѣ обрѣтается, — дай-ко махну наудалую — и отира-вился.

Вотъ иду я по новымъ улицамъ, да такія мысли раскидываю: какъ бы, думаю, мнѣ съ моимъ райкомъ не обмшуриться, концы съ концами свести, да какой ни на есть пакости не произвести; языкъ то, думаю, безъ костей; вѣстимо дѣло, того и гляди сболтнеть пустое, а вѣдь слово, что воробей — выпустишь, за хвостъ не поймашь. Пovo-

ротилъ я наконецъ въ Астраханскую улицу, улица вышла знакомая Успенская. Издалека вижу, огромными золотыми буквами на голубой вывѣскѣ значится: Сазонъ Кочерыжкинъ, сапожный мастеръ изъ Парижа. Бестія, думаю, Сазонъ Сазоновичъ, плутъ, на старыя штуки поднимается, на счетъ малой образованности поживляется; хитеръ мой Сазонъ, — и небольшого чина, а молодчина, а какой у него домина! — на улицу девять оконъ, а на дворъ два мезонина.

Не успѣлъ я позавидовать, а тутъ и Божеское наказаніе: — правой ногой за что-то зацѣпился, да всѣмъ лѣвымъ бокомъ о землю и треснулся; больно, а дѣлать нечего, всталъ, отплюнулся, обчистился, лѣвое коленко рукой потираю. Тьфу! ты, думаю, пропасть какая, а подъ ногами вижу бумага какая то лежитъ, трубочкой свернута, красной тесьмой перевязана, вся въ грязи, завалившаяся такая. Поднимаю я сверточекъ, развязываю, да развертываю, вижу одна бумага, и вся писанная, а больше ничего; оглянулся кругомъ, — никого не видать, только и слышно разнощикъ громко покрываетъ: «груши моченныя, груши моченныя», да двое ребятешекъ черезъ улицу съ бабками бѣгутъ, а больше никого и ничего. Я сверточекъ въ карманъ положилъ, и думаю: вотъ съ Сазономъ Сазоновичемъ вмѣстѣ прочитаемъ, да потолкуемъ, — авось какая нибудь исторія и выйдетъ.

Прихожу. Сазонъ Сазоновичъ дома, провелъ онъ меня въ чистыя комнаты, подали намъ кофею, вотъ мы кофею пониваемъ, да о разныхъ домашнихъ дѣлахъ о погодѣ да о сапожномъ товарѣ разговоры ведемъ; напились мы кофею и наговорились досыта, а потомъ и вынимаю я свертокъ изъ кармана, показываю свою находку Сазону Сазоновичу, и говорю: а вотъ я, Сазонъ Сазоновичъ, къ вамъ шелъ, да въ Астраханской улицѣ какую штучку нашелъ, вотъ видите: одна бумага, и, какъ есть вся писанная. «Что жъ, отвѣчаетъ Сазонъ Сазоновичъ, куй желѣзо пока горячо, читаемъ да и разберемъ сейчасъ, въ чемъ дѣло».

Развернули свертокъ, видимъ: писано и марано, снова писано и снова марано а писано таково мелко и неразборчисто, что иная буква и облика настоящаго не имѣетъ; вотъ мы читаемъ, обѣ вѣдь грамотѣи, а другое слово и по складамъ черезъ силу разберемъ, усмотрѣли на заголовкѣ крупными литерами выведено: «Своевременныя задачи». Что-

бы это значило, не скрывается ли тут какой-нибудь механики, думаемъ; да и слова то попадаются совсѣмъ не русскія, а другія, кажись, и русскія, да до настоящаго смыслу ни какъ не доводить. Увидали мы тамъ: какой-то исторической ходъ и какое-то развитие; и прогрессы и процессы, и зачатки и задатки, и моменты и элементы; даже оскомину набили, а сами ничего не понимаемъ; тутъ же еще непонятное слово попалося: — либералы. Думали, думали, что бы оно-такое значило, да на томъ и порѣшили, что должно быть обиралы; обиралы гораздо понятнѣе, да и рядомъ съ обиралами о взяткахъ пречувствительно, какъ будто о какой внутренней извѣ упомянуто; — такъ оно, одно другое и объяснило.

Къ слову пришлось, я Сазона Сазоновича и спрашиваю, что вы, Сазонъ Сазоновичъ, о взяткахъ думаете?

— А что о нихъ думать-то, отвѣчаетъ Сазонъ Сазоновичъ:—извѣстное дѣло, хоть матушку рѣшкупой, хоть козь на головѣ теши, а свой своему по неволѣ брать, своя рубашка ближе къ тѣлу, сухая ложка ротъ деретъ, рука руку моетъ—объ чисты бываютъ, и пошелъ и пошелъ...

— Постойте, говорю я Сазону Сазоновичу: — постойте, что же вы только пословицы подбираете, да все на одну матерію гнетете; развѣ вы позабыли, что чужое добро въ прокъ нейдетъ, что на ворѣ и шапка горитъ; а коли вы сами говорите, что свой своему по неволѣ брать, то и жить-то, выходить, слѣдуетъ всѣмъ по-братски, евангельскій законъ исполнять, а то мы нынче мало Священнаго Писанія читаемъ и мало Христова ученье выполняемъ, отъ того-то и взятки и всякое зло происходитъ. Богу намъ слѣдуетъ, Сазонъ Сазоновичъ, больше молиться. Вотъ оно что.

Согласился со мной Сазонъ Сазоновичъ. — На Бога, говорить, уповай, да и самъ не плошай, — и стали мы читать далѣе...

Думая я потомъ про свою находку, про «Своевременныя задачи», видно дрянъ какая нибудь, если на улицѣ валяется; подарю, думаю, «Своевременныя задачи» Сазону Сазоновичу, пусть себѣ читаетъ, онъ же у меня до всего мудренаго охотникъ, такъ авось на-тощакъ, либо поѣвши гороху, — что-нибудь и вычитаетъ. Взялъ да и подарилъ.

Подаривши и говорю: — а я къ вамъ, Сазонъ Сазоновичъ, по дѣлу пришелъ, совѣта у васъ про-

сить, какъ мнѣ съ Райкомъ моимъ быть, картинокъ новыхъ къ нему требуется, пельзы ли какимъ манеромъ горю моему пособить?

— Эхъ, голова, голова, отвѣчалъ Сазонъ Сазоновичъ, коли у тебя за одиѣми картинками остановка, махни на выставку, что въ Академіи, тамъ ихъ много повывставлено, на сто Райковъ хватитъ. Ты не бывалъ? Хочешь, вмѣстѣ и поѣдемъ.

Я Сазона Сазоновича благодарю, а онъ меня съ ногъ до головы оглядываетъ. Неважная, говорить, на тебѣ чуйка, ну, да быть можетъ и пропустятъ, погоди кумъ маленько, не успеетъ стриженная дѣвка косы заплести, а я свое новое пальто, да новую круглую шляпу духомъ надѣну; за моей головой авось и ты пройдешь.

Одѣлся Сазонъ Сазоновичъ козыремъ, сѣли мы съ Сазономъ Сазоновичемъ на дрожки и мигомъ до самой Академіи докатили.

Вижу, двери настежь отворены, два господина въ красныхъ жилетахъ стоятъ. Впустили. Лѣстница такая широкая, а по обѣимъ сторонамъ зонтики да калоши поразставлены. Народъ то все больше мимо идетъ, а мы съ Сазономъ Сазоновичемъ таки порядкомъ около калозъ постояли. — Это, говорить, до моего художества прямо отнестися, коли выставлены, надо осмотрѣть. — Осмотрѣли мы калоши какъ слѣдуетъ, и пошли наверхъ; народу случилось много, я Сазона Сазоновича и потерялъ.

А что я видѣлъ наверху, то я вамъ, честные господа, въ моемъ Райкѣ покажу и какъ съумѣю разскажу. — Ей, честные господа, пожалуйте сюда, разъ, два, три, ящикъ открывается, выставка начинается.

Вотъ матушка Нева, гранитные берега, вотъ иностранныя суда плывутъ, понугавъ, обезьянъ везутъ, вотъ Васильевскій островъ, вотъ Академія Художествъ, вотъ круглая зала, вотъ посрединѣ мальчикъ въ лѣтнемъ нарядѣ стоитъ, монету бросаетъ, въ орлянку играетъ; вотъ молодая барышня съ франтомъ стоитъ, черезъ стеклышки глядятъ, «се бонъ, се жоди» говорятъ; «только здѣсь сюперфилы», засмѣялись и ушли, а я глядъ, поглядъ, сюперфилы никакого не видать; мальчикъ настоящій, — а орлянка игра запрещенная.

Вотъ направо длинная зала, въ ней проэкты да проспекты стоятъ, не то чтобы съ натуры, а все насчетъ архитектуры; а все произведено на

двѣ тысячи человѣкъ;—мудрено, не поймешь цѣлый вѣкъ.

А вотъ славная, знаменитая картина «Обжорный рядъ», тутъ какого-то бѣднягу съ одной стороны брѣютъ, а съ другой воруютъ,—неприличный сюжетъ, а публикѣ дѣла нѣтъ; среди бѣлаго дня воровство совершается, да на показъ выставляется,—многіе хвалятъ, а противозаконно.

А вотъ зеленяя картины постановлены, пейзажи, значить, намалеваны; тутъ дерева и тамъ дерева, тутъ избушка, а тутъ и дрова; два купца стоятъ; — не хороши, говорятъ; — мало души, говорятъ; — шиннотомъ отзывается.

А вотъ и новая штука открывается: невѣсту къ вѣнцу одѣваютъ, бѣлыми руками махаютъ, кто плачетъ, кто смѣется, а малый ребенокъ давно безъ целенокъ; до свадьбы въ люльки прыгаютъ,—ногами и руками дрыгаютъ: — вотъ тебѣ и «Крестьянская свадьба».

А вотъ разные портреты развѣшены: тутъ генералы и вельможи — очень похожи, офицеры, кушцы и разные чины — какъ живые произведены; женщины, дѣти, лошади, собаки, всякая дрянь и мы съ Кочерыжкинымъ въ золотыхъ рамкахъ висимъ, — заглядѣние.

Вотъ небольшая картина, возлѣ нея стоять два толстыхъ господина, попробовалъ и я тутъ стать, да мнѣ изъ-за нихъ ничего не выдать; вотъ подходить къ нимъ франтикъ,—такой маленькой, самъ удаленькой, усики черные, глаза задорные. Видали вы, господа, говоритъ, новую программу, вотъ къ той большой картинѣ?—а самъ перстомъ въ сторону. — Видали, говоритъ одинъ толстякъ сквозь зубы. — А какова? спрашиваетъ маленькой. — Ничего, отвѣчаетъ толстякъ: — Надо бы ее прежде поставить. — Все вздоръ, перебилъ другой толстякъ:—сказать между нами, всему этому Пальмерстонъ виноватъ; а самъ губы сжалъ, руку поднялъ, персты растопырилъ, глаза выпучилъ, потомъ крикнулъ, да плюнулъ, повернулся и былъ таковъ; а за нимъ и другой. И я на картину глядѣлъ, объ чемъ говорили понять не умѣлъ; вижу, нарисованъ плотникъ съ топоромъ, господина Галактионова, а внизу и билетикъ прилѣпленъ,—дешкать не продается.

Вотъ тройка усталыхъ коней, стоитъ ямщикъ у саней, въ кибиткѣ барыня изволить лежать; а кругомъ ничего не выдать; возлѣ картины пригожая

барышня стоитъ, а на картину не глядитъ, франту долговиному киваетъ, вонъ съ выставки подзываетъ;—видно у нихъ дѣло не терпящее.

Вотъ портфель, попросту протухель показана, тесемками завязана; а внизу картина задомъ къ публикѣ оборочена, а публика словно обморочена, глядитъ да любитъ, чортъ знаетъ чѣмъ дивуется, туда же и купчиха суется, брови сдвинула, ротъ разинула, кверху носъ поднимаетъ, какъ будто баба что нибудь понимаетъ.

А вотъ Айвазовскаго картина первого сорта, гибель корабля Лефорта.—Нѣмецъ съ ученикомъ подошелъ, а корабль на дно пошелъ, нѣмецъ ученику говоритъ: «мойнъ геръ, смотрите сюда, тутъ небо, а тутъ вода, а тутъ и случилась бѣда, тутъ одни человѣки тонутъ, а другіе изъ воды ползутъ». И я на картину взглянулъ, мигомъ смекнулъ, шанку снялъ—перекрестился, за погибшихъ моряковъ помолится.

А вотъ заходящее солнце и стадо барановъ, иные бараны лежатъ, иные стоятъ. Что, думаю, даромъ-то шлаться, дай-ко дѣломъ заняться, всѣхъ барановъ на выставкѣ пересчитаю. Считаю, считалъ, сотни три насчиталъ, слышу кавалеръ въ колокольчикъ звонить, изъ академіи вонъ гонить. Выставка кончается, а раскъ закрывается.

Выхожу я за народомъ по длиннымъ галдареямъ, и вижу опять та самая лѣстница широкая, а на лѣстницѣ и Сазонъ Сазоновичъ стоитъ, кверху пристально глядитъ.

— Что вы это, Сазонъ Сазоновичъ, дѣлаете?

— Да вотъ, кумъ, все рѣку выглядываю, гляди-кась, написана рѣка, а я рѣки никакой не вижу.

— Эхъ, говорю, мало-ли, Сазонъ Сазоновичъ, гдѣ что написано, развѣ можетъ все писанное въ точности произойти, а намъ и домой время идти.

Спустились мы по широкой лѣстницѣ. Выпустили. Идемъ мы съ Сазономъ Сазоновичемъ по набережной, и говорю я Сазону Сазоновичу. — А вѣдь мнѣ мало, Сазонъ Сазоновичъ, этой выставкѣ для райка.

— Можетъ ли такого множества, да быть мало, отвѣчалъ Сазонъ Сазоновичъ:—голова видно, кумъ, у тебя повывѣтрилась, благодарствуй, что даромъ-то пускаютъ, ну, и приходи всякой день, пока выставка не кончится и списывая картинки по порядку, самъ удивишься, сколько чепухи нагородили.

— Правда ваша, Сазонъ Сазоновичъ, правда,

картинъ-то заподлинно достаточно, да видно во мнѣ толку мало, не вижу картинъ мнѣ подходящихъ, а которыя и подходящія, да у меня изъ нихъ ничего путнаго не выходитъ.

— Ну, куманекъ, отвѣчаетъ мнѣ Сазонъ Сазоновичъ:—самъ виноватъ, коли съ кувшиннымъ рыломъ, да въ зеркальный рядъ сунулся. Не подь силу съ выставкой справиться, выбирай что полегче, вотъ снова прибирай прибауточки, про ту самую красавицу и дѣвицу Юлію Пастрану, вѣдь она теперь живьемъ въ Питеръ привезена, собой-то, рассказываютъ, мерзость такая, попадись, говорятъ, это чучело на улицѣ, всякаго стошнитъ; а какъ въ клѣткѣ-то станутъ показывать, то будь дряннѣшая негодная, а каждому посмотръѣ захочется, сказано: за компанію и жидъ удавился, оно бы и все ничего, пускай бы за дряннѣе и деньги какія ни на есть дряннѣе требовали, а то залѣзла ворона въ особая хорома, да и ломить цѣну дорожее цѣнотной выставки, что была въ манежѣ, пока цвѣты то были свѣжи,—сказалъ Сазонъ Сазоновичъ, да и плюнулъ.

— Нѣтъ, говорю я, съ райкомъ-то носиться работа не легкая, да и грамоты у меня скоро не хватить, брошу я это ремесло, и пойду по какой нибудь части дѣлать дѣло настоящее, по дорожной, либо по питейной службѣ себя занятія искать.

— Скоро сказка сказывается, не скоро дѣло дѣлается, отвѣчаетъ мнѣ Сазонъ Сазоновичъ.—По дорожной части, знаешь, всему дѣлу больше ино-странныя заправляютъ, а по питейной части ловкіе люди службу бросаютъ, говорятъ, что послѣ питейной службы отъ человѣка весь вѣкъ сивухой не-сетъ; да и на эти мѣста попасть дѣло не легкое, надо разныя покровительства представить, да отъ природы понятіемъ, а отъ науки знаніемъ распо-лагать. Сказано тебѣ, продолжаетъ Сазонъ Са-зоновичъ: — хорошо тому жить, у кого бабушка во-рожитъ; сказано: не родись ни пригожъ, ни уменъ, а родись счастливъ. Припомни-ко, куманекъ, мо-жетъ быть, и ты въ сорочкѣ на свѣтъ произо-шелъ, подумай-ка обо всемъ самъ хорошенько,—вѣдь голь хитра на выдумки.

— Прощайте, говорю я Сазону Сазоновичу:—вашихъ поговорокъ до завтра не переслушаешь, а мнѣ вотъ надо еще въ Ковенскомъ переулкѣ у одного благопріятеля побывать. Затѣмъ благода-

римъ покорно, Сазонъ Сазоновичъ, за совѣтъ и за угощеніе.

— Прощай, куманекъ, говоритъ Сазонъ Са-зоновичъ:—кляняйся нашимъ, увидавши своихъ, не поминай лихомъ, да помни пословицу: — что въ чужомъ глазу мы соломинку видимъ, а въ своемъ и бревна не замѣчаемъ; помни, что гусь свинѣ не товарищъ, помни...

— Прощайте, перебить я Сазона Сазоновича:—прощайте.

Распростидись мы съ Сазономъ Сазоновичемъ и отправился я по дорогѣ въ Ковенскій переулокъ, а самъ думаю: дока, мой кумъ Сазонъ Сазо-новичъ, кажется добрый человѣкъ, даромъ и комара не обидитъ, вотъ и мнѣ совѣты даетъ самые есте-ственные, а сполна все таки его слушаться не приходится. Онъ подчасъ, со своими поговорочками да прибауточками, такого тебѣ чорта въ стулѣ на-городитъ, что ты не опомнишься. Вотъ и мнѣ на прощанье сказалъ: гусь свинѣ не товарищъ? Тутъ, можетъ быть, много обиднаго скрывается, да и какъ доподлинно не скрывается-то, вѣдь всякой порядочный гусь и всякая порядочная свинья тутъ непременно обиду увидятъ;—а Сазону Сазоновичу что?—онъ знаетъ, что люди не любятъ босикомъ ходить, знаетъ, что саножники всегда потребуются, остальное ему все тринь-трава; а въ моемъ-то райкѣ никакой никому прирожденной нужды не имѣется; выходитъ дѣло мое совсѣмъ противопо-ложное. Эхъ, думаю, была не была, а я свое за-нятіе брошу; могутъ другіе въ этихъ штукахъ упражненіе имѣть; пожалуй другому оно будетъ занятіе веселое, а меня, признаться, оно не ра-дуетъ; не пойду я и въ Ковенскій переулокъ, а отправлюсь прямо домой опять на боковую, буду съ боку на бокъ переваливаться, пусть путныя мысли вонъ обѣгутъ, и пусть въ головѣ остается по старому: колесо, песокъ и укусу.

Зарайскій мѣшанинъ

Тарасъ Запирасъ.



Заглавный листъ изъ журнала
«Развлечение».

244. Развлечение Журналъ литератур-
ный и юмористическій, съ политипажами.
Москва, 1859 года. 2 тома

Это одно изъ старѣйшихъ юмористическихъ
изданій, основанное потомъ-переводчикомъ Федо-
ромъ Богдановичемъ Миллеромъ.

Томъ первый содержитъ въ себѣ:
Сорокъ рассказовъ и повѣстей.

Семьдесятъ стихотвореній.
Сто политипажей.

Томъ второй:

Сорокъ рассказовъ и повѣстей.
Сто политипажей.

Первый годъ (1859 г.) журнала «Развлечение»
весьма рѣдокъ. Купленъ мною экземпляръ за 8 р.

245. Разсвѣтъ. Журналъ наукъ, искусствъ и литературы для взрослыхъ дѣвицъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ 1859—1860 гг., ежемѣсячно.

«Разсвѣтъ» издавался В. Крепнинымъ.

Сотрудниками были: В. Водовозовъ, М. Семейскій, В. Стоюнинъ, Н. Фирсовъ, М. Хмыровъ, Д. Писаревъ и др.

246. Разсвѣтъ. Журналъ учениковъ 5-й Спб. гимназій. Выходилъ шесть разъ

Полное изданіе этой газеты должно было состоять изъ 26 номеровъ, но ихъ издано только 20, потому что №№ съ 11 по 17 не были выпущены въ свѣтъ.

Въ настоящее время газета эта принадлежитъ къ числу библиографическихъ рѣдкостей.

248. Рододендронъ. Листокъ, возникшій случайно. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.—Въ 4 д. л.

«Рододендронъ» наполнялся статьями самаго разнообразнаго содержанія.

РОДОДЕНДРОНЪ,

Продолженіе изъ бывшаго
листка, въ изданіи Погодина.

Листокъ возникшій случайно.

Цѣна за листокъ 5 коп.
субсидіей.

23 АПРѢЛЯ 1858.

ВЯРОДЯВАНСКІИ.

Гарсукалъ вѣдъ юсцимъианій гимназистъ.

Для даннаго мѣсяцнаго листа

I.

Мы впервые уже въ 7-й классъ. Насъ было много (11-ть человекъ): трѣхлѣтъ надобнѣе изъ тѣхъ, которые живѣтъ съ нами паче гимназическаго поприща. «Ничѣмъ ужъ нѣтъ», оставилъ гимназій, «а тѣмъ дѣлѣ, какъ Саша нѣкогда сказывалъ, т. е. съдѣлать изъ писемъ классикъ. Но чѣмъ, общественно-наше становилось, при переходѣ изъ класса въ классъ, млочисленіе, тѣмъ болѣе сблизались мы между собою, и когда перешли въ 7-й классъ, то сѣбѣ могли сказать, что еще некогда, не въ одномъ классѣ не было такого единства. Если въ классѣ возмужаетъ единство, то неспроста является это единство, правдивѣе классъ; и у насъ явился предводитель, нѣкто Кедровианскій. Славная личность была этотъ Кедровианскій: добрый, открытый, готовый отдать душу за товарища. Это былъ чистѣйшій союзникъ друзей: сдержанный, тихій во время бездѣлщины, онъ дѣлалъ отчаяннѣе глумленіе, какъ только появлялись нѣсколько пѣваковъ въ его обществѣ (онъ показывалъ не только лѣннѣе въ, карманѣ). Кедровианскимъ не была бѣда, но постоянно звали въ гости, ужины, вечеринки, въ дружескую общину нѣмѣе бѣдствѣннѣе обидѣннѣе, и все усилъ и мѣръ лѣннѣе глумленія и надвратилъ за воднопротѣннѣе Иванъ. Намъ не могла восторжествовать надъ цѣннѣе Кедровианскаго и заставить его сѣннѣе себя, нѣмѣе лѣннѣе. Вѣннѣе Кедровианскій насъ поставилъ себе въ гимназій, его всѣ унасилъ; онъ, спуску никому не давалъ, на унасилъ, на сто-

рованъ, которые болѣе его несправннѣе болѣе, чѣмъ сѣннѣе Иванъ. Кедровианскій былъ всегда посѣннѣе въ наука; но, какъ чѣннѣе практическій, (онъ особенно любилъ, когда его звали чѣннѣе практическимъ) онъ старался о томъ, чтобы натаннѣе баллы на полученіе перваго аттѣннѣе, который, какъ вѣннѣе, дѣннѣе правъ поступить безъ экзамена въ Университетъ. Когда наступала праздники, и мы получали въ дѣннѣе, что у насъ пѣннѣе подкрѣпленіемъ, то тѣмъ соборѣннѣе у Кедровианскаго, и происходили вечеринки, которые пѣннѣе у насъ «сѣннѣе». Мы цѣннѣе несправннѣе тѣннѣе. Сѣннѣе пѣннѣе чѣннѣе; за чѣмъ сѣннѣе бѣннѣе, за бѣннѣе унасилъ: послѣ унасилъ тѣмъ за лѣннѣе рѣннѣе лѣннѣе, а во время гостевъ читался стихи. Почтѣннѣе у насъ была тѣмъ же Кедровианскій, отчаяннѣе сѣннѣе, и бѣннѣе, пѣннѣе заморозочннѣе сѣннѣе. Нѣтъ нѣннѣе возможности привести въ прѣннѣе на одной изъ этихъ олъ, а нѣмѣе обратнѣе нѣннѣе кедровианскаго.

Время быстрое учило
Друга много въ глаза,
И тебя во долго сарало
Въ отдаленіи отъ насъ:
Но душѣ твоей прѣннѣе
И не забывай насъ оное
Тѣмъ не забудешь прѣннѣе всѣмъ;
Въ рѣннѣе брошенный на дно,
Тѣмъ не забудешь только рѣннѣе,
Прѣннѣе не забудешь,
И не забудешь отнѣе
Непрѣннѣе насъ.

Эти стихи были писаны ко мѣнѣ. Разъ въ вѣннѣе послѣ какого-то прѣннѣе въ лѣннѣе. Кедрови-

Факсимиле заглавнаго листа

«Рододендронъ».

въ годъ ежемѣсячными книжками, съ ноября 1895 по апрѣль 1896 г.

Редакторомъ журнала былъ А. Николаевъ; сотрудниками—ученики гимназій.

Въ журналѣ помѣщены статьи историческаго и беллетристическаго содержанія.

247. Рецензентъ. Критическая и литературная газета, издававшаяся въ 1821 г. В. Н. Олинымъ, въ Спб.—Въ листъ.

Для ознакомленія читателей съ этимъ листкомъ, ниже привожу изъ него выписку отдѣла «Смѣсь».

С М Ъ С Ъ.

Титулярный совѣтникъ.

На дняхъ случилась на Большой Садовой довольно забавная сцена.

Ѣхалъ извозчикъ и сшибъ одного джентельмена.

Джентельменъ шелъ съ другимъ господиномъ, который немедленно остановилъ лошадь, схватилъ извозчика за шиворотъ, поднялъ на него руку и остановился въ недоумѣніи, бить или не бить. Тогда джентельменъ, лежавшій на землѣ, закричалъ во все горло: «Бейте его, Иванъ Ивановичъ, бейте; я отвѣчаю, я—титularyный совѣтникъ».

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

По той же улицѣ шелъ однажды мальчикъ и неся корзину съ книгами. Кто-то толкнулъ его, и книги посыпались на тротуаръ. Видя, что собирать ихъ придется долго, мальчикъ обратился съ жалостнымъ видомъ къ стоявшему возлѣ него извозчику и просилъ помочь. Извозчикъ выбранилъ его и только. Шла какая-то женщина; она тоже отказалась подбирать книги. Мальчикъ въ совершенномъ отчаяніи сѣлъ на тротуаръ, заплакалъ и сказалъ:

— «Вотъ тебѣ и «свѣтъ не безъ добрыхъ людей», а еще на театрѣ представляется.

Потогонное средство.

Студентъ медицины экзаменовался у профессора, который сомнѣвался въ его знаніи и пыталъ его въ теченіи цѣлаго часа. Студента бросило въ потъ, а профессоръ, какъ бы нарочно, спросилъ его: «Какія потогонныя средства?» Студентъ называлъ ихъ всѣ. «А если эти средства не производятъ дѣйствія, что дѣлать?»—Послѣднее и самое дѣйствительное средство, отвѣчалъ студентъ, это—послать пациента къ вамъ и заставить проэкзаменоваться.

Образецъ послушанія.

Начальникомъ единственнаго учебнаго заведенія въ одномъ изъ мелкихъ германскихъ княжествъ сдѣланъ былъ, по волѣ владѣтельнаго князя, отставной генералиссимусъ всѣхъ военныхъ силъ (военныя силы княжества были незначительны). Учебное заведеніе имѣло ботанической садъ. Новый начальникъ началъ съ того, что велѣлъ разставить всѣ растенія по росту.

Въ то время какъ растенія разставлялись подъ собственнымъ его наблюденіемъ, явился инспекторъ и принесъ жалобу на одного молодого человѣка, который оказался до крайности не послушнымъ.

Начальникъ позвалъ молодого человѣка къ себѣ, долго доказывалъ ему, что послушаніе есть добродѣтель, и наконецъ прибавилъ: «Верите съ меня примѣръ. Мнѣ Фердинандъ LIX *), дѣдъ настоящаго князя, приказалъ сдѣлаться солдатомъ—и я сдѣлался. Преемникъ его Фридрихъ CXXXVIII приказалъ мнѣ быть генераломъ, и я генералъ. Наконецъ Фридрихъ CXXXIX сказалъ, что я долженъ быть ученымъ, и я, какъ видите, исправляю должнѣе ученаго (онъ показалъ на растенія). А если бы я оказался непослушнымъ, что бы вышло?»

С л а в я н о ф и л ь.

При одномъ изъ университетовъ Россіи, лѣтъ 25 тому назадъ, былъ медикомъ нѣкто NN, человѣкъ ума замѣчательнаго и отчаянный славянофилъ. Какъ-то разъ одинъ изъ казеннокоштныхъ студентовъ отправился въ больницу съ тѣмъ, чтобы отдохнуть, а вечеромъ изъ больницы пошелъ въ театръ. NN рѣдко бывалъ по вечерамъ въ больницѣ, а на этотъ разъ, какъ нарочно пріѣхалъ.—Гдѣ студентъ такой-то? — Ушелъ въ театръ.—Тепло одѣлся? — Нѣтъ, пошелъ безъ шинели и безъ калошъ.

NN. потребовалъ листъ бумаги и написалъ записку ректору:

«Воспитанникъ 3-го бѣга числительной способности, такой-то, послѣ многихъ розысковъ по больницѣ, оказался ушедшимъ на позорщце безъ накидалища и мокроступовъ».

Вотъ буквальный переводъ этой записки: «Студентъ 3-го курса математическаго факультета, такой-то, послѣ многихъ розысковъ по больницѣ оказался ушедшимъ къ театрѣ безъ шинели и безъ калошъ».

Чѣмъ иногда занимается врачебная управа.

Въ губернскомъ городѣ NN жилъ лѣтъ 10 тому назадъ ветеринаръ Быковъ, теперь уже наслаждающийся вмѣстѣ съ предками лучшею жизнью.

Однажды онъ (будучи еще въ этомъ мірѣ) чѣмъ-то разсердилъ врачебную управу, и члены управы рѣшились отомстить ему сатирическимъ стихотвореніемъ. Три дня занимались члены въ общемъ присутствіи, и съ помощію секретаря и столоначальниковъ произвели слѣдующее:

*) Въ княжествѣ, о которомъ идетъ рѣчь (оно уже не существуетъ), правителями въ теченіи многихъ столѣтій были только Фердинанды и Фридрихи.

Совѣтъ коровъ
Молилъ боговъ,
Чтобъ врачъ быковъ *)
Былъ всемъ здоровъ.
И врачъ Быковъ
Совѣтъ здоровъ
И самъ готовъ
Донтъ коровъ.

249. Росинки. Журналъ для дѣтей, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1867 г., ежемѣсячно, книжками отъ 3—4 печатныхъ листовъ.

Издателемъ-редакторомъ журнала была Лидія Гвоздикова.

Программа журнала.

1) Исторія. Біографическіе очерки знаменитыхъ людей и описаніе историческихъ событій.

2) Географія и этнографія. Путешествія по всемъ частямъ свѣта съ описаніемъ достопримѣчательностей, жизни, нравовъ различныхъ народовъ, замѣчательныхъ приключеній странствователей по морю и по сушѣ.

3) Естественныя науки. Объясненіе разныхъ явленій природы, породы ископаемыхъ, птицъ, рыбъ, звѣрей, насекомыхъ, съ описаніемъ ихъ характеровъ, образа жизни, питанія и пользы, приносимой человѣку.

4) Нравственное чтеніе, рассказы изъ жизни и изъ священной исторіи, стихотворенія, басни, сказки, отрывки изъ поэмъ, приспособленные для изученія наизусть.

5) Искусства. Первоначальное ознакомленіе съ искусствами и извѣстными въ этой сферѣ дѣятелями.

6) Работы и игры. Шитье, вышиванье, кройка, клейка, рисованье, черченье, съ примѣрами.

Къ каждой книжкѣ будутъ дѣлаемы приложенія, состоящія изъ потъ, канвовыхъ рисунковъ, прописей, образцовъ для рисованья и для кроенья, цвѣты, мебель, звѣри—для вырѣзыванія. Въ теченіи года приложатся двѣ картинки дѣтскихъ костюмовъ и 12 картинокъ: сцены изъ жизни дѣтей, составляющихъ къ концу лѣта дѣтскій альбомъ.

*) Каламбуръ.

Маленькія комедіи для представленія на домашнихъ театрахъ.

На оберткѣ будутъ помѣщаемы объявленія о всѣхъ вновь выходящихъ дѣтскихъ книгахъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, о музыкальныхъ пьесахъ и образовательныхъ игрушкахъ.

250. Россія. Художественно-литературный журналъ; преобразованъ изъ журнала „Спутникъ“.—Издавался въ Москвѣ, еженедѣльно 1883 — 1890 гг., съ большими перерывами.

Редакторомъ-издателемъ этого журнала былъ О. М. Уманецъ, а затѣмъ—І. Н. Пашковъ.

251. Россія. Газета политическая, экономическая и литературная. Выходила въ С.-Петербургѣ въ 1880 году, въ неопредѣленные сроки, потомъ—еженедѣльно.

Основателемъ газеты былъ князь Демидовъ Санъ-Донатъ.

252. Русская Газета. Политическая и литературная, издававшаяся въ Москвѣ 1867—1868 гг.—ежедневно.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. П. Погодинъ.

253. Русская Жизнь. Ежедневная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры 1890—1895 гг.

Редакторомъ - издателемъ газеты былъ А. А. Пороховииковъ. Газета подверглась слѣдующимъ цензурнымъ взысканіямъ: 1-му предостереженію, 5-ти воспрещеніямъ розничной продажи и 3-мъ прекращеніямъ печатанія частныхъ объявленій. Наконецъ—20 января 1895 г. по опредѣленію четырехъ министровъ газета была вовсе прекращена.

254. Русская Лѣтопись. {Выходила въ Москвѣ въ 1869 г., еженедѣльно.

Редакторами-издателями были: М. Щепкинъ и М. Черучевъ.

Программа газеты:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Хроника государственной, общественной, церковной, ученой и хозяйственной жизни.

3) Дѣятельность русскаго земства и въ связи съ этимъ статьи экономическаго и финансоваго содержанія по государственному хозяйству Россіи.

4) Статьи статистическаго и этнографическаго содержанія.

5) Юридическо-судебный отдѣлъ: любопытнѣйшіе процессы новаго суда и статьи юридическаго содержанія.

6) Обзоръ явленій литературы и журналистики.

7) Фельетонъ и театръ.

8) Иностранная политика: обзоръ текущихъ политическихъ событій и обсужденіе ихъ въ передовыхъ статьяхъ и письмахъ корреспондентовъ.

9) Объявленія

255. Русская Лѣтопись. Еженедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ 1870—1871 гг., безъ предварительной цензуры.

Газета издавалась М. Щепкинымъ и М. Неручевымъ и за время своего существованія получила три предостереженія, изъ коихъ послѣднее—съ приостановленіемъ выпуска въ свѣтъ на три мѣсяца; послѣ чего изданіе уже не повторилось.

256. Русская Правда. Газета политическая, общественная и литературная; выходила въ Спб. съ октября 1878 г. по мартъ 1880 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Дм. Гирсъ. Газета получила три предостереженія и была приостановлена съ 16 февраля по 16 июня 1879 г. По возобновленіи выпуска получила еще три новыхъ предостереженія и опять была приостановлена на 5 мѣсяцевъ, и послѣ этого больше уже не возобновлялась.

257. Русская Рѣчь. Обзорѣніе литературы, исторіи, искусствъ и общественной жизни на западѣ и въ Россіи. Журналъ, выходившій въ Москвѣ 1861—1862 гг., 2 раза въ мѣсяцъ.

«Русская Рѣчь» издавалась подъ редакцію Евгени Туръ (графини Е. В. Сальясъ-де-Турнемиръ).

258. Русская Рѣчь. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1879—1882 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Н. А. Навроцкий. сотрудниками были: А. Гончаровъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Ю. Япсонъ, В. В. Верви, А. Боровиковскій и др.

259. Русская Сцена. Театральный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, ежемѣсячно, 1865 г.

Изданіе прекратилось въ 1866 г.

260. Русская Хозяйка. Домоводственный журналъ выходившій въ С.-Петербургѣ, ежемѣсячно 1861—1862 гг.

Изданіе и редакція этого журнала принадлежали исключительно женщинамъ.

261. Русскій Базаръ. Журналъ беллетристики, науки, изящныхъ искусствъ, женскаго воспитанія, рукодѣлія, модъ и новостей. Выходилъ въ Спб. ежемѣсячно 1863—1866 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ В. С. Малышевъ.

262. Русскій Дневникъ. Ежедневная газета, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1859 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ П. И. Мельниковъ; сотрудниками—Е. П. Карновичъ, М. Погодинъ, Д. Мордовцевъ.

Изданіе продолжалось съ 1-го января по 5-е іюля 1859 г.

263. Русскій Земледѣлецъ. Журналъ сельскаго хозяйства; выходилъ въ Москвѣ 1838—1839 гг., ежемѣсячно.

Журналъ издавался профессоромъ М. Г. Павловымъ.

264. Русскій Зритель. Журналъ исторіи, археологіи и сравнительныхъ костюмовъ. Выходилъ въ Москвѣ 1828—1830 гг.

Журналъ издавался Калайдовичемъ. Всего вышло 22 книжки, съ рисунками, портретами и снимками съ автографовъ.

265. Русскій Курьеръ. Еженедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ, съ іюня 1879 по сентябрь 1889 г.

Газета издавалась Е. М. Селезневой, под редакцію В. Н. Селезнева.

266. Русскій Листокъ. Еженедѣльная газета литературы, наукъ, искусствъ и промышленности. Выходила въ С.-Петербургѣ 1862—1863 гг.

«Листокъ» издавался под редакцію Ю. Волковой, затѣмъ Г. И. Корн.

Всего вышло 32 номера и изданіе прекратилось.

267. Русскій Лѣсопромышленникъ. Журналъ, выходившій въ Кіевѣ, еженеѣдно съ 30-го января 1888 по 1891 г.

Издателемъ журнала былъ К. И. Морскій, редакторомъ—С. И. Шаерскій.

268. Русскій Мануфактуристъ. Специальный техническій журналъ, выходившій въ Москвѣ 1884—1886 гг., два раза въ мѣсяцъ.

Журналъ издавалъ Ѳ. Чехъ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

269. Русскій Музыкальный Вѣстникъ. Еженедѣльный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ 1880—1882 гг.

Издательницей журнала была Л. А. Ильинская; редакторомъ—А. Астафьевъ.

270. Русскій Ремесленникъ. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ, съ 1862 по 1867 г. включительно.

Издателемъ журнала былъ А. Вегровъ, редакторомъ—Фроловъ.

271. Русскій Сезонный Листокъ. Популярно-бальнеологическая газета, выходившая въ Керчи съ 1889 г. въ теченіе всего лѣтняго сезона.

«Листокъ» издался Д. К. Филипповичемъ и выходилъ еженеѣдно, а въ послѣдніе годы — всего лишь одинъ номеръ въ сезонъ.

272. Русскій Справочный Листокъ. Газета биржевая, финансовая и торгово-про-

мышленная; выходила въ Москвѣ два раза въ недѣлю 1889—1890 гг.

Издателемъ-редакторомъ газеты былъ Миллеръ.

273. Русскій Трудъ. Еженедѣльная политическая, экономическая и литературная газета. Издавалась въ С.-Петербургѣ съ 19 января 1897 по 1899 г.

Редакторъ этой газеты былъ С. Ѳ. Шараповъ. Газета выѣлялась рѣзкостью нападокъ на финансовое вѣдство. Она подверглась тремъ предостереженіямъ: — за рѣзкость выраженія въ статьѣ о православномъ духовномъ вѣдствѣ (1897 г., № 45), за статью «Два дня въ Гельсингфорсѣ» (1899 г., № 1) и за статью «Что предстоить исполнить до вселенскаго собора» (1899 г., — № 5),—съ приостановкой на одинъ мѣсяцъ.

Кромѣ того газетѣ были воспрещены: печатаніе частныхъ объявленій (за ст. въ № 48—1897 г.) и розничная продажа (за № 6—1898 г.).

Затѣмъ въ ноябрѣ 1899 г., по соглашенію министровъ, газета была приостановлена окончательно.

Нижѣ привожу здѣсь выписку отдѣла, подъ рубрикой: «Шутки ради».

I.

Встрѣча царя Іудейскаго царемъ Израильскимъ

(Отъ собственнаго корреспондента).

Въ началѣ января происходилъ у Эрнеста весьма замѣчательный пикникъ. Адольфъ Юльевичъ Ротштейнъ торжественно чествовалъ Лазаря Израилевича Бродскаго, прибывшаго изъ Кіева для благополучнаго устроенія новой сахарной стачки, о которой наша патріотическая печать благополучно умалчиваетъ. На пріемъ г. Ротштейномъ было ассигновано 50 тыс. руб., распреѣленныхъ между всеми предпріятіями, въ коихъ онъ участвуетъ. Распорядителемъ приглашенъ Н. Н. Сушовъ, кассиромъ—нотариусъ Хольмъ. Къ назначенному часу собралась вся петербургская haute finance и служащіе ей лица: всѣ съ петербургскимъ ждали высокаго гостя.

Ровно въ 1 часъ дня возвѣстили выѣздъ Лазаря Израилевича. Коляска, запряженная цугомъ, остановилась у подъѣзда. Адольфъ Юльевичъ стоялъ на крыльцѣ, обворожительно улыбаясь и граціозно подаль руку выходившему Лазарю Изра-

левичу, благоговѣнно поддерживаемому представителями правлений, членами учетных комитетов и старшинами биржъ. Музыка играла...

Вскорѣ всѣ сѣли за огромный столъ, располуженный покоемъ и уставленный цвѣтами, въ залѣ, декорированной тропическими растеніями съ огромнымъ щитомъ, заключавшимъ всѣ тринадцать заповѣдей. Предъ каждымъ приборомъ лежало художественно исполненное меню завтрака. Къ сожалѣнію, экземпляръ у меня затерялся, но я помню, что было и птичье молоко, и соловьиные языки а-ля Ганговеръ, и печенки креветокъ и чья-то кровь и, кажется, чьи-то даже слезы. Стояло и особенное, впервые открыто сервируемое, впрочемъ вполне кашпирное блюдо съ юмористическимъ титуломъ: «продажная совѣсть».

Центръ стола заняли хозяинъ и гость. Около нихъ расположилась ближайшая свита изъ обрѣзанныхъ. Ниже, по чьему-то шутливому выраженію, кончалась черта еврейской / осѣдлости и размѣщались христіане (?) разныхъ исповѣданій. Дамы, какъ элементъ, достоинству фестиваля не соответствующій и довольно скучный, были замѣнены танцовщицами и пѣвицами изъ хоровъ по особому строгому выбору, въ равномъ числѣ съ мужчинами.

Присутствующіе съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивались въ разговоръ Адольфа Юльевича съ Лазаремъ Израилевичемъ.

— Ну, что нашъ Дрейфусъ?

— Плохи дѣла, Адольфъ Юльевичъ! Золя никакой пользы не принесъ. Я далъ милліонъ двѣсти тысячъ по раскладкѣ Израильскаго Союза. Денегъ много, охъ, много пошло, но проклятые гои его не выпускаютъ.

Хозяинъ вздохнулъ, покачалъ головой, затѣмъ махнулъ платкомъ, и музыка заиграла: «На рѣкахъ вавилонскихъ».

— Ну, а у васъ какъ, Адольфъ Юльевичъ?

— У насъ? А вотъ!

Ротштейнъ вынулъ изъ кармана горсть новыхъ зодотыхъ и, привставъ, швырнулъ между столами. «Печать» бросилась подбирать, давя другъ друга и хватая за горло.

Чѣмъ дальше шелъ завтракъ, тѣмъ болѣе всѣ оживлялись. Послѣ шампанскаго «черта еврейской осѣдлости» была уничтожена и все слилось въ одну ликующую толпу.

Хозяинъ торжества поманилъ пальцемъ распо-

рядителей и своихъ лейбл-публицистовъ, Нотовича и Проппера, и сказалъ:

— Господа! Начинаетъ быть скучно. Биржа не въ такомъ настроеніи, чтобы вѣшать носы. Сколько денегъ остается?

Хольмъ отвѣчалъ:

— Никакъ не могли издержать болѣе 25 тысячъ.

— Хорошо! Надо придумать какого-нибудь особаго удовольствія. Моему другу Лазарю больше радости нѣтъ, какъ пощутить надъ «акумами». Думайте, господа!

— Ваше могущество! Стечкинъ съ Трубиновымъ предлагаютъ въ еврейскую вѣру перейти...

— Тѣфу! Сто рублей за обоихъ! Надо тысячи распределить.

— Семень Пафнютъевичъ предлагаетъ, чтобы у него на голой синій масляными красками морской видъ нарисовали.

— Хорошо! Тысяча рублей! Художнику пятьсотъ. Дальше!

Въ такомъ родѣ было придумано нѣсколько остроумныхъ развлеченій. Но деньги всѣ еще оставались. Тогда было рѣшено принести ванну и купать въ шампанскомъ наиболѣе интересныхъ пѣвицъ изъ хора. Первою взяла ванну красавица Маріанна Веделъ. Наконецъ, кассиръ заявилъ, что ассигнованная сумма можетъ быть израсходована. Зимнее солнце быстро опускалось къ горизонту. Лазарь Бродскій меннулъ Ротштейну:

— А какъ же «минхе»?

— Ахъ, виноватъ, пора! Не стѣсняйтесь, дружище. Здѣсь всѣ свои.

И онъ ударилъ ладонью по столу и громкимъ голосомъ закричалъ: «Ша!» Все смолкло.

— Шапки вѣсьмъ господамъ!..

Лакеи подали шапки, фуражки и трехуголки. Всѣ, сохранившіе еще вертикаль, накрылись. Началась вечерняя «минхе» съ раскачиваніемъ и воемъ *). Жарче всѣхъ молились рептиліи пока, наконецъ, не раздался громкій трескъ. Ясинскій лбомъ разбилъ большое зеркало.

Хозяинъ спросилъ у кассира:

— Хватить еще у тебя?

*) Евреямъ обязательно ежедневно три моленія: „шахрисъ“ утромъ, „минхе“ по заходѣ солнца и „май-ривъ“, отходя ко сну.

Тотъ отвѣтилъ утвердительно.

— Ну, тогда ничего!

И самъ Ротштейнъ пустилъ бутылкой въ другое зеркало, воскликнувъ:

— Чѣмъ не гусары!

Послѣ молитвы оргія возобновилась съ новымъ оживленіемъ. Прекрасныя дѣвицы начали становиться все болѣе любезными, высокоинтеллигентные гости—снимать сюртуки. Нѣсколько мертвыхъ тѣлъ было вынесено. Г. Суцовъ жаловался, что не можетъ отличить свою голову отъ сахарной...

Другіе погасло электричество и среди наступившаго мрака загорѣлись на стѣнѣ огненными буквами огромнаго размѣра слова:

«Русскій Трудъ»

8 руб. въ годъ, 4 руб.—полгода, 2 руб.—3 мѣсяца.
Съ доставкой и пересылкой.

Это была шутка, подстроенная вашимъ покорнымъ слугою, но ея послѣдствія были ужасны. Лазарь Бродскій тотчасъ-же «отбылъ» въ Кіевъ, а здѣшніе высокопоставленные евреи съ огорченія и перепугу болѣны до сихъ поръ.

II.

Опроверженіе.

Печатается не на основаніи 138 ст. Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г.

Милостивый Государь!

Ознакомившись съ отчетомъ о похоронахъ «Мировыхъ Отголосковъ» въ № 5 Вашей уважаемой газеты, нижеподписавшіяся сочли себя напрасно и глубоко оскорбленными въ нашемъ собачьемъ достоинствѣ. Г. Тиррру утверждаетъ, что мы громко завывли. Обращаемся къ Вашему сердцу, Вашему безпристрастію и справедливости и просимъ въ ближайшемъ № Вашего изданія напечатать нижеслѣдующее разъясненіе:

1) Мы были на похоронахъ не добровольно, а изловленные при добываніи себѣ пищи и заключенныя въ фургоны г. Мосягина.

2) Мы понимали, что честной собакамъ равно не о чемъ выть по случаю прекращенія газеты г. Трубникова, а потому, хотя въ нашемъ поло-

женіи голодныхъ и ожидающихъ смерти существъ, и было естественно выть, но мы условились удерживаться, такъ какъ вполне сознавали политическое значеніе минуты, о чемъ можетъ засвидѣтельствовать фургончикъ Иванъ Сидоровъ. Запичала было одна старая, кривая и облѣзлая болонка, вѣчно жившая подачками, но мы зажали ей ротъ и не позволили ей насъ компрометировать.

3) По наведеннымъ нами справкамъ, выли, подражая намъ, господа сотрудники присутствовавшихъ изданій, что и ввело г. Тиррру въ заблужденіе. Для доказательства прилагаемъ №№ «Биржевыхъ Вѣдомостей» и «Народа», гдѣ этотъ вой стенографированъ довольно точно.

Примите и проч. Честныя и вѣрныя русскія собаки.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Тиррру.

274. Русскій Художественный Архивъ. Художественно - историческій журналъ. Выходилъ въ Москвѣ 1892—1894 гг. 6 разъ въ годъ.

Издателемъ журнала былъ В. А. Головинъ, редакторомъ—А. Н. Новицкій.

Къ журналу прилагались портреты, снимки и проч. преміи.

275. Русскій Художественный Листокъ. Издавался Василіемъ Федоровичемъ Тимомъ 1851—1862 гг., въ С.-Петербургѣ. Выходилъ три раза въ недѣлю.

Всѣ рисунки помѣщались литографированные, отпечатанные въ два тона красками.

Изданіе это имѣло громадный успѣхъ.

Въ настоящее время полныя экземпляры этого журнала составляютъ библиографическую рѣдкость.

276. Русское Дѣло. Газета литературная и политическая. Москва, 1883 г.

Эта газета преобразована была А. С. Суворинымъ изъ его же «Литературнаго Журнала» и должна была выходить въ Москвѣ ежедневно. Въ дѣйствительности вышло только одинъ 1 №, 25 января 1883 г., причемъ заявлено было, что подписка на газету не принимается.

277. Русское Дѣло. Политико-литературная и сельско-хозяйственная еженедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ 1886—1890 гг.

Редакторомъ - издателемъ газеты былъ С. О. Шароновъ.

278. Русско-Славянскіе Отголоски. Газета политическая и литературная; выходила въ С.-Петербургѣ въ 1868 г., еженедѣльно.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ В. Ивловъ.

Всего вышло только 8 нумеровъ, и затѣмъ изданіе прекратилось.

279. Русское Слово. Ежемѣсячный журналъ, издавался въ С.-Петербургѣ съ 1859 года графомъ Г. А. Кушелевымъ-Безбородко. Редакторами были: Я. Г. Полонскій и Аполлонъ Григорьевъ, но очень скоро ихъ замѣнили А. Хмѣльницкій, а затѣмъ Г. Е. Благосвѣтловъ. С.-Петербургъ, 1859—1866 гг.—Въ 8 д. л.

Сотрудниками этого журнала были: Буслаевъ, Костомаровъ, Писаревъ, Зайцевъ, Соколовъ, Шелгуновъ, Щаповъ, Н. Бажинъ, Н. Благовѣщенскій, Марко Вовчокъ, Левитовъ, Михайловъ-Шеллеръ, Помяловскій, Рѣшетниковъ, Успенскій, Станюковичъ, Благосвѣтловъ, А. Григорьевъ и А. Хмѣльницкій.

«Русское Слово» за статью Писарева «Вѣдная русская мысль», въ 5 кн. 1862 г., была приостановлена на полгода (въ одно время съ «Современникомъ»).

Въ литературномъ смыслѣ «Русское Слово», за исключеніемъ хлесткихъ статей Писарева, Зайцева и Соколова, отчасти Шелгунова и Щапова, представляло мало интереса.

Послѣ покушенія Корокозова въ 1866 году «Русское Слово» одновременно съ «Современникомъ» было закрыто по Высочайшему повелѣнію. (См. Энциклопедическій словарь И. А. Ефрона, т. XXVIII, стр. 336).

Считаю не лишнимъ привести здѣсь на страницахъ предлагаемаго мною описанія статью Писарева «Вѣдная русская мысль».

ВѣДНАЯ РУССКАЯ МЫСЛЬ.

(Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ, изслѣдованіе П. Пекарскаго).

I.

Изслѣдованіе г. Пекарскаго еще не находится въ рукахъ публики въ полномъ своемъ составѣ; въ продажу поступилъ только первый томъ, заключающій въ себѣ слишкомъ 500 страницъ текста; второй томъ, который вѣроятно будетъ такого же объема, выйдетъ осенью. Надъ этимъ изслѣдованіемъ г. Пекарскій трудился нѣсколько лѣтъ. Въ 1855 году былъ напечатанъ въ т. IV извѣстій академіи наукъ по II отдѣленію планъ этого ученаго труда. Съ 1855 до половины 1859 года г. Пекарскій работалъ въ Публичной библіотекѣ; затѣмъ, съ половины 1859 года онъ группировалъ собранные матеріалы и готовилъ ихъ къ печати, и вотъ наконецъ въ началѣ 1862 года читающая публика можетъ воспользоваться плодами многолѣтнихъ и усидчивыхъ трудовъ. Приступая къ оцѣнкѣ книги г. Пекарскаго, я счелъ необходимымъ прежде всего описать ея размѣры и привести ея формулярный списокъ; къ какимъ бы результатамъ меня ни привелъ разборъ этого изслѣдованія, во всякомъ случаѣ надо прежде всего отдать должную дань уваженія тому количеству добросовѣстнаго труда, которое положено въ эти сотни убористо напечатанныхъ страницъ. Сколько хламу надо было перебрать, сколько скуки перенести, сколько самоотверженія потратить для того, чтобы составить эту книгу! Поэтому, принимая въ соображеніе путь узкій и прикормбный, по которому г. Пекарскій шелъ къ своей свѣтлой дѣлѣ, я отъ всей души порадовался за автора, прочтя на оберткѣ его книги: «удостоено отъ академіи наукъ полной демидовской преміи». Вѣроятно авторъ предвидѣлъ, что это пріятное извѣстіе обрадуетъ всѣхъ добрыхъ людей, которымъ попадется въ руки его изслѣдованіе; предвидя это и желая на первыхъ же порахъ доставить своимъ читателямъ пріятное ощущеніе, г. Пекарскій такъ и напечаталъ это на оберткѣ; я говорю это собственно для всѣхъ несправимыхъ скептиковъ, которые, усматривая во всякомъ дѣлѣ дурные умыслы, подумаютъ, что эти слова на оберткѣ поставлены ради тщесавія, или для того, чтобы зарекомендовать заранее книгу

нашей слишком доверчивой и мало читающей публики. Неправильные скептики глубоко ошибутся въ своих коварныхъ предположеніяхъ: г. Пекарскій рѣшительно неспособенъ придавать особенно высокое значеніе приговору академіи; онъ знаетъ очень хорошо, что только судъ публики въ самомъ обширномъ смыслѣ долженъ быть дорогъ для писателя, добросовѣстно служащаго своей идеѣ; онъ знаетъ также, что наша академія не пользуется особеннымъ сочувствіемъ публики, и что теперь даже неакадемическіе авторитеты меркнуть и блѣднѣютъ передъ безпощаднымъ сомнѣніемъ. Г. Пекарскій извѣстенъ публикѣ, какъ сотрудникъ Современника, слѣдовательно всѣ эти вещи онъ твердо знаетъ; повторяю, что слова «удостоено отъ академіи наукъ полной демидовской преміи» помѣщены на оберткѣ съ самымъ добрымъ намѣреніемъ, единственно для того, чтобы порадовать публику хорошимъ извѣстіемъ. Эти слова ободряютъ меня, рецензента, приступающаго къ оцѣнкѣ книги; я разсуждаю такъ: если г. Пекарскій уже получилъ за свою работу значительное и почетное вознагражденіе, то, по всей вѣроятности, онъ не огорчится тѣми замѣчаніями, которыя мнѣ, можетъ быть, придется сдѣлать въ этой статьѣ. Г. Пекарскій уже знаетъ, что почетное собраніе русскихъ ученыхъ уже увѣчало его трудъ многочисленными лаврами. Что же значать послѣ такого рѣшительнаго торжества блѣглыя и поверхностныя замѣчанія скромнаго журналиста?

Зонялъ бранить—поэтъ не рошщеть.

Сказалъ самъ г. Полонскій, заканчивая четвертую главу своего «Свѣжаго преданія»; а ужъ если г. Полонскій, которому въ послѣднее время дѣйствительно насодили зонлы, общается не роптать даже въ случаѣ брани, то тѣмъ болѣе есть надежда, что г. Пекарскій съ величественнымъ равнодушіемъ пропуститъ мимо ушей мои легчія замѣчанія.

Замѣчанія мои будутъ, дѣйствительно, очень легки и немногочисленны. Я замѣчу только, что книга г. Пекарскаго даетъ очень много фактовъ и очень мало выводовъ; если у меня спросятъ, что такое это замѣчаніе, похвала или порицаніе, то я скажу, что принять его въ ту или другую сторону совершенно зависитъ отъ г. Пекарскаго. Если бы такое сужденіе произнесъ надъ изслѣдованіемъ по-

четенный академикъ, тогда малѣйшее сомнѣніе сдѣлалось бы невозможнымъ. Обиліе фактовъ нужныхъ или ненужныхъ, годныхъ или негодныхъ, на языкѣ цеховыхъ ученыхъ называется основательностью изслѣдованія, а отсутствіе выводовъ на томъ же языкѣ называется осторожностью и благоразуміемъ. Что же касается до меня, то я скажу прямо, что книга г. Пекарскаго при другой, болѣе живой обработкѣ, могла бы быть вторе короче и по крайней мѣрѣ вдвое занимательнѣе. Первый томъ состоитъ изъ пятнадцати главъ; вторая, третья, четвертая, пятая и седьмая представляютъ много интереснаго; затѣмъ, можно найти нѣкоторыя характерныя подробности въ одиннадцатой, четырнадцатой и пятнадцатой; все остальное сухо и безплодно; самый любознательный читатель, раскрывающій книгу съ добросовѣстнымъ желаніемъ научиться чему нибудь дѣльному, долженъ будетъ употребить въ дѣло геройскія усилія, чтобы не оставилъ чтеніе на этихъ безнадежно скучныхъ мѣстахъ. Надо сказать правду, что весь героизмъ этихъ усилій будетъ потраченъ даромъ, потому что тѣ немногія и мелкія крупицы, которыя можно вынести изъ утомительнаго чтенія, рѣшительно не могутъ вознаградить читателя за потраченное время и за испытанную скуку. Съ восьмой главы начинается библиографія; г. Пекарскій съ величайшею тщательностью описываетъ намъ внѣшній видъ разныхъ петровскихъ учебниковъ и приводитъ изъ этихъ душещипательныхъ книгъ длиннѣйшія цитаты; тутъ мы узнаемъ напрямѣръ, что первый букварь въ Москвѣ вышелъ въ 1634 году, «трудами и тицаніемъ Василія Ѳедорова Бурцева и прочихъ еработниковъ»; потомъ мы узнаемъ, что въ 1637 году напечатано второе изданіе этого букваря, потомъ въ 1664 году—еще букварь, потомъ въ томъ же году — букварь въ Кіевѣ, потомъ въ 1671 году — еще букварь львовскаго братства, и такъ далѣе, исторія о букваряхъ тянется на пятнадцать страницъ; затѣмъ начинается исторія о грамматикахъ, потомъ объ ариметикахъ, о календаряхъ, о географіяхъ. Читая эти страницы, можно подумать, что петровская Россія вся сидѣла въ огромной классной комнатѣ, и что введеніе тѣхъ или другихъ учебныхъ руководствъ составляло самую живую, единственную, интересную сторону общественной и умственной жизни. Статистика букварей, стоившая, по всей вѣроятности, г. Пекарскому многихъ трудовъ,

могла бы при известных условиях привести к кое-каким результатам. Напримѣръ, одинъ и тотъ же букварь Василя Бурдова напечатанъ двумя изданіями въ теченіи трехъ лѣтъ. Если бы г. Пекарскій могъ знать, въ какомъ количествѣ экземпляровъ было напечатано первое изданіе, то узнавши, сколько букварей разошлось въ теченіи трехъ лѣтъ, могъ бы приблизительно рассчитать, какъ великъ былъ запросъ на грамотность въ первой половинѣ XVII столѣтія. Но вѣдь дѣлать такіе расчеты надо очень осторожно; вмѣстѣ съ букваремъ Бурдова могли быть и дѣйствительно были въ обращеніи другіе буквари, вышедшіе раньше, не въ Москвѣ, а хоть бы, напри- мѣръ, въ Вильнѣ; кромѣ того, во многихъ семей- ствахъ дѣти могли учиться не по букварямъ, а просто по псалтири или по какой нибудь другой священной книжкѣ, какъ это дѣйствительно дѣлалось.

Наконецъ, г. Пекарскому даже известно то количество экземпляровъ, въ которомъ печатались эти буквари; стало быть, даже голая цифра, опредѣляющая число учащихся грамотѣ, не можетъ быть выведена изъ библиографическаго перечня учебниковъ. Въ этомъ перечнѣ помѣщено довольно подробное описаніе каждого отдѣльнаго буквара, каждой грамматики и ариметики. Характернаго въ этихъ описаніяхъ найдете очень немного. Слѣдующій замысловатый панепирникъ розгѣ, бичу и жезлу представляетъ, быть можетъ, самое любопыт- ное мѣсто въ этой монографіи о букваряхъ.

Розга умъ вострить, память возбуждаетъ

И волю злую въ благо предлагаетъ:

Учить Господу Богу ся молити

И рано въ церковь на службу ходити.

Бичъ возбужаетъ скверно глаголати

И дѣлъ лукавыхъ юнымъ содѣвати.

Жезлъ льстивые къ дѣлу побуждаетъ,

Рождшихъ слушати во всемъ научаетъ.

Какъ ни игривъ этотъ педагогическій мадри- галь, однако, надо сказать правду, даже въ немъ читатель находитъ мало характернаго; что въ школахъ сѣкли въ XVII столѣтіи—это всѣмъ из- вѣстно; что ученіе и мученіе въ то время были синонимами—это тоже не ново; мы все еще пом- нимъ, отчасти по собственному опыту, отчасти по свѣжимъ преданіямъ, которымъ вѣрится безъ ма- лѣйшаго труда, что розга являлась естественнымъ

посредникомъ и живою органическую связь между учителемъ и ученикомъ. Слѣдовательно, такая же это характерная черта для изображенія русскаго воспитанія въ XVII столѣтіи; даже воспѣваніе педагогическихъ орудій въ стихахъ не составляетъ исключительной принадлежности нашей старины. Не дальше, какъ съ мѣсяцъ тому назадъ, въ «Сѣверной Пчелѣ» была напечатана замѣтка о стихо- твореніи одного ксендза, который въ розгѣ, или, какъ онъ ее называетъ въ «розочкѣ» видитъ истинный и вѣрный путь къ добродѣтельной жизни и къ вѣчному блаженству. А Витгенштейн! А Юркевичъ съ его энергическими мотивами жизни! Нѣтъ, рѣшительно, тѣ черты эпохи, которая г. Пекарскій отказываетъ въ заброшенныхъ пет- ровскихъ и до-петровскихъ азбукахъ, живымъ жи- вутъ въ XIX столѣтіи; стало быть, или пора исторіи еще не настала для петровской эпохи, или надо искать историческихъ матеріаловъ не тамъ, гдѣ ихъ ищетъ г. Пекарскій. Это второе предпо- ложеніе несомнѣнно вѣрно. Искать черты быта и народнаго характера въ книжечкахъ, по которымъ учились грамотѣ и счету разные ребята и школь- ники — это такая идея, на которую можетъ на- пасть только отчаянный библиоманъ; думать, что значительная часть идей и стремленій, оушев- лившихъ во время оно живыхъ людей, можетъ прилигнуть къ школьнымъ руководствамъ, состав- лившимся разными трудолюбивыми тушами,— это, воля ваша, очень оригинально. Но вѣдь дѣло то въ томъ и есть, что большая часть нашихъ ученыхъ вовсе не задаетъ себѣ вопроса о конеч- ной цѣли своихъ трудовъ. Одинъ пишетъ о какой нибудь черниговской гривнѣ, другой о томъ, какъ писалась буква юсъ въ рукописяхъ XIII вѣка, третій о значеніи слова изгой или еще что нибудъ въ такомъ же правоучительномъ родѣ. Если бы вы спросили у этихъ добровольныхъ мучениковъ, къ чему же они стремятся, изъ чего они бьются, чѣмъ оправдываютъ и объясняютъ свою много- страдальческую и преезполезную дѣятельность, знаете ли вы, что они отвѣтили бы вамъ на одинъ изъ подобныхъ вопросовъ? Самые зазорные отвѣ- тили бы вамъ, что вы профанъ и невѣжда, что если вы не признаете пользы и необходимости археологическихъ, филологическихъ, палеографиче- скихъ и разныхъ другихъ розысканій, одаренныхъ очень звучными названіями, то съ вами и гово-

рить не стоить о предметахъ, недоступныхъ вашему ограниченному пониманію. Другіе, болѣе смиренныя на видъ, отвѣтятъ скромно, что они собираютъ матеріалы для будущаго зданія русской исторіи, что они, безвѣстные труженики, работаютъ для грядущихъ поколѣній, которыя будутъ пожинаать плоды ихъ усилій. Этотъ приличный отвѣтъ въ сущности ничто иное, какъ довольно ловкая увертка, которая дѣйствительно обманываетъ многихъ довѣрчивыхъ слушателей и читателей. Представьте себѣ, что кто нибудь хочетъ построить каменный домъ и купилъ себѣ для этого землю, мѣсто; у этого NN. есть много знакомыхъ, сочувствующихъ его предпріятію и желающихъ, чтобы роскошное зданіе какъ можно скорѣе и успѣшнѣе было воздвигнуто на приготовленномъ мѣстѣ; и вотъ всѣ эти знакомые начинаютъ тащить на мѣсто предполагаемой постройки всякій хламъ, все, что имъ попадается подъ руку; одинъ волоочетъ старую подошву, другой — разбитую стеклянку, третій — мѣшокъ гнилаго картофеля, четвертый — растрепанный экземпляръ какого нибудь сочиненія Эккартсгаузена. — Что вы дѣлаете? спросить у этихъ людей посторонній и безпристрастный зритель.

— Да вотъ, батюшка, скажутъ ему усердные носильщики, собираемъ матеріалы для будущаго зданія.

Конечно безпристрастный зритель захочетъ.

— Помилуйте, скажетъ онъ, за что же вы разоряете хозяина? Вѣдь ему придется нанимать пѣкшолокъ подводу, чтобы вывести съ своего участка всю ту рухлядь, которую вы набросали. Развѣ вы не знаете, изъ чего строится каменные дома? Развѣ вы не понимаете, что битое стекло и гнилой картофель ни при какихъ условіяхъ не превращаются ни въ кирпичъ, ни въ камень, ни въ известку? Неужели у васъ и на это не хватаетъ мозгу и соображенія? Правду же говорилъ объ васъ Чернышевскій, что вы очень несообразительны.

Обидятся или не обидятся этими словами собиратели хлама — до этого мнѣ нѣтъ никакого дѣла. Смыслъ моей нехитрой басни кажется ясенъ. Дѣло все въ томъ, что собирать матеріалы безъ разбору, безъ критики, безъ смысла значить затруднять задачу будущаго зодчаго, будущаго таланта, который долженъ окинуть орлинымъ взоромъ всю

вереницу прошедшихъ событій, увидать между ними дѣйствительную связь и набросать широкими штрихами великую картину, полную живаго смысла, блестящую яркими красками исторической правды. Что за облегченіе для будущаго историка, если вы перепечатаете ему въ своемъ изслѣдованіи половину изданныхъ въ Россіи букварей и часослововъ? Что за облегченіе, если вы ему представите въ хронологическомъ порядкѣ всѣ измѣненія, которыя въ теченіе вѣковъ испытала въ своемъ начертаніи буква юсъ или кси? Что за облегченіе, если вы пересчитаете, сколько разъ слово прѣ (паруса) встрѣчается въ лѣтописяхъ, или въ переводѣ Библии? Если вы трудолюбивый изслѣдователь, и не признаете за собою способности созидать зданіе, т. е. ярко изображать или стройно группировать и сообщать факты, то по крайней мѣрѣ собирайте ихъ съ толкомъ, умѣйте различать, что камень, что дерево, а что просто навозъ. Вѣдь въ этомъ то и состоитъ единственно возможное раздѣленіе труда въ дѣлѣ научнаго изслѣдованія. Вѣдь нельзя-же возводить въ драгоценныя историческіе матеріалы пробы пера какого нибудь человѣка, хотя бы этотъ человѣкъ былъ величайшій гений. Пробы пера всетаки останутся пробами пера и вы изъ нихъ не выжмете ничего путнаго; бумага и пергаментъ не вино; они не становятся лучше и занимательнѣе отъ времени.

Зиждущій талантъ будущаго историка потратится на расчищеніе мѣста, если скромные изслѣдователи попрежнему будутъ усыпать его архивною пылью. Дѣло изслѣдователей — обсудить, что годится, что не годится и потомъ представить въ своемъ изслѣдованіи совокупность всего годнаго; дѣло талантливаго историка — взять это годное и изъ этихъ очищенныхъ матеріаловъ вылѣпить живыя фигуры и осмысленные барельефы; первый сортируетъ, отвѣбаваетъ зерна отъ мякины, второй творить изъ даннаго матеріала. Что касается до нашихъ русскихъ ученыхъ, то большая часть изъ нихъ не годится ни въ историки, ни даже въ собиратели матеріаловъ. Сырье остается сырьемъ; характерные факты ставятся рядомъ съ самыми безвѣтными; занимательныя подробности рядомъ съ такими обстоятельствами, которыя можно было бы забыть съ величайшимъ удобствомъ. Слабость мысли, раболозное уваженіе къ старинѣ потому только, что она старина; умиленіе надъ прошед-

шолоп чинку только, что оно прошло, безцѣльная погоня за мелкимъ фактомъ, не имѣющимъ ни малѣйшаго историческаго смысла; безсознательная перепечатка рукописей и документовъ, потому только, что они написаны стариннымъ почеркомъ — вотъ какими свойствами и дѣйствіями отличается большая часть нашихъ тружениковъ. Смѣяться надъ такою наукою и надъ такими учеными можно именно изъ любви къ истинной, плодотворной и живой наукѣ. Этой сухой и дряхлой официальной наукѣ, надъ которою, по моему мнѣнію, можетъ и долженъ смѣяться всякій живой и энергическій человѣкъ, этой самой наукѣ, прозябающей въ разныхъ уметвенныхъ оранжереяхъ, г. Пекарскій принесъ обильную дань въ своемъ изслѣдованіи. Сотрудникъ Современника, умѣющий иногда отзываться живыми статьями на запросы времени, перерылъ всѣ петровскіе буквари и учебники, описалъ ихъ заглавныя картинки, изучилъ ихъ шрифтъ, перепечаталъ изъ нихъ многое множество скучныхъ цитатъ, потомъ заключилъ всю эту неорганическую компиляцію подъ одну обертку и съ торжествомъ написалъ на этой оберткѣ: «удостоено отъ академіи наукъ полной демидовской преміи». Ну и слава Богу! Отдавая должную дань официальной наукѣ, той наукѣ, которая гордо объявляетъ, что она сама себѣ цѣль, и что ей до общества и до жизни нѣтъ дѣла, г. Пекарскій доказалъ очень нагляднымъ примѣромъ, что порода ученыхъ переливателей изъ пустаго въ порожнее переведется у насъ очень не скоро, и что петровский періодъ искусственнаго насажденія науки въ Россіи продолжится до нашихъ временъ и, можетъ быть, будетъ продолжаться еще для нашихъ дѣтей и внуковъ.

II.

Вирочемъ, Богъ съ ними, и съ официальной наукою, и съ демидовскою премією, и съ счастливымъ триумфаторомъ, г. Пекарскимъ! Взглянемъ лучше на ту эпоху, которою занимался нашъ изслѣдователь; будемъ брать факты изъ его же книги, а разсуждать о нихъ будемъ по своему, т. е. не такъ, какъ разсуждаютъ ученые, а такъ, какъ разсуждаютъ простые люди, не лишенные здраваго смысла.

Теперь, кажется, споръ между славянофилами и западниками о значеніи Петра въ исторіи на

шего просвѣщенія, оставався не рѣшеннымъ, затихъ и заглохъ, потому что самыя литературныя партіи, красовавшіяся подъ этими двумя фирмами, успѣли выродиться и преобразиться. Теперь уже никто серьезно не совѣтуетъ возвратиться къ временамъ боярства, и, вслѣдствіе этого, уже никто серьезно не полемизируетъ съ боярскимъ элементомъ. Слышится кое-гдѣ фразы о народности, о почвѣ; эпитетъ русскій ни къ селу, ни къ городу привязывается къ словамъ жизнь, мысль, умъ, развитіе; но тѣ господа, которые сочиняютъ подобныя фразы и употребляютъ всеу многозначительный эпитетъ, сами какъ то не вѣрятъ тому, что говорить, и на самомъ дѣлѣ придаютъ своимъ словамъ очень мало значенія. Фразы и выѣски годъ отъ году теряютъ свою обаятельную прелесть; прежде достаточно было сказать «матушка Русь православная» или заговорить о народной подоплѣкѣ, или противопоставить «русскую цѣльность духа» европейскому рационализму, для того чтобы прослыть не только патриотомъ, но даже опаснымъ человѣкомъ. Теперь уже не то. Теперь вы можете кричать на всѣхъ перекресткахъ, что вы прогрессистъ, либераль, демократъ, и вамъ немногіе повѣрятъ на слово, и васъ немногіе будутъ слушать или читать, если подъ звучными вашими словами нѣтъ оригинальныхъ мыслей, если подъ вашими фразами не кроются глубоко продуманныя убѣжденія. Наши теперешнія литературныя партіи теперь не выкидываютъ яркихъ флаговъ, не тащатъ насильно читателей ни на востокъ, ни на западъ, не стараются прыгнуть ни въ XVI столѣтіе, ни въ XII-ое; онѣ живутъ въ времени и въ пространствѣ, онѣ слѣдятъ за жизнью и комментируютъ одни и тѣ же явленія, и смотрятъ на нихъ или по крайней мѣрѣ стараются смотрѣть на нихъ не съ китайской, не съ французской, не съ англійской, а просто съ человѣческой, съ своей личной точки зрѣнія. Вотъ, говорятъ одни, это распоряженіе хорошо, потому что оно облегчаетъ судьбу такого то сословія. Нѣтъ, возражаютъ другіе, такое то распоряженіе не хорошо, потому что оно не достаточно облегчаетъ и обезпечиваетъ участь заинтересованнаго класса. Доказательства эти берутся изъ живаго быта, изъ чистой дѣйствительности. Спорятъ болѣею частью о томъ, удобно или не удобно новое бытовое условіе, а не о томъ, соответствуетъ или не соответствуетъ оно преж-

нему историческому ходу развитія, и не о томъ, согласно ли оно съ выводами чистой умозрительной логики. Въра въ непогрѣшимость чистой логики и въ разумность исторіи оказывается подорванною; эту въру задавили настоятельныя потребности жизни; мы увидали, что жизнь наша устроена очень плохо, такъ плохо, что если бы нарочно выдумывать, то нельзя было бы изобрѣсти чего нибудь болѣе неудобнаго; между тѣмъ, мы видѣли и знали, что рѣшительно ни одинъ человѣкъ, имѣвшій вліяніе на устройство нашего быта, не дѣлалъ намъ умышленнаго зла; всякій хотѣлъ сдѣлать добуче, всякій мудрилъ надъ жизнью, всякій вертелъ по своему ея огромный калейдескопъ, и отъ этого отдѣльные камешки и стеклышки, складываясь въ невѣроятно уродливыя фигуры, тѣснили другъ друга, безъ нужды сшибались между собою, то приходили въ хаотическое движеніе, то вдругъ останавливались и замирали въ самомъ естественномъ положеніи. Всякій мудрителъ надъ жизнью, какъ болѣе или менѣе крупный Петръ Ивановичъ Бобчинскій, хотѣлъ заявить о себѣ почтеннѣйшей публикѣ и часто заявлялъ такую же оригинальную штучкою, посредствомъ которой Эростратъ вошелъ во всемірную исторію. Если перебрать жизнь и дѣйствія всѣхъ великихъ и большихъ историческихъ дѣятелей, то найдется очень немного такихъ людей, съ которыхъ можно было бы снять упрекъ въ мудреніи надъ жизнью. Въ этомъ мудреніи надъ жизнью и заключается темное пятно ихъ жизни и дѣятельности. Личная логика этихъ дѣятелей расходилась съ потребностями людей и времени; эти настоящія, законныя потребности заявляли свое существованіе сопротивленіемъ, иногда тупымъ и инертнымъ, какъ сопротивленіе нашихъ старовѣровъ, иногда дѣятельнымъ и блестящимъ, какъ сопротивленіе нидерландскихъ патриотовъ противъ распоряженій Филиппа II, желавшаго насильно ввести своихъ подданныхъ въ царство небесное. Тогда личная логика мудрителя, опираясь на его личную волю и на его матеріальныя средства, вступала въ отчаянную борьбу съ естественными силами непонятной имъ жизни; борьба была болѣе или менѣе упорна, смотря по тому, на сколько была крупна личность дѣятеля, и на сколько были развиты силы сопротивленія и отпора. Въ концѣ концовъ непонятная и насильственно ломаемая жизнь, всегда одерживала побѣду, уже потому, что

она переживала своего противника; во всей всемірной исторіи мы не видимъ ни одного примѣра, чтобы личная воля одного человѣка, отрѣшенная отъ естественныхъ потребностей народа и эпохи, основала какое нибудь прочное государственное или социальное зданіе, какое нибудь долговѣчное учрежденіе, какое нибудь живучее бытіе. Возьмите, напр. исторію всѣхъ монархій, составившихся завоеваніями одного человѣка; всѣ онѣ, начиная отъ монархій Александра Македонскаго и кончая имперіею Наполеона I, не переживали своихъ основателей, и, насильственно сколоченныя изъ разнородныхъ кусковъ и верешковъ, мгновенно разлагались на свои составныя части. Припомните исторію отвлеченныхъ законодательныхъ теорій, которыя втискивались въ жизнь народа по волѣ одного лица, что дѣлалось съ этими теоріями? Ихъ выкидывалъ народъ изъ своей жизни, или онѣ ихъ проглатывалъ и перерабатывалъ такъ, что голая теорія становилась неузнаваемою. Припомните даже исторію религиозныхъ преслѣдованій—этого грубѣйшаго проявленія личнаго произвола: вы увидите, что эти преслѣдованія не упрочили господства того культа, во имя котораго они воздвигались. Джордано Бруно, Савонаролла, Янъ Гусъ не остановились передъ кострами, а за ними пошли тысячи людей, которые затоптали, заплели эти костры и разметали по свѣту безобразныя головни и погасили угли. Всѣ эти примѣры однако вовсе не доказываютъ, что мудреніе надъ жизнью, производимое историческими дѣятелями по тѣмъ или другимъ побужденіямъ и воображеніямъ, остается безвреднымъ и не ведетъ за собою важныхъ послѣдствій. Дѣло только въ томъ, что послѣдствія никогда не бываютъ такіа, какихъ желаетъ самъ дѣятель. Если бы Филиппъ II не звалъ инквизицію въ Нидерланды, то, вѣроятно, Нидерланды долго не оторвались бы отъ испанскихъ владѣній; стало бы, Филиппъ II имѣлъ вліяніе на судьбу Нидерландовъ, только вліяніе это было очевидно не то, которое онъ желалъ имѣть; ему хотѣлось утвердить католицизмъ,—онъ ввелъ инквизицію и вдругъ это непогрѣшимое средство подѣйствовало совершенно на выворотъ: вмѣстѣ съ католицизмомъ оно опрокинуло въ Нидерландахъ господство Испаніи, личная логика оказалась несостоятельною; историческая дѣйствительность перехитрила всѣ тонкіе расчеты Филиппа II.

Власть известною матеріальною силою, задавшись известною идеєю, дѣятель вступаетъ въ борьбу съ тою или другою стороною современной ему жизни; это борьба, конечно, измѣняетъ состояніе сопротивляющейся силы; всякое гоненіе измѣняетъ положеніе гонимаго класса народа или религіознаго общества; во время гоненія преслѣдуемая идея доводится до своего послѣдняго, крайняго выраженія. Гоненіе порождаетъ мучениковъ; мученичество вызываетъ сочувствіе, закрывшееся въ сердца цѣлыхъ тысячъ людей, выражается въ болѣе или менѣе сильномъ протестѣ противъ гонителей; словомъ, напоръ личной логики и личной воли вызываетъ реакцію, и дальнѣйшее историческое движеніе, дальнѣйшее направленіе жизни опредѣляется совокупнымъ дѣйствіемъ этихъ двухъ силъ, изъ которыхъ сила личной логики и воли всегда оказывается слабѣею.

Реформаторская попытка, предпринятая историческимъ дѣятелемъ, напрягается, такимъ образомъ, силу тѣхъ началъ, которыя заключаются въ обрабатываемомъ матеріалѣ. Кромѣ того, эта же реформаторская попытка измѣняетъ самое расположеніе этихъ началъ; перепутывая и переламывая существующій порядокъ, нарушая заведенный ходъ обыденной жизни, борьба между личною логикою и народною волею измѣняетъ самыя условія жизни, но измѣняетъ ихъ обыкновенно не настолько и не такъ, насколько и какъ того желаетъ самъ дѣятель. Ревностный католикъ, германскій императоръ Фердинандъ II началъ тридцатилѣтнюю войну съ полнымъ желаніемъ искоренить или, по крайней мѣрѣ, сдѣлать протестантизмъ, насколько это было возможно. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣлъ въ виду войною упрочить преобладаніе своей династіи и неограниченное господство императора какъ въ Германіи вообще, такъ въ наслѣдственныхъ своихъ земляхъ въ особенности. Онъ хотѣлъ переделать по своему весь строй общественныхъ отношеній и религіозныхъ понятій; на самомъ же дѣлѣ ему удалось только разрушить тотъ порядокъ вещей, который онъ засталъ при вступленіи своемъ на престолъ.

Протестантизмъ не погибъ, а абсолютизмъ германскаго императора не разросся и не окрѣлъ, но, во всякомъ случаѣ, Германія послѣ Вестфальскаго мира была уже не та, какою мы ее видѣли раньше битвы при Блдой горѣ: многіе вопросы жизни,

едва поставленные въ началѣ тридцатилѣтней войны, успѣли опредѣлиться и подвинуться къ своему разрѣшенію; территоріальныя отношенія перенутались; Швеція и Франція, благодаря военнымъ дѣйствіямъ, приобрѣли небывалое до того времени вліяніе на дѣла Германіи; католики-французы, сражаясь рядомъ съ нѣмцами-протестантами, убѣдили Европу въ томъ, что религіозныя войны начинаютъ дѣлаться анахронизмомъ, и что умные государственные люди руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ чисто политическими расчётами. Всѣ эти послѣдствія тридцатилѣтней войны вовсе не были похожи на то, чего желать и ожидать императоръ Фердинандъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что крупный историческій дѣятель имѣлъ несомнѣнное вліяніе на развитіе событій, но что это вліяніе, переработанное силою обстоятельствъ, было вовсе не сознательное и вовсе не соответствовало ни его личнымъ соображеніямъ, ни его личнымъ желаніямъ. Крупная личность вовсе не управляетъ ходомъ событій; она сама, какъ ингредиентъ, входитъ въ процессъ исторической жизни; ея дѣйствія перерабатываются известными условіями и обстоятельствами, образуютъ съ этими условіями и обстоятельствами разныя комбинаціи и complicacіи, вовсе не зависящія отъ ея личной воли. Алхимики хотѣли найти философскій камень и жизненный элексиръ, а вмѣсто того обогатили естественныя науки разными открытіями, о которыхъ они и не думали. Кодамъ хотѣлъ проѣхать въ восточную Индію, а вмѣсто того открылъ новую часть свѣта, о которой онъ не имѣлъ понятія.

Область неизвѣстнаго, непредвидѣннаго и случайнаго еще такъ велика, мы еще такъ мало знаемъ и вышнюю природу и самихъ себя, что даже въ частной жизни наши смѣлые замыслы и послѣдовательныя теоріи постоянно разбиваются въ прахъ то объ вышнія обстоятельства, то объ нашу собственную, психическую натуру. Кто изъ насъ не знаетъ, напримѣръ, что ревность—чепуха, что чувство свободно, что полюбить и разлюбить не отъ насъ зависитъ, и что женщина не виновата, если измѣняетъ вамъ и отдается другому? Кто изъ насъ не ратовалъ словомъ и перомъ за свободу женщины? А пусть случится этому бойцу испытать въ своей любви огорченіе, пусть его разлюбитъ женщина, къ которой онъ глубоко привязанъ! Что же выдѣтъ? Неужели вы думаете, что

онъ угнѣшить себя своими теоретическими доводами и успокоится въ своей безукоризненно-гуманной философіи?

Нѣтъ, помилуйте! Этотъ непобѣдимый діалектикъ, этотъ вдохновенный философъ подѣзетъ на стѣны и надѣлаетъ такихъ глупостей, на которыя, можетъ быть, не рѣшился бы самый дюжинный смертный! «Чужую бѣду я руками разведу, а къ своей бѣдѣ и ума не приложу», говоритъ русская пословица. Ну, вотъ видите ли, историческіе дѣятели такіе же люди, какъ и мы; у нихъ такая же плоть и кровь, такой же разладъ между мозговыми выкладками и физическими ощущеніями, такое же несогласіе между мыслию и дѣломъ. Если сумма ихъ умственныхъ и нервныхъ силъ больше нашей, то за то и кругъ дѣйствій шире и ошибки замѣтнѣе, и паденія опаснѣе. Если намъ трудно и даже невозможно расположить собственную жизнь по той программѣ, которую совершенно одобряетъ нашъ разумъ, то тѣмъ болѣе историческому дѣятелю, т. е. человѣку, стоящему на замѣтной ступенькѣ, совершенно невозможно сдѣлать такъ, чтобы нѣсколько тысячъ или милліоновъ людей завели бы между собою именно такія отношенія, какія онъ считаетъ разумными и нормальными. Физическій маятникъ ни при какихъ условіяхъ не будетъ двигаться совершенно такъ, какъ математическій; тяжесть, треніе, сопротивленіе воздуха, свойства металла введутъ въ движеніе физическаго маятника такія условія и ограниченія, какихъ нѣтъ и не можетъ быть въ отвлеченной алгебраической формулѣ. Такъ точно бываетъ съ каждымъ теоретическимъ проектомъ, когда дѣло идетъ о томъ, чтобы привести его въ дѣйствіе; то, что въ головѣ проектера складно и послѣдовательно, то, что на бумагѣ ясно, легко и просто, то можетъ не пойти въ ходъ отъ какого нибудь ничтожнаго столкновенія съ плотью и кровью жизни, то можетъ разстроиться отъ какого нибудь маленькаго, непредусмотрѣннаго обстоятельства. Кто же рѣшится утверждать, что онъ знаетъ жизнь, и что для него жизнь не представляетъ вереницы случайностей, сбивающихъ съ толку самаго тонкаго психолога, самаго опытнаго дипломата? Драгоценнѣйшій результатъ исторической жизни человечества, драгоценнѣйшій плодъ изученія этой жизни состоитъ, быть можетъ, именно въ томъ, что мы потеряли вѣру въ нашу личную логику, приложен-

ную къ предъусматриванію или предъустроенію событий. Ты будь себѣ хоть семи пядей во лбу, думаешь и говоришь мы теперь, обращаясь къ историческимъ дѣятелямъ, а ты событий не создашь и даже не предскажешь. Въ древности вѣрили въ существованіе разныхъ Солоновъ и Ликурговъ; вѣрили, что законы каждаго государства составлены какимъ нибудь очень мудрымъ мудрецомъ, который сказалъ, что должно быть такъ и эдакъ, и которому всѣ граждане повѣрили на слово; оставшіе намъ вполнѣ достовѣрныя сочиненія, воображали себѣ, что они могутъ основать идеальныя государства, и ослѣпить человечество, заставивъ его жить въ предѣлахъ данной программы. Съ паденіемъ Греціи и Рима не погибла претензія умныхъ людей распоряжаться жизнью, мыслями и поступками своихъ ближнихъ, утописты, т. е. люди, изображавшіе идеальный порядокъ вещей и пытавшіеся осуществить свои фантазіи на дѣлѣ, являлись во всевозможныхъ богословскихъ, философскихъ и экономическихъ школахъ; можетъ быть, они не перевелись и до сихъ поръ, но за то рядомъ съ ними явились и такіе люди, которые, не возражая противъ частностей ихъ проектовъ, говорятъ просто и рѣшительно: «Это построеніе чистаго разума, это теоретическое сооруженіе, слѣдовательно оно неприменимо къ жизни. Жизнь не терпитъ произвольныхъ ампутацій и механическихъ склеиваній; кто хочетъ коверкать на свой ладъ живую дѣятельность, тотъ этимъ самымъ желаніемъ обнуличиваетъ полное непониманіе жизни и полную неспособность дѣйствовать на нее благотворно. Это заявленіе полнаго и рѣшительнаго недовѣрія къ непогрѣшимости личной логики составляетъ протестъ мукающаго человечества противъ опеки разныхъ геніевъ, мудрецовъ и великихъ людей. Безъ этого протеста обыкновеннымъ людямъ нельзя было бы жить на свѣтѣ; ихъ постоянно охраняли и предостерегали бы отъ увлеченій разные мудрецы; ихъ постоянно просвѣщали бы противъ ихъ воли разные геніи; имъ постоянно благодѣтельствовали бы, не спрашивая ихъ согласія, разные исполныи филантропіи; а вѣдъ непрошенныя предостереженія, просвѣщенія и благодѣянія, все равно что не въ пору гость, — хуже татарина. Самое драгоценное достояніе человѣка — его личная независимость; его свобода постоянно приносилась бы въ жертву разнымъ обширнымъ и возвышеннымъ цѣлямъ, со-

арифмическимъ въ разныхъ великихъ и высокихъ головахъ, намъ простымъ смертнымъ, пришлось бы отказаться отъ всякой самодѣтельности; за насъ думали, чувствовали и жили бы разные герои, мудрецы и гении; можетъ быть, въ нашей жизни во дворилось бы влѣдствіе этого небывалое благочиніе; можетъ быть явилась бы невиданная и неслыханная гармонія, но во всякомъ случаѣ намъ отдѣльнымъ атомамъ, букашкамъ и мошкамъ было бы скучно и тяжело среди этого разбѣренного, разсчитаннаго, чиннаго и симметричнаго хозяйства жизни. Къ счастью или несчастью (смотря по вкусу читателей), стремленіе къ личной независимости съ каждымъ десятилѣтіемъ глубже и глубже проникаетъ въ сознаніе людей; необходимость полной полноправности сознается шире, полнѣе и опредѣленнѣе; увеличивающееся сознаніе этой необходимости составляетъ даже главное основаніе того процесса, который называется въ исторіи развитіемъ или усовершенствованіемъ челоуѣчества. Чѣмъ развитѣ нація, тѣмъ полнѣе самостоятельность отдѣльной личности, и въ то же время тѣмъ безопаснѣ одна личность отъ посягательства другой. Пользоваться полною личною свободою и въ то же время не вредить другому и не нарушать его личной свободы — вотъ то положеніе, въ которое всевозможныя законодательства и общественныя учрежденія стараются поставить отдѣльную личность. Чѣмъ ближе подходить существующія общества людей къ этому желанному положенію, тѣмъ незначительнѣе становится вліяніе людей, склонныхъ мудрить надъ жизнью и ломать ее по своей прихоти или по своимъ бодѣе или менѣе мудрымъ соображеніямъ. Въ цивилизованной націи, въ которой каждый отдѣльный гражданинъ считаетъ себя полноправнымъ лицомъ и знаетъ, гдѣ кончается свобода и гдѣ начинается нахальный произволъ, въ такой націи, говорю я, возможны или постепенныя измѣненія въ правахъ и идеяхъ, измѣненія, происходящія отъ смѣны поколѣній и отъ естественнаго движенія жизни, или крупныя перевороты, соответствующіе той или другой неудовлетворенной потребности цѣлаго сословія, цѣлой массы людей. По идеѣ одного мыслителя, по волѣ одного гения, какъ бы ни былъ уменъ этотъ мыслитель, какъ бы ни былъ силенъ этотъ гений, не сдѣлается никакого ощутительнаго измѣненія ни въ жизни, ни въ понятіяхъ, ни въ

стремленіяхъ. Когда мыслять, когда жить по-настоящему челоуѣческую жизнью цѣлыя тысячи или миллионы разумныхъ существъ, тогда, конечно, единичная мысль и единичная воля тонуть и исчезаютъ въ общихъ проявленіяхъ великой народной мысли, великой народной воли. Когда существовавшій характеръ общества заключается не въ инерціи, а въ самодѣтельности, когда каждый устраиваетъ себѣ жизнь по-своему и составляетъ себѣ о ней свои болѣе или менѣе своеобразныя и самостоятельныя понятія, тогда ваши идеи, высказанныя публично, или напечатанныя, принимаются не иначе, какъ послѣ многосторонней и строгой критической провѣрки. Въ обществѣ мыслящихъ людей самый краснорѣчивый ораторъ, самый вдохновенный мыслитель найдетъ себѣ мало слѣпо вѣрующихъ адептовъ. Выслушавъ такого оратора или мыслителя, каждый отдѣльный челоуѣкъ скажетъ про себя: ты, другъ любезный, очень уменъ, но это нисколько не отнимаетъ у меня возможности и потребности взвѣшивать твои слова и разбирать, на сколько они дѣльны и справедливы. Словомъ, слѣпой фанатизмъ, увлекающій многоголовую толпу за тѣмъ челоуѣкомъ, который умышленно или нечаянно умѣлъ поразить ея воображеніе, возможенъ только при такомъ состояніи общества, которое уже миновалось для большей части образованныхъ европейскихъ націй или по крайней мѣрѣ для дѣйствительно образованныхъ слоевъ этихъ народовъ.

Если въ этихъ образованныхъ націяхъ трудно или невозможно увлечь за собою толпу, дѣйствуя только на ея воображеніе, то тѣмъ болѣе трудно или невозможно повести эту толпу за собою насильно. Въ Африкѣ, въ какой нибудь имперіи Негровъ-Ашантиевъ, властелинъ, имѣющій подъ своимъ начальствомъ преданное войско, можетъ, пожалуй, по своему благоусмотрѣнію, измѣнять у жителей моды, обычаи, образъ жизни; онъ можетъ насильно дать имъ новую религію, новыя законы, новыя увеселенія. Не составивъ себѣ яснаго понятія о своихъ чисто-челоуѣческихъ правахъ, бѣдные Ашантии покорятся, привыкнутъ, можетъ быть, къ новымъ искусственнымъ порядкамъ и даже могутъ быть согласны быть въ рукахъ своего властелина послушными орудіями для дрессированія своихъ упорныхъ или непонятливыхъ соотечественниковъ. Въ образованномъ обществѣ, конечно, не-

мыслима даже подобная попытка. Самый сдвигавший изъ римскихъ Цезарей, какой нибудь Кай Каллигула, Коммодъ или Геліогабалъ не пытался произвольно перестроить социальныя отношенія, установленные обычаи, существующіе законы. Въ новѣйшее время, самое легкое посягательство отдѣльнаго лица на такія права, которыя общество привыкло считать своею неотъемлемою и законною собственностью, вело за собою самые рѣзкіе и рѣшительные перевороты. Достаточно назвать Карла I и Іакова II англійскихъ, Карла X и Людовика Филиппа французскихъ. Эти четыре имени напомнятъ читателю черты многозначительные историческіе эпизоды. Изъ этихъ эпизодовъ такъ легко вывести правоученіе басни, что я предоставляю этотъ трудъ другимъ, а самъ приступлю наконецъ къ личности и дѣятельности Петра.

III.

Когда западники спорили съ славянофилами о реформѣ Петра, тогда первые доказывали, что она была въ высшей степени полезна, а вторые утверждали, что она извратила русскую жизнь и нанесла къ намъ цѣлыя груды иноземной лжи. Западники говорили, что съ реформы Петра начинается исторія Россіи, а что предыдущія столѣтія ничто иное, какъ печальное и мрачное введеніе; славянофилы божились напротивъ того, что съ Петра начинается вавилонское плѣненіе русской мысли, египетская работа, заданная намъ западомъ. Мнѣ кажется, нельзя согласиться ни съ западниками, ни съ славянофилами. Западниковъ можно было озадачить однимъ очень простымъ вопросомъ: въ чемъ же вы, господа, можно у нихъ спросить, видите проявленія исторической жизни въ Россіи послѣ Петра? Какое же существенное различіе между Россією Алексѣя Михайловича и Россією Екатерины I? Въ чемъ измѣнилась судьба народа? И какое дѣло народу до того, что въ Петербургѣ ученые ибмцы собираютъ монеты и раритеты, что приказы переименованы въ коллегіи, и что Шведскій король разбитъ подъ Полтавою? Обращаясь къ славянофиламъ можно сказать, помилуйте, господа, о чемъ вы горюете? Если иноземная ложь дѣйствительно подавила нашу народную правду, то, значить, эта ложь, хоть и ложь, а все-таки была сильнѣе хваленной вашей правды? Если эта побѣда

лжи надъ правдою есть явленіе временное, происходящее отъ временнаго ослабленія этой правды, тогда ждите ея усиленія и не вините Петра въ томъ, что онъ будто бы задавилъ это живое начало. Да и что за правда? Гдѣ она? Въ какой этой прелюбезной чертѣ старо-русской жизни вы ее видите? Въ боярщинѣ, въ униженіи женщины, въ холоствѣ, въ батогахъ, въ постычествѣ и юродствѣ? Если это правда, то во всякомъ случаѣ, правда относительная. Иному она нравится, а иному и царемъ не нужна. Расходсь съ западниками и славянофилами, я въ то же время схожусь и съ тѣми, и съ другими на нѣкоторыхъ существенно-важныхъ пунктахъ. Съ западниками я раздѣляю ихъ стремленіе къ европейской жизни, съ славянофилами—ихъ отвращеніе противъ цивилизаторовъ à la Панинъ, или что то же самое à la Петръ Великій. Европейская жизнь хороша, спору нѣтъ, — не хорошо только то, что мы до сихъ поръ созерцаемъ ее въ заманчивой, но отдаленной перспективѣ. Любя европейскую жизнь, мы не должны и не можемъ обольщаться тою блѣдною народіею на европейскіе права, которая разыгрывается высшими слоями нашего общества со времени Петра; мы должны помнить, что ничто не вредитъ истинному прогрессу такъ сильно, какъ сладенкій оптимизмъ, принимающій декорации за живую дѣйствительность, удовлетворяющійся фразами и жестами, питающійся дешевыми надеждами, и не рѣшающійся называть вещи ихъ настоящими именами. Постепенное очищеніе нашего сознанія отъ этого тупого оптимизма составляетъ самую живую и интересную сторону въ развитіи нашихъ литературныхъ идей. Съ каждымъ десятилѣтіемъ мы начинаемъ смѣлѣе и безпощаднѣе относиться къ самимъ себѣ, къ тѣмъ проявленіямъ нашей жизни, которыя такъ недавно возбуждали въ насъ патріотическую гордость. Мы трезвѣемъ съ изумительною быстротою и перестаемъ бояться тѣхъ несприятныхъ ощущеній, которыя можетъ доставить намъ созерцаніе неподкрашенной дѣйствительности. Давно ли Полевой писалъ свою Парашу Сибирячку? Давно ли Загоскинъ восхищалъ патріотическую нублику произведеніями, вроде Юрія Милославскаго или Рославлева? Давно ли Пушкинъ взывалъ къ клеветникамъ Россіи, давно ли онъ пѣлъ Петру переслащенные панегирики, въ Полтавѣ и въ Мѣдномъ Всадникѣ? Давно ли даже Гоголь, въ концѣ пер-

вой части Мертвых Душъ, сравнивалъ Россію съ могучею тройкою, отъ которой сторонятся народы, передъ которою чуть ли не съ благоговѣніемъ разступаются европейскія державы? Возьмите наконецъ Бѣлинскаго, этого неподкупнаго критика, этого трезваго мыслителя. Посмотрите его статью о Петрѣ, писанную въ 1841 году. Что это за восторги, что за восклицанія, что за риторическія фигуры вмѣсто тонкаго анализа и послѣдовательной аргументаціи. Надо сказать правду, въ послѣднее время наши умственные и нравственные требованія поднялись гораздо выше. Теперь даже г. Пекарскій, котораго по таланту, конечно, смѣшно и сравнивать съ Бѣлинскимъ, не обнаружить въ отношеніи Петра того ребячески слѣпаго благоговѣнія, которое въ началѣ сороковыхъ годовъ одолѣло нашего знаменитаго критика. Созрѣли мы или не созрѣли, это такой вопросъ, котораго разрѣшеніе надо предоставлять г. Е. Ламанскому или г. Погдину, но достоверно то, что мы почувствовали и начали сознавать нашу незрѣлость, мы стали строги и требовательны къ самимъ себѣ, мы вооружились противъ себя и противъ другихъ оружіемъ насмѣшки и презрѣнія, юморъ и желаніе проникли насъ всюду нашу литературу и заразили собою самыхъ незлобивыхъ нашихъ поэтовъ — вотъ что хорошо, вотъ на что мы можемъ надѣяться, потому что, какъ говорить Базаровъ, кто сердится на свою болѣзнь, то онъ наѣрное побѣдитъ ее. И такъ, мы любимъ европеизмъ, но, именно изъ любви къ нему, стремимся къ настоящему европеизму и не удовлетворяемся остроумными затѣями Петра Алексѣевича.

Съ славянофилами мы сходимся, какъ я уже замѣтилъ, въ ихъ отвращеніи къ цивилизаторамъ, насильно благодѣтельствующимъ человѣчеству. Мы бы желали, чтобы народъ развивался самъ по себѣ, чтобы онъ собственнымъ ощущеніемъ сознавалъ свои потребности и собственнымъ умомъ прискакалъ средства для ихъ удовлетворенія. Мы въ этомъ случаѣ не возстаемъ противъ подражательности, если только народъ собственнымъ процессомъ мысли доходитъ до сознанія необходимости позаимствоваться у сосѣдей тѣмъ или другимъ изобрѣтеніемъ или учрежденіемъ. Мы не желаемъ только, чтобы надъ жизнью народа продѣлывали тѣ или другіе фокусы; если бы теперь въ Россіи жили два чело-вѣка, изъ которыхъ одинъ захотѣлъ бы силою

вводить заключеніе женщины въ терема, а другой вздумалъ бы силою же вводить гражданскіе браки, то меня прежде всего возмутило бы не направленіе той или другой реформы, а ея насильственность, т. е. способъ ея приведенія въ жизнь. Но, придавая такимъ образомъ важное значеніе самостоятельному развитію народной жизни и народной мысли, мы не желаемъ утѣшать себя звучнымъ паденіемъ словъ; мы не думаемъ, чтобы мыслящій историкъ могъ въ исторіи московскаго государства до Петра подмѣтить какіе нибудь симптомы народной жизни, мы не думаемъ, чтобы онъ нашелъ что нибудь кромѣ жалкаго, подавленнаго прозябанія. Мы не думаемъ, чтобы мыслящій гражданинъ Россіи могъ смотрѣть на прошедшее своей родины безъ горести и безъ отвращенія; намъ не на что оглядываться, намъ въ прошедшемъ гордиться нечѣмъ; мы молоды, какъ народъ, и если счастье дастся намъ въ руки, такъ не иначе, какъ въ будущемъ, впереди, въ неизвѣстной, заманчивой, голубой дали. Слѣдовательно, славянофильское отрицаніе дѣйствій Петра во имя до-петровскаго порядка вещей оказывается несостоятельнымъ, хотя это отрицаніе основано на очень законномъ и понятномъ отношеніи славянофиловъ къ тѣмъ бытовымъ формамъ, которыя выработались у насъ въ XVIII и въ половинѣ XIX вѣка. Сухой бюрократизмъ этихъ бытовыхъ формъ тяготѣлъ надъ ними свинцовою тяжестью, и они видѣли, что этотъ бюрократизмъ ведетъ свое происхожденіе изъ заморскаго запада и постоянно указываетъ на свою непосредственную связь съ дѣйствіями Петра. Недовольные настоящимъ, несправедливо негодуя противъ заморскаго запада, славянофилы обратились къ тому гонимому, отверженному прошедшему, которое наши официальные историки отнесли подъ рубрику русскихъ древностей. Желая вычитать изъ лѣтописей привлекательныя черты этого умышленно забытаго прошедшаго, славянофилы успѣли это сдѣлать; въ каждой книгѣ, въ каждой рукописи всегда можно прочесть именно то, что желаешь, и такимъ образомъ многіе изъ нашихъ патріотовъ по предвзятой идѣ влюбился въ наше прошедшее, доказали себѣ, что оно хорошо, и зажмурились глаза, чтобы не видать гнилыхъ ранъ и кровавыхъ болячекъ. Накидываясь на Петра за то, что онъ нарушилъ гармонию этого прошедшаго, славянофилы не сообразили того, что одинъ чело-вѣкъ не можетъ из-

мѣнять строй народной жизни, если эта жизнь дѣйствительно построена на крѣпкихъ и разумныхъ основахъ, сознанныхъ и любимыхъ самимъ народомъ. Если Петръ дѣйствительно опрокинулъ что нибудь, то онъ опрокинулъ только то, что было слабо и гнило, только то, что повалилось бы само собою.

Мы видимъ такимъ образомъ, что и славянофилы и западники преувеличиваютъ значеніе дѣятельности Петра; одни видятъ въ немъ искажителя народной жизни, другіе—какого-то Сампсона, разрушившаго стѣну, отдѣлявшую Россію отъ Европы. Метафорамъ съ той и съ другой стороны нѣтъ конца, потому что только метафорами можно до нѣкоторой степени закрасить нелѣпость того или другого положенія. Дѣятельность Петра вовсе не такъ плодотворна историческими послѣдствіями, какъ это кажется его восторженнымъ поклонникамъ и ожесточеннымъ врагамъ. Жизнь тѣхъ семидесяти милліоновъ, которые называются общимъ именемъ русскаго народа, вовсе не измѣнилась бы въ своихъ оправданіяхъ, если бы, напримѣръ, Шакловитому удалось убить молодого Петра. Конечно, очень можетъ быть, что у насъ не было бы столицы на берегахъ Невы и, слѣдовательно, не было бы ни кусткамеры съ раритетами, ни академіи наукъ, ни даже изслѣдованія г. Пекарскаго, удостоеннаго полной демидовской преміи. Все это очень возможно, но скажите по совѣсти, положили ли вы свои руки на сердце, какое дѣло русскому народу до всѣхъ этихъ общеподознанныхъ учрежденій? Многие ли изъ этихъ семидесяти милліоновъ знаютъ о ихъ существованіи? Вотъ манифестъ 19 февраля 1861 года—дѣло совсѣмъ другое; объ немъ черезъ полгода знала вся Россія, и мужики повеселѣли на всемъ протяженіи земли

Отъ хладныхъ финскихъ скалъ
До пламенной Холмиды,
Отъ потрясеннаго Кремля
До стѣвъ недвижнаго Китая.

Этотъ манифестъ—историческое событіе, эпоха для жизни Россіи. Но кто же, кромѣ г. Устрялова, рѣшится считать эпохою закладку Петербурга или учрежденіе академіи, или основаніе потѣшныхъ ротъ?

А между тѣмъ нельзя не замѣтить, что многосторонняя, кипучая дѣятельность Петра предста-

вляетъ собою оригинальное и характерное явленіе. Эта дѣятельность важна и замѣчательна, какъ барометрическое указаніе; она доказываетъ намъ, какъ глубоко спалъ русскій народъ, какъ безсилъ былъ противъ этого богатырскаго сна тотъ шумъ, который производилъ Петръ, и какъ непробудно продолжалъ спать этотъ народъ во время дѣятельности своего властелина и послѣ ея окончанія. Проснулся ли онъ теперь, просыпается ли, спитъ ли попрежнему—мы не знаемъ. Народъ съ нами не говоритъ, и мы его не понимаемъ. Вѣрно только одно: если онъ проснется, то проснется самъ по себѣ, по внутренней потребности; мы его не разбудимъ воплями и воззваніями, не разбудимъ любовью и ласками, какъ не разбудилъ Петръ Алексѣевичъ ни казнями стрѣльцовъ, ни изданіями голландской типографіи Тессинга.

IV.

К. С. Аксаковъ въ своей статьѣ о богатыряхъ время великаго князя Владиміра приводитъ очень характерный разсказъ о столкновеніи Ильи Муромца съ какимъ-то невѣдомымъ богатыремъ необыятной силы.

«Создавъ богатыря страшной силы, говоритъ Аксаковъ, народная фантазія не остановилась на этомъ. Она создаетъ еще богатыря — необыятную громаду и необыятную силу: его не держитъ земля; на всей землѣ нашелъ онъ одну только гору, которая можетъ выносить его страшную тяжесть, и лежитъ на ней неподвижный. Прослышавъ о богатырѣ Ильѣ Муромцѣ и идеть съ нимъ помѣрять силы; онъ отыскиваетъ его и видитъ, что на горѣ лежитъ другая гора — это богатырь. Ильѣ Муромцу не робѣя, выступать на бой, вынимаетъ мечъ и воезаетъ въ ногу богатырю. — Никакъ я зацѣпился за камешекъ, говоритъ богатырь. Ильѣ Муромцу наноситъ второй ударъ, сильнѣе перваго, — Видно я зацѣлъ за прутникъ, говоритъ богатырь, и обернувшись прибавляетъ: это ты, Ильѣ Муромецъ; слышалъ я о тебѣ: ты всѣхъ сильнѣе между людьми—ступай и будь тамъ силенъ. А со мною нечего тебѣ мѣрять силы; видишь, такой я уродъ; меня земля не держитъ; я и самъ своей силѣ не радъ.

Борьба между волею Петра и естественною си-

лою обстоятельствъ въ тогдашней Россіи напоминаетъ собою этотъ своеобразный эпизодъ изъ богатырской жизни Ильи Муромца. Подобно Ильѣ Муромцу Петръ чувствовалъ себя сильнѣе всѣхъ своихъ современниковъ; силы его ума и воли были необыкновенны; положеніе его совершенно исключительно; всѣ его приказанія исполнялись буквально; всѣ нарушители его воли подвергались жестокому наказанію; сопротивление было невозможно и немислимо; даже недостатокъ усердія въ повиновеніи считался преступленіемъ; словомъ, всѣ единичныя воли безъ борьбы склонялись передъ волею Петра, и Петръ, какъ сказочный богатырь Илья Муромецъ, не находить себѣ соперниковъ и противниковъ между живыми людьми.

Но почти всегда случается такъ, что претензіи превышаютъ сумму наличныхъ силъ; это бываетъ даже тогда, когда наличныхъ силъ очень много; могучій гений почти всегда бываетъ одержимъ такимъ беспокойнымъ стремленіемъ къ дѣятельности, которое заставляетъ его предпринимать невыполнимыя задачи, сталкиваться съ неодолимыми препятствіями и горькимъ опытомъ убѣждаться въ томъ, что всякой человѣческой силѣ есть мѣра и границы.

Рѣшившись создать русскую цивилизацію, рѣшившись превратить въ европейцевъ тѣ миллионы своихъ подданныхъ, которые еще не обнаруживали ни малѣйшаго желанія и не чувствовали ни малѣйшей потребности измѣнить свой стародавній бытъ, Петръ, очевидно, вступилъ въ борьбу уже не съ единичною волею, и даже не съ массою единичныхъ воль, а просто съ стихійною силою, съ природою, съ физическими законами вещества. Передѣлать цѣлое поколѣніе своихъ современниковъ и устранить вліяніе этого поколѣнія на подрастающую молодежь значило создать для цѣлой обширной страны новую, искусственную атмосферу жизни. Выполнить такого рода задачу было также невозможно, какъ напримѣръ, измѣнить въ Россіи климатъ, или повернуть назадъ все теченіе Волги, или сравнять съ землею Уральскій хребетъ. Принимаясь за свое невыполнимое дѣло, нашъ Илья Муромецъ XVIII вѣка вступалъ въ борьбу съ такимъ богатыремъ, который даже по своей огромности не могъ чувствовать его ударовъ, который даже не давалъ себѣ труда сопротивляться его усилямъ. Да и къ чему было сопротивленіе, когда

усилія сами собою разбивались объ естественныя препятствія, объ очевидную невозможность?

Цивилизаторскія попытки Петра прошли мимо русскаго народа; ни одна изъ нихъ не была вызвана живою потребностью самого народа. Вместе съ Петромъ двигались и хлопотали по его приказанію сотни военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ; по командѣ этихъ чиновниковъ трудились и утомлялись тысячи простыхъ работниковъ, облеченныхъ въ сермяжные кафтаны и въ форменные мундиры. Чиновники Петра до нѣкоторой степени понимали нѣкоторыя изъ его желаній; работники, исполнявшіе приказанія чиновниковъ, уже ровно ничего не понимали; общая мысль правительства была ясна и понятна только самому Петру; спускаясь по бюрократической лѣстницѣ ранговъ и должностей, дробясь, измѣняясь и искажаясь въ различныхъ инстанціяхъ, свѣтъ этой мысли быстро слабѣлъ по мѣрѣ того, какъ онъ удалялся отъ своего источника; уже второстепенные чиновники едва видѣли этотъ свѣтъ, а низшіе исполнители были совершенно слѣпы и работали во мракѣ. За низшею инстанціею исполнителей начинался народъ, который уже ровно ничего не зналъ о дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ правительства; по правдѣ сказать, онъ и не старался узнавать; ему нечѣмъ было интересоваться; только увеличеніе денежныхъ налоговъ или естественныхъ повинностей напоминало ему порою о существованіи центральной власти; на что шли собираемыя деньги, куда тратились живыя силы, выхватываемыя изъ его среды, объ этомъ было бесполезно спрашивать. На что бы онѣ ни шли, куда бы онѣ ни тратились, ясно было одно—онѣ исчезали, а ощутительнаго удрученія быта не замѣчалось.

Колоссальный богатырь нашей сказки разговариваетъ съ Ильею Муромцемъ и, какъ мы видѣли, принимаетъ его удары сначала за дѣйствіе маленькаго камешка, потомъ за столкновеніе съ прутникомъ. Богатырь, съ которымъ имѣлъ дѣло Петръ, по всей вѣроятности былъ громадѣе сказочнаго богатыря: онъ ничего не говорилъ Петру и совѣмъ не замѣчалъ его усиленныхъ ударовъ. Приближенные Петра любили и боялись своего владыка; раскояники боялись и ненавидѣли его, но вся масса народа, та масса, мимо которой шли и до сихъ поръ идутъ всѣ историческія событія и перевороты, не чувствовала къ нему ни любви,

ни ненависти, ни боязни. Ее занимали неизбежныя, вседневныя заботы о пропитаніи; каждый день приносить съ собою свои труды и хлопоты, свои невымышленныя опасенія и горести, свою нескончаемую борьбу за право жить.

Мужикѣ было не до политики и не до Петра, когда ему надо было сегодня пахать, завтра двоять, послѣ завтра сѣять, и во все это время ладить то съ баринѣмъ, то съ бурмистромъ, то съ какимъ нибудь приказнымъ, то съ своею собственною горемычною семьею. Мужикѣ показались бы барскими затѣями и прихотами все прогрессивныя распоряженія Петра, но, къ счастью или къ несчастью, мужикъ о нихъ не зналъ и рѣшительно не интересовался ими; чтобы дать мужикѣ возможность интересоваться распоряженіями правительства, надо было хоть немного облегчить тотъ страшный гнетъ матеріальныхъ заботъ, лишеній и стѣсненій, который обременяетъ собою низшее сословіе даже въ самыхъ образованныхъ государствахъ Европы, и который, въ странахъ еще не успѣвшихъ освободиться отъ рабства или отъ крѣпостнаго права, парализируетъ въ низшемъ сословіи всякую самостоятельность мысли, всякую энергію воли и поступковъ, всякое рѣшительное стремленіе къ лучшему порядку вещей. Надо было стряхнуть съ русскаго мужика его отчаянную апатію— эту вынужденную апатію безнадежности, которая такъ неминуемо и неизбежно вытекала изъ безвыходности положенія. Стряхнувъ эту роковую апатію, которую многіе совершенно ошибочно принимаютъ за физиологическую черту русскаго народнаго характера, могъ только или самъ народъ, или такой смѣлый преобразователь, который, находясь въ положеніи Петра I, рѣшился бы коснуться основныя сторонъ гражданскаго и экономическаго быта нашего простолюдиня. Петра, конечно, нельзя упрекнуть въ недостаткѣ смѣлости и энергіи; если бы онъ понялъ необходимость радикальныхъ бытовыхъ реформъ, если бы онъ убѣдился въ томъ, что истинное просвѣщеніе можетъ пустить глубокіе корни только въ такой странѣ, въ которой все граждане пользуются естественными человѣческими правами, — тогда, конечно, онъ не побоялся ожесточеннаго сопротивленія бояръ и не отступилъ бы отъ упорной борьбы съ рабовладѣльческимъ порядкомъ вещей. Но чтобы увидать корень зла, причину застоя и неподвижности, Петру было необхо-

димо стать выше своего вѣка и посмотреть на задачу просвѣщенія не такъ, какъ смотрѣли на нее короли, подобно Людовику XIV, и ученые, подобные Лейбницу и французскимъ академикамъ.

Въ предыдущей статьѣ я выразилъ ту мысль, что личная инициатива крупнаго историческаго дѣятеля почти никогда не имѣетъ рѣшительнаго, опредѣленнаго вліянія на развитіе историческихъ событій. Эта мысль подтверждается примѣромъ Петра. Читатель, быть можетъ, возразитъ мнѣ, что, если бы Петръ уничтожилъ крѣпостное право, тогда, вѣроятно, весь ходъ историческихъ событій въ Россіи XVIII вѣка сложился бы иначе, и въ наше время Россія находилась бы уже не въ той фазѣ развитія, въ которой мы ее застали. Это возраженіе дѣйствительно довольно важно, тѣмъ болѣе, что нѣтъ такихъ историческихъ фактовъ, которые доказывали бы, что у Петра не достало бы силъ или энергіи для совершенія такого переворота. Если бы Петръ рѣшился распорядиться такимъ образомъ и если бы онъ нашелъ подъ руками необходимыя силы и средства, тогда, значить, зачѣмъ же дѣло стало? — Только за мыслью. А что если бы явилась эта мысль? — Вотъ тутъ-то и оказывается слабая сторона того возраженія, которое можетъ представить читатель. Развѣ же мысль является когда нибудь случайно? Развѣ же она сваливается съ неба? Вы безъ надобности не повернете головы, не педельнете пальцемъ; каждое движеніе ваше непременно вызывается или внутреннею потребностью, или нѣкимъ впечатлѣніемъ; каждое усиленіе вашего мозга является только отвѣтомъ на какой нибудь запросъ, поставленный вамъ обстоятельствами жизни. Чтобы напасть на мысль объ уничтоженіи крѣпостнаго права, мало быть гениальнымъ человѣкомъ; надо еще жить въ такое время, когда вопросъ поставленъ на-виду, когда слышится голоса за и противъ, когда, слѣдовательно, важность этого очереднаго вопроса бросается въ глаза даже такому человѣку, который еще не знаетъ, на чьей сторонѣ логика и справедливость.

Гениальные мыслители древности, Платонъ и Аристотель, строятъ свои социальные зданія на рабствѣ и сходятся въ своихъ идеяхъ съ какимъ нибудь негоднымъ Фигъ-Ругомъ, котораго въ наше время можно назвать мыслителемъ только въ назмѣтку. Эти же самые гениальные мыслители порою гордятся такою чепуху объ астрономіи, о Ди-

міурѣ, о мірозданіи, которая заставитъ улыбнуться недоучившагося гимназиста. Точно также можно себѣ представить, что Архимедъ или Эвклидъ знали меньше математическихъ истинъ, чѣмъ сколько знаетъ ихъ теперь какой нибудь нехитрый преподаватель высшей алгебры въ среднемъ учебномъ заведеніи. Если взять примѣръ еще болѣе наглядный, то легко будетъ себѣ представить, что какой нибудь карликъ безъ особеннаго труда побѣдитъ самаго сильнаго и неустрашимаго изъ паладиновъ Карла Великаго, если только этому карлику будетъ дано оружіе нашего времени, а паладину будутъ предоставлены: палица, мечъ и копье. Конечно, изъ всѣхъ этихъ примѣровъ ни одинъ здравомыслящій человѣкъ не выведетъ того заключенія, что недоучившійся гимназистъ умиѣ Платона и Аристотеля, что нехитрый преподаватель талантливѣе Архимеда и Эвклида, или что карликъ сильнѣе паладина. Общимъ выводомъ изъ всѣхъ этихъ примѣровъ будетъ только та очень извѣстная, но, между тѣмъ, часто забываемая мысль, что отдѣльный человѣкъ во всей своей дѣятельности, во всѣхъ свойствахъ и особенностяхъ своей личности зависить отъ окружающихъ обстоятельствъ, отъ количества и качества идей, находящихся въ обращеніи между его современниками и выработанныхъ его предками. Теперь ясно, почему Петръ не могъ уничтожить въ Россіи рабства, не смотря на колоссальную силу своего ума и своей энергіи; ясно, почему онъ даже не могъ подумать о такомъ распоряженіи, которое теперь кажется намъ естественнымъ, необходимымъ, и, во всякомъ случаѣ, вовсе не удивительнымъ.

Если вы владѣте какимъ нибудь участкомъ земли и посѣяли на немъ какія нибудь сѣмена, то, конечно, урожай въ значительной степени будетъ зависѣть отъ климатическихъ условій, отъ дождя, отъ солнечной теплоты, отъ направленія вѣтра и т. п. Но, если вы имѣете какое нибудь понятіе объ агрономіи, то, вы конечно, знаете, что кромѣ климатическихъ условій, существуютъ еще и другія обстоятельства, имѣющія самое важное вліяніе на успѣшное прозябаніе посѣянныхъ зеренъ. Свойства самой почвы могутъ содѣйствовать или препятствовать урожаю. Каждый деревенскій хозяинъ скажетъ вамъ, что такой-то грунтъ любитъ картофель, а такую-то землю — пшеница, а такое-то удобреніе — макъ. Конечно, можетъ случиться, что

отъ засухи погибнетъ хлѣбъ, посѣянный на отлично удобренной землѣ, и при томъ именно на такомъ грунтѣ, который при благопріятныхъ условіяхъ совершенно соответствуетъ его потребностямъ; можетъ точно также произойти и то, что при достаточной поливкѣ болѣе тощая и менѣе удобная почва дастъ болѣе обильный урожай, но подобныя случайности вовсе не доказываютъ, чтобы урожай не зависѣлъ отъ химическаго состава почвы; онѣ доказываютъ только, что урожай зависить не отъ одной почвы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ другихъ вліяній и обстоятельствъ.

Эта агрономическая притча прилагается вполне къ дѣятельности человѣка. Почва — самъ человѣкъ; сѣмена — тотъ матеріалъ, который онъ перерабатываетъ; урожай — плоды его дѣятельности; климатическія условія — тѣ внѣшнія обстоятельства, которыя содѣйствуютъ или препятствуютъ успѣшному ходу развитія и работы; химическія свойства почвы — естественный складъ и естественная, прирожденная сила ума. Очевидно, въ притчѣ остается незанятымъ только одно мѣсто — это мѣсто хозяина участка, мѣсто того вы, къ которому я обратился въ началѣ моей агрономической экскурсіи. Конечно, очень многіе мыслители утверждаютъ, что это мѣсто занято, что это вы дѣйствительно существуете, но изъ этого нельзя вывести никакого положительнаго заключенія, потому что нѣтъ той нѣлѣпности, за которую съ пѣною у рта не спорила бы какая нибудь школа мыслителей. Тѣ господа, о которыхъ я упомянулъ сейчасъ, пишутъ даже цѣлыя объемистые трактаты по исторіи и по философіи, чтобы доказать, что картофель, овесъ, какъ и прочая благодать, всегда попадаютъ именно на ту почву, на которую имъ слѣдуетъ попастьъ. Когда же они встрѣчаются въ исторіи человѣчества съ такими фактами, которые прямо доказываютъ, что овесъ попалъ туда, куда слѣдовало попасть пшеницѣ, тогда они стараются поддержать свою колеблющуюся теорію слѣдующимъ разсужденіемъ: конечно, говорятъ они, въ этомъ мѣстѣ овесъ попалъ не туда, куда слѣдуетъ, но это случилось не съ проста; тутъ видна великая идея; тутъ кроется благое предначертаніе; тутъ надо было доказать, что самыя крупины овсяныя зерна не могутъ прорости въ песокъ. Помидуйте, отвѣтитъ читатель, да изъ-за того, чтобы доказать такую очевидную истину, не стоило тратить овесъ и время. Но мыслитель,

задавшийся идеею доказать разумность и философскость исторических событий, закусьте удила и, конечно, не обратит вниманія на возраженіе читателя. Мы съ своей стороны не будемъ обращать вниманія на натянутые доводы подобныхъ псевдомыслителей и пойдемъ дальше по пути нашего разсужденія.

Конечно, никто не вздумаетъ обвинять человека за то, что онъ родился съ тѣми или другими чертами лица, съ тѣми или другимъ устройствомъ черепа, съ тою или другою организаціею мозга. Новорожденный попадаетъ подъ непосредственное вліяніе нянекъ, родителей, кормилицъ; его кормятъ тою или другою пищею, ему разсказываютъ тѣ или другія сказки, его наказываютъ и награждаютъ, ласкаютъ или сѣкутъ по тѣмъ или другимъ обычаямъ, капризамъ или педагогическимъ теоріямъ. Ко всѣмъ этимъ условіямъ, изъ которыхъ складается жизнь и характеръ, подрастающій ребенокъ поневолѣ относится совершенно пассивно; онъ физически слабъ, онъ неопытенъ, онъ безсиленъ мыслію, и потому всѣ окружающіе мнутъ его какъ жидкую глину, мнутъ и руками, и розгами, и благонамѣренными совѣтами, и изнѣживающими ласками. Но отъ времени и отъ дѣйствія воздуха глина твердѣетъ; усилія людей, выливающихъ на этой глинѣ разные узоры мало-по-малу перестаютъ увѣчиваться возделѣннымъ успѣхомъ; ребенокъ нечувствительно и незамѣтно превратился въ человека и началъ обнаруживать свои наклонности, свои мысли, свою волю. Педагоги замѣчаютъ, что пассивное повиновение смѣнилось разсужденіями, возраженіями, сопротивленіемъ. Сначала они борются съ этими проявленіями личной самостоятельности, но потомъ привыкаютъ къ нимъ, мирятся съ ними, какъ съ существующимъ фактомъ и наконецъ говорятъ: нашъ Вася или Петя выросъ; онъ теперь самъ понимаетъ, что дѣлаетъ; онъ теперь своимъ умомъ живетъ. Когда человеку выданъ такимъ образомъ патентъ совершеннотѣтства, тогда знакомые и незнакомые начинаютъ взыскивать съ него, какъ съ взрослого. Къ его поступкамъ прилагается болѣе строгая мѣрка; даже законъ смотреть на совершеннолѣтняго иначе, не такъ, какъ на ребенка или отрока. Всякое лико ставится въ строку; начинается вѣбляемость. Но позвольте же спросить, господа судьи, образующіе своими приговорами

общественное мнѣніе, какъ же вы проведете границу между тѣмъ временемъ, когда молодой человекъ зависитъ отъ родителей и наставниковъ, и тѣмъ временемъ, когда онъ зависитъ только отъ самого себя? Если даже вамъ удастся провести эту границу, то какъ же вы сдумаете разрушить связь между тѣми двумя эпохами жизни, которая вамъ удалось разграничить? Положимъ, что предмету вашихъ наблюденій минуло сегодня двадцать одинъ годъ; положимъ, что родители и опекуны вручаютъ ему все его имѣніе и объявляютъ его полноправнымъ и независимымъ гражданиномъ. Что же вы думаете? Развѣ онъ въ самомъ дѣлѣ независимъ? Развѣ онъ можетъ по своему произволу выбрать себѣ родъ занятій и образъ жизни? Развѣ нынѣшній день не обусловливается для него вчерашнимъ? Развѣ его вкусы, наклонности и желанія не подготовлены заранѣе предыдущею, зависимою жизнью? Человека доводятъ на помочахъ до извѣтнаго возраста и потомъ ему говорятъ: ступай, ты свободенъ, ты самъ отвѣчаешь за каждый свой поступокъ. Помилуйте, да гдѣ же онъ свободенъ, когда онъ самъ ничто иное, какъ продуктъ разныхъ внѣшнихъ и постороннихъ вліяній? Гдѣ же онъ свободенъ, когда онъ извѣтъ получилъ направляющій толчокъ! Если его природныя способности испорчены и извращены, справедливо ли взыскивать съ него за то, что онъ сдѣлаетъ грязный поступокъ? Если его голова набита хорошими сентенціями, которыхъ онъ не успѣлъ переварить, справедливо ли осуждать его за то, что онъ не сдумаетъ руководствоваться этими сентенціями въ жизни? Если его избѣжала и разслабила любящая мать, справедливо ли презирать его за то, что онъ опускаетъ крылышки при малѣйшей неудачѣ? Если его забилъ и ожесточилъ суровый отецъ, справедливо ли ненавидѣть его за то, что онъ туго сблѣжается съ людьми и порою обнаруживаетъ къ нимъ неосновательное недоверіе? Каждый изъ насъ, слабыхъ смертныхъ, попадаетъ въ жизнь, какъ молодой щенокъ, котораго на глубокое мѣстѣ рѣки выбросили изъ лодки: ну, выплывай, кричатъ намъ съ лодки; выплывешь — молодецъ будешь, не выплывешь — самъ виноватъ. Ступай ко дну! Туда и дорога! При этомъ надо замѣтить, что у многихъ изъ этихъ щенятъ перекалѣчены или перевязаны лапы; иные окормлены тяжелою пищею; иные заморены голодомъ до истощенія силъ. А

глубокой рѣкѣ до всѣхъ этихъ подробностей нѣтъ никакого дѣла; вода, какъ неодолимая стихійная сила покростъ своимъ синимъ уровнемъ и правого, и виноватаго, и связаннаго, и больного, и вообще всякаго, кто не умѣетъ барахтаться именно такъ, какъ слѣдуетъ. Вода не умѣетъ разсуждать, это и не ея дѣло, по тѣ господа, которые, сидя въ лодкѣ, смотрятъ на захлебывающихся щенятъ, тѣ могли бы, я думаю, понять и обсудить ихъ положеніе; они могли бы замѣтить, что ни одинъ изъ нихъ не тонетъ по злонамѣренности, и что всѣ погибаютъ или по глупости, или по слабости, или по неповоротливости. И въ жизни точно также никто не падаетъ нарочно, изъ любви къ паденію, а падаютъ потому, что нѣтъ достаточной физической или умственной, или такъ называемой нравственной силы. А откуда жъ ее взять, коль ся нѣтъ? И какъ же не упасть, когда нѣтъ силъ держаться на ногахъ?

Исторія—та же жизнь, только жизнь, отомедленная назадъ, жизнь, превратившаяся въ неподвижную картину, которую можно спокойно разсматривать и изучать. Бросая бѣглый взглядъ на эту картину, мы замѣчаемъ, что на ней изображены на первомъ планѣ разные большіе люди, мѣняющіе костюмы, позы и взаимныя отношенія, управляющіе другими людьми, выслушивающіе ихъ донесенія и раздающіе имъ разнородныя приказанія. Этихъ большихъ людей можно назвать общимъ именемъ историческихъ дѣятелей. При бѣгломъ взглядѣ на историческую картину можно подумать, что весь интересъ ея заключается именно въ позахъ и жесткахъ этихъ большихъ людей; можно подумать, что они своими личными достоинствами или пороками украшаютъ или искажаютъ всю картину, что они разливаютъ вокругъ себя свѣтъ или мракъ, добро или зло, радость или горе. Но всмотритесь въ картину попристальнѣе, и вы увидите, что эти большіе люди, эти такъ называемые дѣятели просто образчики извѣстной эпохи, просто безотвѣтныя игрушки событій, безвинныя жертвы случайностей и переворотовъ, которые толкаютъ ихъ впередъ и выносятъ ихъ на верхъ, Богъ знаетъ какъ, и Богъ знаетъ для чего. Всмотритесь въ картину событій, говорю я вамъ — и вы перестанете восхищаться добродѣтелями Тита и негодовать передъ злодѣйствами Домиціана. Вы увидите, что во всей жизни человѣчества нѣтъ ни одного свѣтлаго десятилѣтія;

вы увидите вездѣ борьбу, вездѣ страданіе, вездѣ насилие и перестанете дивиться тому, что среди этого дикаго хаоса возникаютъ и формируются правственные уроды изумительнаго безобразія. Свыкнувшись съ уродливыми явленіями, вы начнете относиться чрезвычайно скептически какъ къ титанамъ добродѣтели, такъ и къ титанамъ порока. Вы перестанете вѣрить въ ихъ титанизмъ, вы будете принимать этотъ титанизмъ за оптическій обманъ, за результатъ исторической перспективы, вы начнете разлагать титана на его составные элементы, и вы наконецъ увидите, что въ титанѣ нѣтъ ничего необыкновеннаго,—кое что приврано историками, кое что невѣрно понято и недостаточно освѣщено, а на повѣрку выходить, что титанъ просто человѣкъ, какихъ много, и что титанизмъ его зависитъ вовсе не отъ колоссальности его страстей или способностей, а просто отъ исключительности его случайнаго положенія, отъ односторонности его развитія, отъ общаго настроенія умовъ въ данную минуту. Смѣшно припомнить какими ужасными красками расписываютъ, напримѣръ, римскихъ императоровъ разные русскіе и заграничные Кайдановы и Смарагдовы. Сколько эпитетовъ, сколько риторскаго жара и сколько пороха потрачено на вѣтеръ! Какъ достается, напримѣръ, бѣдному Калигулѣ, который, при ближайшемъ разсмотрѣніи, оказывается просто несчастнымъ больнымъ, нуждающимся въ уходѣ и въ леченіи. Попробуйте дать любому изъ субъектовъ, содержащихся въ психіатрической лечебницѣ, такой кругъ дѣйствій, какимъ пользовался Калигула — и вы увидите точно такіе же гадости и нелѣпости. Вся штука въ томъ, что уже теперь подобный случай невозможенъ. Георгъ III англійскій потерялъ всякую власть съ той самой минуты, когда приближенные его замѣтили его умственное разстройство, а при Калигулѣ было иначе, Калигулу никто не рѣшался взять подъ опеку даже тогда, когда онъ произвелъ свою лошадь въ сенаторы, а между тѣмъ каждый изъ приближенныхъ старался эксплуатировать въ свою пользу капризы сумабродства властелина; въ случаѣ неудачи, этотъ же приближенный попадалъ въ руки палача, а на его мѣсто становился другой искатель счастья, который точно также подолжался и старался примѣниться къ характеру болѣзни, чтобы обратить эту болѣзнь въ обильный источникъ щедротъ для

себя и для своих близких. Калигула приказывал построить себѣ храмъ и становился въ позы Юпитера олимпійскаго: этому никто не удивлялся, и разные города изъ далекой Азіи присылали въ Римъ почетныхъ пословъ, добиваясь чести поставить у себя алтари новому доморощенному боже-ству. Ну, что же вы скажете? Гдѣ же корень того зла, которое дѣлалъ Калигула, потомъ Неронъ, потомъ Домиціанъ? Въ характерѣ ли этихъ отдѣльных личностей, или въ томъ хаотическомъ состояніи умовъ, которымъ отличается эпоха паденія язычества? Развѣ одинъ человѣкъ можетъ мучить десятки миллионъ людей, если эти десятки миллионъ не хотятъ, чтобы ихъ мучили? А если десятки миллионъ соглашаются быть пассивнымъ орудіемъ въ рукахъ полоумнаго Калигулы, то Калигула-то, собственно говоря, ни въ чемъ не виноватъ: не онъ, такъ другой, не другой, такъ третій; зло заключается не въ томъ человѣкѣ, который его дѣлаетъ, а въ томъ настроеніи умовъ, которое его допускаетъ и терпитъ.

Если вы сами развѣсите уши и позволите бить и обирать себя, то на такое занятіе всегда найдутся охотники; природа человѣка гибка и измѣнчива; большая часть получаетъ свою фizioномію отъ обстоятельствъ; обстоятельства дѣлаютъ ихъ хорошими людьми или негодяями; получая отъ обстоятельствъ направляющій толчокъ, люди вносятъ только въ избираемую дѣятельность ту дозу энергій, умственной силы и изворотливости, которую они получили при рожденіи вмѣстѣ съ чертами лица и устройствомъ черепа.

За какое бы дѣло ни принялся Петръ I, онъ во всякомъ случаѣ не остался бы въ ряду посредственностей. Живой умъ и желѣзная воля заявили бы себя и въ военномъ дѣлѣ, и въ ученомъ трудѣ, и въ техническомъ занятіи или производствѣ. Если бы Петръ былъ простымъ работникомъ на какойнибудь фабрикѣ, то его навѣрное уважали бы товарищи, имъ дорожилъ бы хозяинъ, и онъ, можетъ быть, выдумалъ бы какуюнибудь новую машину. Попасть ли бы онъ во всемірную исторію — это, конечно, неизвѣстно. Много свѣтлыхъ головъ затирается темная, трудовая жизнь, и много жалкихъ посредственностей оставляетъ свое имя въ исторіи по праву рожденія и по стеченію случайныхъ обстоятельствъ. Способности и силы Петра составляютъ его полную, неотъемлемую собственность;

что же касается до его дѣятельности, то она зависитъ преимущественно отъ его исторической конъюнктуры, отъ декораций и освѣщенія. Онъ стоитъ на подмосткахъ времени и мѣста, онъ окруженъ послушными исполнителями, за нимъ стоитъ великій безотвѣтный народъ; онъ одинъ думаетъ, дѣйствуетъ, управляетъ событіями, а все, что его окружаетъ, то оттѣняетъ только его дѣятельное могущество своею официальною безгласностью, своимъ пассивнымъ повиновеніемъ. Какъ величіе Петра зависитъ преимущественно отъ случайныхъ особенностей его положенія, такъ точно и несостоятельность его исторической дѣятельности должна быть отнесена насчетъ условій времени и мѣста. Въ Россіи, въ началѣ XVIII столѣтія, сынъ царя Алексѣя Михайловича не могъ дѣйствовать иначе; за то, что онъ сдѣлалъ, онъ лично не заслуживаетъ ни признательности, ни осужденія; сочувствовать ему мы не можемъ, обвинять его мы не вправе, потому что на плечи одного человѣка, хотя бы этотъ человѣкъ былъ исполнитъ, нельзя наваливать отвѣтственность за ошибки цѣлой эпохи или за безгласность цѣлаго народа.

Живыя силы народовъ до сихъ поръ играли въ историческихъ событіяхъ самую второстепенную роль; мѣнялись лица, мѣнялись политическія формы, разрушались и созидались государства, и все это болѣею частью проходило мимо народа, не нарушая и не измѣняя ни междучеловѣческихъ, ни междусословныхъ, ни экономическихъ отношеній. Конечно, какойнибудь нѣмецкій баронъ XIX вѣка уже теперь не то, чѣмъ былъ его предокъ въ XIV столѣтіи; конечно, теперешній бюргеръ стоитъ къ этому барону не въ тѣхъ отношеніяхъ, къ какимъ стоялъ средневѣковый бюргеръ къ средневѣковому феодалу; конечно, и баронъ, и бюргеръ оба смотрятъ теперь не такъ на простаго крестьянина, какъ смотрѣли на него во времена тридцатилѣтней войны; но всѣ эти перемѣны, которыхъ существенная важность, конечно, не подлежитъ сомнѣнію, произошли не на полѣ сраженія, не на вселенскомъ соборѣ, не на имперскомъ сеймѣ, не при смерти того или другаго политическаго дѣятеля, не при вступленіи на престолъ той или другой династіи. Эти перемѣны совершились въ области человѣческаго сознанія, въ той области, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ мыслители и художники; высшія событія, измѣненія политическихъ формъ,

войны и союзы, революції и подвиги исторических дѣателей имѣли на эти перемѣны значительное вліяніе; но точно также подчиняли ихъ своему вліянію землетресенія, наводненія, моровыя язвы и неурожаи; жизнь измѣнялась постоянно подъ вліяніемъ разныхъ случайностей, но источникъ и законы этой жизни лежали въ стихійныхъ силъ и случайныхъ событій. Подростающія поколѣнія воспринимали самыя разнородныя впечатлѣнія, зависѣвшія отъ вышнихъ событій, происходившихъ передъ ихъ глазами; они чувствовали себя счастливыми или несчастными, поработченными или свободными сытыми или голодными, но весь запасъ опыта и знанія, собранный ихъ отцами и дѣдами, переходилъ къ этимъ подрастающимъ поколѣніямъ, вызывая дѣятельность ихъ мысли, формировалъ ихъ взглядъ на жизнь и обуславливалъ собою ихъ отношенія къ религіи, къ правительству, къ обществу, къ сословіямъ и къ отдѣльной человѣческой личности. Въ эту внутреннюю исторію человечества входили какъ ингредиенты всякаго рода вышнія событія, эти событія производили извѣстнаго рода впечатлѣнія; рядъ впечатлѣній вызывалъ идею; идея вырабатывалась, видоизмѣнялась, доходила до полной ясности выраженія и потомъ въ свою очередь порождала событія.

Напримѣръ, возьмемъ изобрѣтеніе пороха, сокрушившее аристократизмъ военнаго сословія. Первое сраженіе, въ которомъ новое оружіе показало безполезность физической силы, тяжелаго вооруженія и даже личной храбрости, конечно, не опрокинуло преобладанія рыцарства. Рядъ такихъ сраженій породилъ типъ солдата и отодвинулъ типъ рыцаря въ область прошедшаго; низшія сословія почувствовали свою численную силу и увидали, что передъ мушкетною пулею всѣ равны — и рыцарь, и оруженосецъ, и простой мужикъ. То обстоятельство, что низшее сословіе подняло голову, повело за собою неисчислимыя послѣдствія и измѣнило весь ходъ всемірной исторіи. Мы видимъ на этомъ отдѣльномъ примѣрѣ, что не фактъ, не отдѣльное событіе дѣйствуетъ на измѣненіе человѣческаго сознанія; на него дѣйствуетъ цѣлая цѣпь однозначащихъ фактовъ, на него дѣйствуетъ смыслъ и направленіе фактовъ? Опять-таки изъ того же сознанія. Стало быть, сознаніе видоизмѣняется само собою и зависить только отъ самого себя;

другими словами человѣческая природа развивается совершенно самостоятельно, и на пути своего развитія постоянно, хотя иногда медленно разрушаетъ всѣ препятствія.

Напримѣръ, мы видимъ, что по анатомическому и физиологическому сложенію всѣ люди индо-европейской расы равны между собою, какъ животныя одной породы; мы видимъ также, что образъ жизни, степень матеріальнаго обезпеченія, умственнаго развитія и личной независимости кладутъ между этими равными по природѣ людьми такія грани, которыя отдѣльному человѣку кажутся неразрушимыми. Всмотрѣваясь въ общее направленіе историческихъ событій, мы видимъ далѣе, что эти грани слабѣютъ и постепенно сглаживаются; стало быть, физическій законъ равенства между отдѣльными экземплярами одной породы постепенно подходитъ къ своему осуществленію во вседневной жизни. Но такого рода основныя законы и существенныя свойства человѣческой природы выясняются медленно; людямъ приходится переживать много горя и дѣлать много ошибокъ, чтобы доходить до пониманія отдѣльныхъ требованій своей природы. Всѣ осуществившіяся политическія системы и большая часть неосуществившихся социальныхъ утопій — ничто иное какъ рядъ практическихъ или теоретическихъ ошибокъ, изъ которыхъ вытекло или могло вытечь для человѣческой личности много дѣйствительнаго горя. Въ исторіи мы видимъ на первомъ планѣ постоянно неудавшіяся попытки создать что нибудь прочное, способное постоянно удовлетворять потребностямъ человѣка. Эти попытки предпринимаются отдѣльными личностями; побужденія, которыми руководствуются эти личности, большею частью мелкія, узкія и своекорыстны; всякій замѣтный дѣатель строитъ себѣ какую то хеопсову пирамиду и оплачиваетъ издержки постройки потомъ и кровью подвластныхъ людей; жизнь простаго человѣка истрачивается на борьбу съ нуждою, съ притѣсненіями, съ монополіями и монополистами; какъ бы ни была велика вѣра этого незамѣтнаго страдальца въ возможность и въ неизбежность лучшаго будущаго, во всякомъ случаѣ эта вѣра не можетъ служить ему утѣшеніемъ и поддержкою; онъ знаетъ, что это лучшее будущее настанетъ для отдаленныхъ потомковъ, что онъ, страдалецъ, его не увидитъ, что человечество современемъ окончательно поумѣетъ и

устроить свое житье-бытье очень удобно, но что до тѣхъ поръ миллионы людей полатятся за историческое движеніе жизнью, здоровьемъ и силами.

До конца XVIII столѣтія во всемірной исторіи стоитъ на первомъ планѣ судьба государства, той вышней политической формы, которой видоизмѣненія часто не имѣютъ ничего общаго съ народною жизнью. Жизнь народа идетъ въ тѣни; на нее никто не обращаетъ вниманія; великими людьми считаются полководцы, умѣвшіе залить кровью нѣсколько тысячъ квадратныхъ миль, министры и дипломаты, умѣвшіе оттягивать у сосѣдей нѣсколько селъ и городовъ, администраторы, выдумавшіе какой нибудь замысловатый налогъ, короли, говорившіе съ полнымъ основаніемъ: *l'etat, c'est moi*. Когда эти великіе люди давали себѣ трудъ бросить милостивый взоръ на жизнь простыхъ смертныхъ, тогда они обыкновенно находили, что все въ этой жизни нелѣпо, все не на своемъ мѣстѣ, все куда не годится; они увѣряли себя въ томъ, что имъ предстоитъ задача все перестроить и усовершенствовать, и принимались за работу съ непрошеннымъ усердіемъ и съ полною увѣренностью въ успѣхѣ. Однимъ декретомъ они измѣняли религію, другимъ декретомъ изгоняли взяточничество, третьимъ—выписывали изъ заграницы просвѣщеніе; великіе люди не ошибались въ томъ, что все было нелѣпо въ жизни простыхъ смертныхъ, ошибки ихъ начинались только тогда, когда они принимались отыскивать причины господствующей нелѣпости и пытались найти противъ нея лекарство; они не понимали того, что большая часть житейскихъ нелѣпостей происходитъ именно оттого, что вся жизнь отдѣльнаго человѣка сдвлена и спутана въ своихъ проявленіяхъ въ угоду отвлеченнаго понятія государства, именно отъ того, что всякій отдѣльный человѣкъ бываетъ прежде всего чиновникомъ, солдатомъ, учителемъ, купцомъ, министромъ, а собственно человѣкомъ бываетъ только въ досужія минуты, въ свободное отъ служебныхъ обязанностей время. Это великіе люди, постоянно состоявшіе на дѣйствительной службѣ, не понимали; имъ все казалось, что въ жизни простыхъ смертныхъ мало порядка, мало однообразія и систематичности, они все хотѣли нарядить въ тотъ форменный мундиръ, который былъ имъ по вкусу; Филипп II хотѣлъ превратить всѣхъ своихъ подданныхъ въ монашествующихъ католиковъ, Людо-

викъ XIV — въ блестящихъ камеръ-лакеевъ, а Петръ I—въ голландскихъ шкиперовъ.

Личныя наклонности и способности простыхъ смертныхъ, осыпавшихъ неизреченными благодѣяніями, не могли приниматься въ соображеніе. Посудите сами: развѣ способнѣ какой нибудь неотесанный болванъ изъ нидерландскихъ гёзовъ или изъ овернскихъ крестьянъ, или изъ русскихъ мужиковъ разсуждать о томъ, что ему полезно, какой родъ запятій ему нравится, какая религія ему приходится по душѣ. Если эти неотесанные болваны осмѣливаются возражать противъ благодѣтельныхъ распоряженій великихъ людей, то они, конечно, дѣлаютъ это по грубому невѣжеству, по крайнему тупоумію или по злонамѣренному упорству; ихъ надо вразумить, ихъ надо обтесать, ихъ надо осясать во что бы то ни стало. За средствами дѣло не станетъ; у Филиппа II на то есть инквизиція; у Людовика XIV—драгонады, Бастилія и *lettres de cachet*; у Петра I—есть дубинка и плутъ. И вотъ такими то средствами пробавлялись съ тѣхъ поръ какъ міръ стоитъ всё великіе люди, осыпавшіе толпу простыхъ смертныхъ грудями своихъ благодѣяній и озарявшіе цѣлое столѣтіе блескомъ своего имени и своихъ подвиговъ. Только въ концѣ XVIII вѣка простые смертные заявили наконецъ довольно громко, что имъ надоѣли какъ благодѣянія, такъ и педагогическія средства, при помощи которыхъ проводились въ ихъ жизнь эти великія и богатія милости. Со времени этого заявленія исторія европейскаго запада оживилась и получила новый характеръ; великіе люди сдѣлались поосторожнѣе въ замыслахъ и поразборчивѣе въ средствахъ, а простые смертные начали думать, что, чего добраго, можно жить и своимъ умомъ. Мы имѣемъ неосторожность думать, что эти простые смертные вовсе не такъ сильно ошибаются, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Намъ кажется, что жить своимъ умомъ по меньшей мѣрѣ пріятно, и потому тѣ періоды всемірной исторіи, во время которыхъ благодѣтели человечества никому не позволяли жить своимъ умомъ, наводятъ на насъ тоску и досаду. Великіе люди, реформировавшіе жизнь простыхъ смертныхъ съ высоты своего умственного или какого либо другаго величія, по нашему крайнему разумнію кажутся намъ всё въ равной мѣрѣ достойными одобренія; одни изъ этихъ великихъ людей были

очень умны, другіе—замѣчательно безтолковы; но это обстоятельство нисколько не уменьшаетъ ихъ родового сходства; они все насилывали природу человѣка; они все вели связанныхъ людей къ какой нибудь мечтательной цѣли, они все играли людьми, какъ шанками, слѣдовательно ни одинъ изъ нихъ не окажется невиннымъ передъ судомъ исторіи; все поголовно могутъ быть названы врагами человѣчества; но тамъ, гдѣ виноваты все, тамъ никто не виноватъ въ отдѣльности; пороки цѣлаго типа не могутъ быть поставлены въ вину недѣлимому. Говоря о Петрѣ, мы лично противъ него не можемъ имѣть непріязни; но на всей дѣятельности Петра лежитъ та печать, которая тяготѣетъ надъ личностями и дѣятельностями Людовика XI, Филиппа II, кардинала Ришелье, Метерниха и разныхъ другихъ господъ, несходныхъ между собою ни по размѣру способностей, ни по масштабу дѣятельности, ни по образу мыслей, но при всемъ томъ имѣвшихъ одинъ общій, вѣчный паролъ—вражду противъ личной свободы и умственной инициативы отдѣльнаго человѣка. Все, что сдѣлалъ Петръ, было плодомъ его личныхъ соображеній, все это вводилось въ учреждалось помимо воли тѣхъ людей, для которыхъ это все, повидимому, предназначалось.

Какъ распоряжался Петръ на поприщѣ государственной администраціи, этого мы не будемъ разсматривать; въ этой области, какъ извѣстно, производу его не было никакихъ границъ. Въ книгѣ г. Пекарскаго мы встрѣчаемся съ Петромъ, какъ съ просвѣтителемъ Россіи; мы слѣдовательно имѣемъ случай взглянуть на самую блестящую часть его историческаго ореола. Тутъ нѣтъ ни пытокъ, ни казней, ни ссылокъ, ни даже исторической дубинки; тутъ ведется списокъ и притомъ списокъ очень подробный безкровнымъ благодѣніямъ, доставшимся нашему отечеству изъ рукъ великаго дѣятеля. Эти безкровныя благодѣнія въ своемъ родѣ очень замѣчательны; въ совокупности своей они доказываютъ, что можно быть гениальнымъ человѣкомъ и въ то же время не имѣть самаго элементарнаго понятія о тѣхъ необходимыхъ условіяхъ, безъ которыхъ не мыслима разумная человѣческая дѣятельность.

Весь рядъ отвлеченныхъ разсужденій, которыми до сихъ поръ была набита моя статья, клонился къ тому, чтобы опредѣлить наши отношенія къ

личностямъ, подобнымъ Петру Великому. Я доказалъ или по крайней мѣрѣ старался доказать слѣдующія идеи:

1) Дѣятельность всехъ такъ называемыхъ великихъ людей была совершенно поверхностна и проходила мимо народной жизни, не шевелила и не пробуждала народнаго сознанія.

2) Дѣятельность великихъ людей была ограничена тѣмъ кругомъ идей, который былъ въ ихъ время достояніемъ общаго сознанія.

3) Дѣятельность великихъ людей не достигала своей цѣли, потому что претензіи этихъ господъ постоянно превышали ихъ силы.

Эти идеи примѣняются вполнѣ къ дѣятельности Петра. Я беру теперь книгу г. Пекарскаго, извлекаю изъ нея нѣкоторые характерные факты и разсматриваю ихъ съ той точки зрѣнія, которая установлена предыдущими разсужденіями.

V.

«Бывши въ Лейденѣ, пишетъ г. Пекарскій, Петръ не преминулъ посѣтить другую медицинскую знаменитость того времени, доктора Вэргавена, и осматривалъ также анатомическій театръ. Сохранилось извѣстіе, что тамъ царь долго оставался передъ трупомъ, у котораго мускулы были раскрыты для насыщенія ихъ терпентиномъ. Петръ, замѣтивъ при томъ отвращеніе въ нѣкоторыхъ изъ своихъ русскихъ спутниковъ, заставлялъ ихъ разрывать мускулы трупа зубами» (стр. 18). Вотъ видите ли, великому человѣку любопытно смотрѣть на обнаженные мускулы трупа, а простымъ смертнымъ этотъ видъ кажется непріятнымъ; надо же проучить простыхъ смертныхъ, имѣющихъ дерзость находить не по вкусу то, что нравится великому человѣку; вотъ великій человѣкъ и заставляетъ ихъ зубами разрывать мускулы трупа; должно сознаться, что это средство побуждать неразумное отвращеніе настолько же изычно, на сколько оно дѣйствительно. Навѣрное спутники Петра, испытывшіе на себѣ это отеческое вразумленіе, послѣ этого случая входили въ анатомическіе театры безъ малѣйшаго отвращенія и смотрѣли на трупы съ чувствомъ живой любознательности. Если бы даже случилось, что нѣкоторые изъ нихъ заразились отъ прикосновенія гнилыхъ соковъ къ гнѣзнымъ тканямъ рта, то и это бѣда небольшая—тѣмъ дѣй-

ствинельнѣе будетъ урокъ, данный остальнымъ присутствующимъ; они навѣрно поймутъ, что простому смертному нельзя имѣть собственного вкуса, что главная и единственная обязанность простаго смертнаго—смотришь въ глаза великому человѣку, отражать на своей физиономіи его настроеніе и съ надлежащимъ подобострастіемъ любоваться тѣми предметами, которые обратили на себя его благосклонное вниманіе. На анекдотѣ, приведенномъ въ книгѣ г. Пекарскаго, не стоило бы останавливаться, если бы въ этомъ анекдотѣ не выражались самымъ рельефнымъ образомъ типическія черты благодѣтельныхъ преобразованій великаго Петра. Кому были нужны эти преобразованія? Кто къ нимъ стремился? Чьи страданія облегчились ими? Чье благосостояніе увеличилось путемъ этихъ преобразованій? Если бы подобные вопросы могли дойти теперь до слуха Петра, они навѣрно показали бы ему совершенно непонятными, и навѣрно нашъ гордый самодержавецъ не далъ бы себѣ труда отвѣчать на нихъ что бы то ни было. Мнѣ кажется, тѣ историки и публицисты, которые говорятъ, что всѣ преобразованія Петра клонились ко благу русскаго народа, повторяютъ фразу, лишенную внутренняго содержанія, или, что то же, переносятъ на эпоху и на личность Петра такія понятія, которыя возникли гораздо позднѣе, и, кромѣ того, не въ той сферѣ, въ которой вращаются дѣятели, подобные Петру. Петръ формировалъ себѣ исполнителей, какъ въ былое время богатый помѣщикъ, отдавая въ ученіе дворовыхъ мальчишекъ, формировалъ себѣ полныхъ штатъ поваровъ, сапожниковъ, портныхъ, столяровъ, кузнецовъ и шорниковъ. Только обширная и разносторонняя дѣятельность могла удовлетворить энергическую природу Петра; только громкая, европейская извѣстность могла польстить его громадному честолюбію. Петру необходимо было постоянно надъ чѣмъ нибудь работать и постоянно чѣмъ нибудь обращать на себя вниманіе современниковъ; какъ человѣкъ умный, Петръ могъ удовлетворять этимъ потребностямъ своей природы, не дѣлая такихъ недѣльных эксцентричностей, въ какія пускались не только въ древности римскіе императоры, но даже въ XVIII вѣкѣ разные пѣмецкіе князья и князьки, одержимые бѣсомъ тщеславія и надувавшіеся какъ лягушки въ подражаніе жирному волю, Людовику XIV. Благодаря своему замѣчательному уму, онъ, человѣкъ,

не имѣвшій во всю свою жизнь никакой цѣли, кромѣ удовлетворенія крупнымъ прихотямъ своей крупной личности, успѣлъ прослыть великимъ патриотомъ, благодѣтелемъ своего народа и основателемъ русскаго просвѣщенія. Дѣйствительно, нельзя не отдать Петру Алексѣевичу полной дани уваженія; немногимъ удастся такъ ловко подкупить въ свою пользу судъ исторіи.

Бывши въ Голландіи, Петръ далъ Яну Тессингу привилегію печатать и присылать въ Россію русскія книги. Въ грамотѣ встрѣчается слѣдующее мѣсто: «и видя ему, Ивану Тессингу, къ себѣ нашу царскаго величества премногую милость и жалованье въ печатаніи тѣхъ чертежей и книгъ, показавъ намъ, великому государю, нашему царскому величеству, службу свою и прилежное радѣніе, чтобъ тѣ чертежи и книги напечатаны были къ славлѣ нашему, великаго государя, нашего царскаго величества, прывысокому имени и всему нашему російскому царствію межъ еврейскими монархи къ цвѣтущей, наивящей похвалѣ и ко общей народной пользѣ и прибытку, и ко обученію всякихъ художествъ и вѣдѣнію, а пониженія бѣ нашего царскаго величества прывысокой чести и государства нашихъ въ славлѣ въ тѣхъ чертежахъ и книгахъ не было».... Неправда ли, господа читатели, надо быть самымъ злонамѣреннымъ человекомъ и несправимымъ скенникомъ, чтобы по прочтеніи этого мѣста грамоты хоть на одну минуту усомниться въ чистотѣ и самоотверженіи того патриотизма, который одушевлялъ нашего вѣщнаго прогрессиста. Правда, сказано, что книги и чертежи должны быть напечатаны «къ славлѣ нашему великаго государя, нашего царскаго величества, прывысокому имени» и «къ цвѣтущей, наивящей похвалѣ нашему царствію», но вслѣдъ за тѣмъ словами «къ общенародной пользѣ и прибытку» выражена истинно трогательная заботливость о благосостояніи простыхъ смертныхъ. Та же трогательная заботливость проглядывается въ предостереженіи не печатать въ тѣхъ чертежахъ и книгахъ никакого «пониженія». Петръ хотѣлъ воспитывать свой народъ и, подобно всѣмъ добродѣтельнымъ педагогамъ, понималъ, что есть много такихъ вещей, которыя дѣтямъ не по возрасту, которыя могутъ (говоря высокими слогомъ) нарушить первобытное спокойствіе ихъ мысли и осквернить дѣвственную чистоту ихъ розоваго міросозерцанія.

Трогательная заботливость Петра вполне оправдывается неразвитостью его подданных; вотъ, что пишетъ о русскомъ народѣ одинъ изъ современниковъ нашего преобразователя: «Притомъ же москвитине, какъ и вамъ это извѣстно, нисколько тѣмъ не интересуются; они все дѣлаютъ по принужденію и въ угоду царю, а умри онъ—прощай наука!» Эти простые слова современника, смотрѣвшаго на предпріятіе Тессинга съ чисто коммерческой стороны, подтверждаютъ высказанную мною идею о томъ, что дѣятельность великихъ людей поверхностна и непрочна въ своихъ результатахъ; эти слова бросаютъ также яркую полосу свѣта на характеръ петровскихъ преобразованій; въ основѣ этихъ преобразованій лежитъ капризъ или по меньшей мѣрѣ доктрина; исполнительными средствами являются насиліе и принужденіе.

Много ли сдѣлали голландскія изданія для «общей народной пользы и прибытка»—положительно неизвѣстно, но «о славѣ превысокому имени» и о «цвѣтущей похвалѣ царствію» радѣли всѣми силами своей изобрѣтательности какъ Тессингъ, такъ и преемникъ его, Коіевскій. Вотъ, наприимѣръ, описаніе рѣки Москвы: «Она паче всѣхъ рѣкъ прославилась зѣло и именемъ Мосоха, праотца российскаго, и пресвѣтлѣйшимъ престоломъ пресвѣтлѣйшаго великаго монарха». Далѣе: «здѣ удивитесь! пріидите всѣ боищіеся, пріидите и видите дѣла Божія, яко Господь огради люди свои на востокъ отъ запада и отъ полуденныя страны тремя великими и славными рѣками; даде Господь Богъ и пастыря единого всѣмъ, возлюбленнаго помазанника своего, пресвѣтлѣйшаго и великаго государя, его же величество вознесе даже до небесе съ высокаго на высочайшій степень, паче всѣхъ царей земныхъ». По прочтеніи этого мѣста, намъ оставалось только пожалѣть, что книжныхъ дѣлъ мастеръ, Коіевскій, не писалъ стиховъ; нашъ великій Державинъ, думаю я, который истину царямъ съ улыбкой говорилъ,

имѣлъ бы себѣ въ этомъ господинѣ достойнаго предшественника; теперь, продолжая я размышлять, Коіевскій можетъ только служить предметомъ исторіографовъ: Карамзина, Устрялова, Рафаила Зотова, и... ну, да всѣхъ не перечтешь. Но не успѣлъ я перевернуть двѣ страницы въ изслѣдованіи г. Некарскаго (которое, сказать правду, читается очень медленно), какъ мнѣ пришлось

взять назадъ свое опрометчивое сожалѣніе. Оказалось, что Коіевскій преусиѣлъ во всѣхъ отрасляхъ заказной литературы. Для «цвѣтущей и наивнѣйшей славы превысокаго имени» онъ вдохновилъ себя лирическимъ жаромъ и описалъ взятіе Азова «стихами постыдкими», которые, вѣроятно, въ свое время приводили русскихъ читателей въ благоговѣйное недоумѣніе. Чтобы превознести побѣду русскихъ, привилегированный составитель книгъ воспѣваетъ сиде могущество побѣжденной Турціи.

Страшно было еже впастъ азійскаго змія
Въ рудѣ, яко и сама европская выла
Жестокія ярости его убояся;
Сѣтовашу всѣ страны въ едину сходяся,
Сѣтоваша купно, но не премогаша
Злочестивыя силы зѣло превзыдоша.
Пошная же луна ихъ нача помрачати
И всю подсолнечную тьмою наполняти.
Ново-мѣсячниковъ лунныхъ много сотвори
Благочестіе, и любовь, вѣру разори
Православную: въ мѣсто-жъ ея, Махомета
Невѣріе приведе мрачная планета.

Вотъ какую поэзію Петръ угощалъ своихъ неразумныхъ подданныхъ, но подданные, по крайней тупости и заглубленности, не умѣли восхищаться «постыдкими» красотоми. Выше мы видѣли образчикъ той науки, которую по приказанію Петра, фабриковали въ Голландіи; наука эта, не смотря на очевидную свою привлекательность, также не пронимала русскаго ума; еще выше мы видѣли, какимъ образомъ Петръ въ лейденскомъ анатомическомъ театрѣ развивалъ въ молодыхъ россиянахъ наклонность къ реальному образованію; эти усилія Петра, не смотря на свою несомнѣнную энергичность, также оставались безуспѣшными; Петръ вездѣ встрѣчалъ скрытое равнодушіе или даже глубокое, затаенное отвращеніе къ «постыдкимъ стихамъ», къ наукѣ Коіевскаго и къ реальному образованію лейденскаго анатомическаго театра. Онъ имѣлъ дѣло съ варварами, и эти варвары безъ его просвѣщеннаго вліянія непремѣнно погразили бы въ тинѣ пороковъ и во мракѣ невѣжества; будь на мѣстѣ Петра другой дѣтель мнѣе крупныхъ размѣровъ, онъ непремѣнно махнулъ бы рукою на недѣльныхъ варваровъ и предоставилъ бы этихъ неблагодарныхъ людей ихъ печальной участи.

Но Петръ былъ великодушенъ до конца; видя безуспѣшность своихъ собственныхъ усилій, онъ сталъ просить совѣтовъ у знающихъ людей; махнувъ рукою на варваровъ онъ не рѣшался, не смотря на то, что варварамъ до смерти хотѣлось, чтобы ихъ оставили въ покоѣ. Петръ слышалъ, что есть въ Германіи нѣмецъ Лейбницъ, человѣкъ, котораго всѣ считаютъ чрезвычайно умнымъ, и который знаетъ все, что доступно уму человѣческому; Петру захотѣлось посмотрѣть на этого диковиннаго человѣка; онъ познакомился съ нимъ въ Торгау, произвелъ его въ тайные совѣтники, положилъ ему жалованье въ 1000 рейхс-талеровъ и началъ совѣтываться съ нимъ, какъ бы отбесѣать русскихъ варваровъ и насадить въ Россіи древо познанія. Лейбницъ былъ человѣкъ ловкій, придворный и политичный; и философская система его была такъ устроена, что она должна была править себя великими людьми; и самъ онъ умѣлъ держать себя съ надлежащею пріятностью въ высокихъ сферахъ; и манеры, и мягкія рѣчи, и направление совѣтовъ—все показывало въ Лейбницѣ, что онъ человѣкъ бывалый, полированный, вполне достойный чина тайнаго совѣтника и званія камергера или церемоніймейстера. Петру, умѣвшему угадывать истинное достоинство людей, это придворное свѣтило германскаго ученаго міра очень понравилось съ перваго взгляда. Вѣроятно онъ подумалъ про себя, что было бы очень пріятно завести у себя въ Петербургѣ своего доморощеннаго Лейбница, и неопѣнные плоды истиннаго просвѣщенія вѣроятно въ эту минуту показались ему еще неопѣненнѣе. Если Петръ оцѣнилъ Лейбница, то Лейбницъ съ своей стороны, конечно, разгадалъ Петра съ первыхъ двухъ словъ. Онъ тотчасъ распозналъ слабую струну, обворожилъ вѣчноснаго собесѣдника картиннами будущей русской цивилизаціи, которая ему, Петру, будетъ обязана своимъ происхожденіемъ, и въ нѣсколько свиданій совершенно упрочилъ за собою и пожалованный чинъ и положенное жалованье. Когда Петръ уѣхалъ въ Россію, тогда Лейбницъ сталъ писать къ нему письма; эти письма, которыя Лейбницъ, конечно, выдавалъ за плоды долговременныхъ и глубокихъ размышленій, наполнены совѣтами, какъ ввести въ Россію просвѣщеніе; Лейбницу было очень пріятно получать ежегодно по 1000 талеровъ, но, чтобы оставить за собою это жалованье, надо было хотѣть

для виду хлопотать о русской цивилизаціи; иначе Петръ, не любившій тунеядцевъ, могъ прекратить выдачу денегъ; и вотъ Лейбницъ напоминаетъ о своемъ существованіи и письмами своими показываетъ видъ, что онъ принимаетъ къ сердцу горькую участь варваровъ, погибающихъ въ безднѣ невѣжества. Для спасенія несчастнаго народа онъ считаетъ нужнымъ произвести въ разныхъ мѣстахъ Россіи магнитныя наблюденія, розыскать—соединить ли американскій материкъ съ азіатскимъ, устроить сообщенія съ Китаемъ и мѣняться съ нимъ не только товарами, но также знаніями и искусствами; собрать и сохранить памятники греческой церкви, составить словари языковъ инородцевъ; учредить девять правительственныхъ коллегій, «внутреннее устройство которыхъ похоже на механизмъ часовъ, гдѣ колеса взаимно другъ друга приводятъ въ движеніе»; наемовать за границу больше ученыхъ; однихъ забрать въ Россію, другихъ оставить на мѣстѣ, чтобы они, получая жалованье, сообщали извѣстія о томъ, что происходитъ въ ученomъ мірѣ; построить кабинеты, лабораторіи и обсерваторіи, развести ботаническіе сады, бібліотеки и музеи и набить послѣдніе инструментами, моделями, медалями и древностями; учредить академіи, университеты и школы въ Петербургѣ, въ Кіевѣ, въ Москвѣ и въ Астрахани.

Въ исторіи сношеній Петра съ Лейбницемъ всего удивительнѣе то, что умный человѣкъ, подобный Петру, поддавался такому наглому шарлатанству и платилъ деньги за такіе полезные совѣты. Этотъ странный фактъ можно объяснить или тѣмъ, что для Петра общая идея просвѣщенія расплывалась въ какіе то привлекательные, но совершенно неопредѣленные образы, или же тѣмъ, что онъ платилъ Лейбницу деньги и поддерживалъ съ нимъ сношенія просто изъ тщеславія, для пущей важности. Легко можетъ быть, что тутъ дѣйствовали въ одно и то же время обѣ причины, иначе я не умѣю себѣ объяснить, какимъ образомъ Петръ могъ принимать за чистую монету совѣты Лейбница—производить магнитныя наблюденія, вывозить изъ Китая знанія, собирать памятники и составлять словари для того, чтобы вызвать къ жизни или пробудить отъ усыпленія умственныя силы русскаго народа. Ученый нѣмецъ очевидно хотѣлъ только удержать за собою жалованье, а гениальный преобразователь хотѣлъ только обставить самого себя

на европейскій манеръ, хотѣлъ, чтобы у него было такъ, какъ у западныхъ господъ бываетъ. Тамъ заведены академіи—и у насъ давай заводить академіи; тамъ музеи—и у насъ музеи; тамъ ученые—и у насъ пускай будутъ ученые; если нельзя найти ученыхъ въ Россіи надо изъ-за границы выписатъ; если ученымъ, выписаннымъ изъ-за границы, нечѣмъ заниматься собственно въ Россіи, если ихъ сочиненія, напечатанныя на рускомъ языкѣ, не найдутъ себѣ ни покупателей, ни читателей—и это не бѣда. Пусть занимаются въ Петербургѣ тѣмъ же, чѣмъ занимались въ Берлинѣ или Марбургѣ, или въ Гейдельбергѣ, пусть печатаютъ свои сочиненія на французскомъ, или на нѣмецкомъ, или на латинскомъ языкѣ, пусть печатаютъ хоть на санскритскомъ, дѣло не въ сочиненіяхъ и тѣмъ болѣе не во вліяніи этихъ сочиненій на русское общество,—дѣло именно въ томъ, что они будутъ жить въ Петербургѣ, состоятъ на русской службѣ и составлять изъ себя русскую академію,—дѣло не въ дѣйствиіи, а въ декораціяхъ. Вотъ чѣмъ Петръ отдавалъ дань своему тщеславному, мишурному вѣку; онъ былъ бережливъ въ своемъ образѣ жизни, онъ жилъ въ тѣсныхъ комнатахъ, носилъ потертое платье, пилъ простую анисовую водку и въ то же время заводитъ бесполезнѣйшую академію, и платилъ шарлатану Лейбницу такое жалованье, на которое можно было сшить десять роскошныхъ костюмовъ.

VI.

Нѣмцы, которыхъ Петръ старался залучить къ себѣ, чтобы сдѣлать изъ нихъ придворныя украшенія, понимали слабость преобразователя къ умственному блеску и, стараясь эксплуатировать эту страстишку, ломали неслыханныя цѣны. Агенты Петра долго ухаживали за Христіаномъ Вольфомъ, за тѣмъ самымъ, который, какъ извѣстно, былъ впоследствии учителемъ Ломоносова. Они все приглашали его въ Петербургъ, а Вольфъ все отпихивался, и наконецъ порадовалъ ихъ слѣдующимъ отвѣтомъ: онъ потребовалъ по 2,000 рублей ежегоднаго жалованья, общалъ просаживать въ Россіи пять лѣтъ, и, по истеченіи этого срока, желалъ получить одновременно сумму въ 20,000 рублей. «Это немного, продолжаетъ онъ, говоря объ этихъ условіяхъ въ письмѣ къ Блументросту, если при-

нять во вниманіе, что король Альфонсъ пожаловалъ еврею Газану за составленіе альфонсовыхъ астрономическихъ таблицъ, Александръ Великій—Аристотелю за сочиненіе *Historiae animalium* и покойный король Людовикъ Великій—Винченцію Вивіани, математику великаго герцога флорентійскаго за возстановленіе утраченной книги изъ высшей геометріи. Не говоря объ огромныхъ суммахъ, полученныхъ Аристотелемъ отъ Александра Великаго, всѣмъ извѣстно, что еврей Газанъ имѣлъ отъ Альфонса 400 тысячъ дукатовъ, а Вивіани отъ Людовика Великаго такую сумму, на которую онъ выстроилъ во Флоренціи огромный палаццо, выгравированный при его геометрической книгѣ. Что же сдѣланное этими людьми въ сравненіи съ осуществленіемъ исполнинскаго замысла его императорскаго величества? Для того требуется мужъ опытный во всѣхъ философскихъ и математическихъ наукахъ. Въ Бозѣ почившій прусскій король пожаловалъ Лейбницу гораздо болѣе, нежели сколько я требую, за то, что онъ заботился заочно о берлинской академіи». Исполнинскій замыселъ его императорскаго величества, о которомъ говоритъ Вольфъ, состоялъ просто въ томъ, чтобы основать въ Петербургѣ академію. Вольфъ, очевидно, называетъ этотъ замыселъ исполненнымъ съ тою же цѣлью, съ какою онъ выписываетъ историческіе примѣры, замѣчательные по своей назидательности. Ему хочется выторговать себѣ выгодныя условія и потому онъ преувеличиваетъ трудность задачи,—выставляетъ на видъ черты похвальной щедрости. Можно себѣ представить во сколько обошлась бы намъ наша безцѣнная академія, если бы дѣйствительно за блескъ имени пришлось платить по 20,000 рублей. Къ счастью, должно сознаться, что умственное тщеславіе не вполне ослѣпляло Петра; онъ позволялъ себѣ платить по 1.000 талеровъ Лейбницу ни за что, ни про что, но когда дѣло шло о такой суммѣ, какую требовалъ Вольфъ, тогда преобразователь нашъ становился внимательнѣе и недовѣрчивѣе. Блументростъ не рѣшился даже сразу доложить Петру о притязаніяхъ нѣмецкаго философа и отвѣчалъ Вольфу съ нѣкоторымъ отпѣнкомъ ироніи: «что касается до 20 тысячъ рублей, то если мы даже предположимъ, что нашъ всемилостивѣйшій монархъ превосходитъ Александра Великаго, Альфонса и Людовика Великаго въ великодушіи и любви къ искусствамъ и наукамъ, а

ваше высококордіе, по своей учености и услугамъ, оказаннымъ ученому міру вашими мудрыми сочиненіями, выше Аристотеля, Газана и Виніани, все-таки это такая сумма, о которой императору слѣдуетъ представить съ осмотрительностью». Изъ этого письма Блуменроста мы видимъ, что Петру дѣйствительно очень хотѣлось прослыть великодушнымъ покровителемъ человѣческой мудрости; но во-первыхъ, онъ хотѣлъ, чтобы эта мудрость стала къ нему въ зависимость отношенія льстиваго кліента, во-вторыхъ, какъ русскій человѣкъ, любящій выгадать и выторговать, онъ хотѣлъ нанять мудрецовъ подешевле. Петръ былъ плохой меценатъ; кромѣ того, онъ не зналъ или не хотѣлъ знать, что меценаты вообще вредятъ развитію науки, что честные дѣятели мысли бѣгутъ отъ ихъ покровительства и что продажные ученые окончательно развращаются подъ ихъ влияніемъ.

Профессоръ анатоміи, Рюйшъ, сообщалъ Петру Великому открытый имъ способъ балъзамировать труны, съ тѣмъ, чтобы Петръ хранилъ его въ тайнѣ.

Однако, говорить г. Пекарскій, царь передать секретъ Лаврентію Блуменросту, тогѣ Шумахеру, который, въ видахъ подслужиться лейбъ-медику Ригеру, рассказалъ ему о способѣ Рюйша. Ригеръ, покинувъ Россію, распустилъ его въ «*Notitia rerum naturalium*», въ статьѣ «*Animal*». Кажется, этотъ анекдотъ не требуетъ комментарія, и кажется истолковать это событіе въ пользу нашего преобразователя не счѣмъютъ самые несправимые его поклонники.

Бывши въ Копенгагенѣ, Петръ получилъ тамъ для своей кунстъ-камеры половину окаменѣлаго хлѣба и деревянную обувь, которую носили ланландцы. «Взаимѣ ихъ, царь просилъ хранить въ копенгагенскомъ музеѣ русскіе лапти». Нельзя не улыбнуться этому ребяческому желанію великаго человѣка; ему захотѣлось русскими лаптями «заявить въ одномъ изъ европейскихъ музеевъ о существованіи своего государства. Благодаря этому желанію, русскіе лапти попали на почетное мѣсто, среди разныхъ монстровъ и раритетовъ.

Вотъ выписка изъ указа о доставленіи въ кунстъ-камеру со всѣхъ концовъ Россіи уродовъ, рѣдкостей и пр. «Того ради паки сей указъ подновляется, дабы конечно такіе, какъ человѣчи,

такъ скотскіе, звѣринные и птичьи уроды, принесли въ каждомъ городѣ къ комендантамъ своимъ, и имъ за то будетъ давана плата; а именно: за человѣческую—по 10 руб., за скотскую и звѣриную—по 5, а за птичью—по 3 р. за мертвыхъ. А за живыхъ: за человѣческую — по 100 р., за скотскую и звѣриную — по 15 р., а за птичью—по 7 р. А ежели очень чудное, то дадутъ и болѣе; буде же съ малою отміню передъ обыкновеннымъ, то меньше. Еще же и сіе прилагается: что ежели у нарочитыхъ родятся, и для стыда не захотятъ принести, и на такой способъ, чтобы тѣ повинны были сказывать, кто принесетъ, а коменданты не повинны ихъ спрашивать — чье? Но принявъ, деньги тотчасъ давъ, отпустить. А ежели кто противъ сего будетъ таить, на такихъ возвѣщать; а кто обличенъ будетъ, на томъ штрафу брать всесеро противъ платежа за оныхъ и тѣ деньги отдавать извѣтчикамъ». Великій преобразователь находилъ нужнымъ поощрять донощиковъ для того, чтобы наполнять кунстъ-камеру монстрами и раритетами; должно сознаться, что здѣсь очень мелкая цѣль оправдывала очень некрасивыя средства; впрочемъ, навѣрное найдутся у насъ такіе историки, которые признаютъ это распоряженіе не только извинительнымъ, но даже полезнымъ, премудрымъ и необходимымъ. Таковъ былъ духъ времени, скажутъ они, таковъ характеръ народа! Вѣроятно г. Щербальскій, открывшій, какъ извѣстно, ту великую психологическую истину, что доносъ въ характерѣ русскаго народа, основанъ свои наблюденія на документахъ, подобныхъ вышеприведенному указу. Вѣроятно, онъ принялъ распоряженіе Петра Алексѣевича за проявленіе русскаго народнаго характера; если это дѣйствительно такъ случилось, то можно себѣ представить, что обличеніе между великими дѣятелями и простыми смертными не всегда бываетъ выгодно и пріятно для послѣднихъ. Если бы мы судили обо всѣхъ испанцахъ по Филиппу II, обо всѣхъ итальянцахъ по Фердинанду Неополитанскому, обо всѣхъ англичанахъ по Генриху VIII, то, вѣроятно, испанцы, итальянцы и англичане почувствовали бы себя глубоко и притомъ несправедливо оскорбленными. Указъ Петра произвелъ свое дѣйствіе; съ разныхъ концовъ Россіи потянулось въ Петербургъ живые и мертвые уроды; если бы за нравственное и умственное уродство опредѣлена была премія, тогда

бы, втройно, количество прибывающих субъектов было еще значительнѣе,—тогда, можетъ быть, пришлось бы содержать при кунстъ-камерѣ и Никиту Зотова и кесаря Ромадановскаго, и Шумакера, и даже самого Александра Даниловича Меншикова. Изъ денежных отчетовъ кунстъ-камеры отъ 1719 до 1723 годовъ видно, что при ней содержались живые монстры: Яковъ, Стенанъ и Оома; на каждого изъ нихъ выходило по рублю въ мѣсяцъ. Въ законоспасекой академіи, во время Ломоносова, отпускалось на каждого ученика по алтыну въ день, слѣдовательно по 90 копѣекъ въ мѣсяцъ. Живые монстры получали больше; слѣдовательно, при великомъ основателѣ просвѣщенія въ Россіи, живымъ уродамъ было удобнѣе жить на свѣтѣ, чѣмъ молодымъ студентамъ.

Радѣя о процвѣтаніи наукъ, искусствъ и уродовъ въ Россіи, Петръ великій заботился также о томъ, чтобы просвѣщенная Европа восхищалась не только русскими латинами, поставленными въ Копенгагенѣ, но также учеными учреждениями, возникшими въ юномъ Петербургѣ. Петръ держалъ на жалованьи писателей, обязанныхъ прославлять распоряженія русскаго правительства. Главнымъ литературнымъ агентомъ Петра былъ баронъ Гюйсенъ. Нѣмецкій журналъ «Europäische Fama», помѣщалъ на своихъ страницахъ благорасположенныя статьи, которыя, по словамъ г. Пекарскаго, приемами своими и стилемъ, напоминаютъ «Le Nord», современный бельгійскій журналъ. Въ книгѣ г. Пекарскаго подробно разсказана полемика между Нейгебауэромъ и Гюйсеномъ. Нейгебауэръ былъ наставникомъ Алексѣя Петровича, но не ужилися въ Россіи и, уѣхавши за границу, издавъ брошюру, въ которой описалъ самымъ безпощаднымъ образомъ грязныя стороны новорожденной цивилизаціи. Гюйсенъ написалъ и издалъ опроверженіе; Нейгебауэръ отвѣчалъ новою брошюрою, и тѣмъ дѣло кончилось. Полемика эта касается нѣкоторыхъ любопытныхъ фактовъ и особенностей русскіхъ нравовъ.

Нейгебауэръ говоритъ въ своей брошюрѣ, что иностранцы, приглашаемые въ Россію, не находятъ въ этой странѣ ни одного изъ тѣхъ удобствъ, которыми ихъ стараются заманить. Имъ обѣщаютъ большое жалованье, и не платятъ денегъ; имъ обѣщаютъ чины и почетъ, — а на повѣрку выходитъ, что ихъ безчестятъ, бьютъ батогами, нагража-

даютъ пощечинами, шпырнутенами и ударами кнута. Нейгебауэръ приводитъ множество примѣровъ. Вотъ нѣкоторые изъ наиболѣе типичныхъ.

«Маіора Кирхена царь въ Архангельскѣ, передъ полкомъ, въ присутствіи голландскихъ и англійскихъ купцовъ, также морскихъ офицеровъ, называлъ е..... м..... (hurren Sohn) и, плюнувъ ему въ глаза, выхватилъ у него шпагу и бросилъ къ ногамъ, говоря: ты «е..... м.....» хочешь быть маіоромъ, а не стоишь быть мушкатеромъ. И это за то, что Кирхенъ, прослуживъ цѣлый годъ маіоромъ, не хотѣлъ быть капитаномъ и уступить свое мѣсто одному русскому. Капитанъ Лудвигъ, прибывъ волонтеромъ къ осадѣ Нотебурга—а такимъ волонтерамъ царь обѣщалъ по 300 рублей и маіорскій чинъ—потерялъ потомъ маіорское жалованье и 100 рублей и получилъ отъ царскаго величества собственноручную пощечину во время входа въ Москву за то, что онъ для правильнѣйшаго расположенія орудій, положилъ въ одну яму дерево, которому царь хотѣлъ дать иное назначеніе. 1700 года генераль и посланникъ польскій, баронъ Ланге, былъ пожалованъ отъ царя собственноручно ударами и пр. и пр. за то, что онъ не позволилъ надъ собою шутить дарскому любимцу, нѣкому пироженнику (Bäckerjungen), по имени Александру Даниловичу Меншенкопфу (Menschenkopff). Полковникъ Штраасбергъ наказанъ воеводою города, гдѣ онъ стоялъ въ гарнизонѣ, батогами единственно потому, что не хотѣлъ дѣйствовать вопреки царскаго указа. Капитанъ Форбушъ былъ наказанъ шпырнутенами изъ шомполовъ, а передъ тѣмъ генераль изъ русскихъ, переломивъ собственноручно его шпагу и сказавъ: «тенья я хочу тебя отшельмовать», далъ ему пощечину.

Вотъ какія свѣдѣнія сообщаетъ Нейгебауэръ о батогахъ: «батогами называются небольшія жидкія палки длиною съ аршинъ. Ихъ берутъ служители въ руки и садятся на голову и ноги раздѣтаго человѣка, и бьютъ его палками до тѣхъ поръ, пока двадцать или тридцать изъ нихъ не изломаются; потомъ наказываемаго переворачиваютъ и бьютъ по животу, наконецъ по бедрамъ и икрамъ».

Большая часть обличеній Нейгебауэра грѣшитъ своею голословностью; въ каждомъ изъ нихъ есть что нибудь необъясненное и недосказанное. Такъ, напримѣръ, въ разсказѣ о маіорѣ Кирхенѣ мы не видимъ, почему Петръ хотѣлъ передать его мѣсто

русскому офицеру; не видимъ также, какимъ образомъ Кирхентъ отстаивалъ свои права; бранныя слова, произнесенныя при этомъ случаѣ царемъ, остаются голымъ фактомъ, не находящимся въ связи съ предшествующими событіями и не вытекающимъ ни изъ поведенія Кирхена, ни изъ положенія самого Петра. Разказы о капитанѣ Лудвигѣ, о баронѣ Лангѣ, о полковникѣ Штрассбергѣ и о капитанѣ Форбушѣ точно также даютъ намъ одни голые, ничѣмъ не объясненные факты. Къ этой особенности обличительной брошюры Нейгебауэра было бы не трудно придаться; но баронъ Гюйссентъ, принявшій на себя обязанность защищать честь русскаго правительства передъ общественнымъ мнѣніемъ Европы, заблагоразсудилъ не замѣтить этого недостатка обличительной брошюры; онъ, вѣроятно, боялся, чтобы Нейгебауэръ, задѣтый за-живое обвиненіемъ въ голословности и бездоказательности, не привелъ въ подтвержденіе своихъ разказовъ такіе факты и аргументы, которые зажали бы ротъ официальному адвокату Россіи. Въмѣсто того, чтобы требовать отъ Нейгебауэра доказательствъ и дальнѣйшихъ разъясненій, Гюйссентъ въ своемъ возраженіи просто старается покрѣпе обругать автора обличительной брошюры и превознести громкими похвалами тѣ важныя лица, которыя пострадали отъ язвительныхъ разказовъ и замѣчаній памфлетиста. Отстаивая Меншикова, Гюйссентъ рѣшается даже придумать для него небывалую генеалогію; онъ утверждаетъ, что Меншиковъ происходитъ изъ хорошей дворянской фамиліи на Литвѣ и что отецъ его былъ оберъ-офицеромъ семеновскаго полка. Потомъ онъ говоритъ, что римскій императоръ, во уваженіе къ блестящимъ качествамъ Меншикова, по собственному побужденію, возвелъ его въ достоинство имперскаго князя. Конечно, въ наше время ни одинъ порядочный человѣкъ не поставитъ Меншикову въ вину его плебейское происхожденіе, но сочиненіе произвольной генеалогіи даетъ намъ возможность судить какъ объ авторской честности Гюйсена, такъ и о высотѣ нравственныхъ требованій тѣхъ людей, по приказанію которыхъ этотъ паразитъ пустился въ литературную дѣятельность. Изъ отзывовъ Гюйсена о Меншиковѣ мы можемъ также составить себѣ понятіе о томъ, насколько можно довѣрять остальнымъ возраженіямъ этого нанятаго литератора противъ Нейгебауэра. Впрочемъ болѣ-

шая часть возраженій до такой степени слабы и нелѣпы сами по себѣ, что имъ нельзя было бы повѣрить даже въ томъ случаѣ, если бы мы не имѣли никакихъ данныхъ противъ литературной честности автора. Вотъ, напримѣръ, какимъ образомъ Гюйссентъ старается парализировать описаніе батоговъ, приведенное выше изъ брошюры Нейгебауэра. «Батоги, кнуты и другія наказанія, пишетъ полемизирующій баронъ, такъ подробно и обстоятельно описаны имъ, что можно думать, что авторъ часто имѣлъ все это передъ глазами и увеселялъ свои нѣжныя чувства подобными спектаклями. По всей справедливости можно пожелать таковыхъ наказаній, какъ заслуженную награду, всѣмъ пасквильнтамъ, особенно же тѣмъ изъ нихъ, которые нападаютъ грубымъ образомъ на коронованныхъ особъ, на власть и честь ихъ вѣрныхъ министровъ, что сдѣлано въ настоящей постыдной брошюрѣ». Это мѣсто можетъ показаться очень остроумнымъ и пріятнымъ, но самые пристрастные читатели будутъ принуждены согласиться, что разсказъ Нейгебауэра о наказаніяхъ батогами остается не опровергнутымъ. Отрицать батоги не рѣшается самъ Гюйссентъ, рѣшившійся отрицать плебейское происхожденіе Меншикова; не рѣшается онъ, конечно, не изъ уваженія къ истинѣ, а вѣроятно потому, что отрицать батоги значило бы возставать противъ господствовавшихъ обычаевъ и учрежденій; отрицать батоги значило бы находить ихъ примѣненіе предосудительнымъ; такого рода дерзкій образъ мыслей могъ не понравиться великому Петру; не желая рисковать своею благородною спиною, баронъ Гюйссентъ предпочелъ обойти вопросъ о дѣйствительномъ существованіи батоговъ въ Россіи и обрушиться всюю тяжестью своего негодующаго остроумія на пасквильнтовъ; такой полемическій оборотъ былъ, конечно, удобнѣе и безопаснѣе. Я считаю бесполезнымъ долѣе останавливаться на полемикѣ Гюйсена съ Нейгебауэромъ; приведенные мною отрывки показываютъ ясно, какимъ образомъ Петръ пользовался содѣйствіемъ печатной гласности, и на сколько онъ былъ разборчивъ въ выборѣ орудій и средствъ.

VII.

Личныя отношенія Петра къ несчастному Алексѣю Петровичу даютъ нѣкоторые матеріалы для оцѣнки общихъ воззрѣній царя на просвѣщеніе и

на отношенія науки къ жизни. «Одною изъ важнѣйшихъ причинъ, говоритъ г. Пекарскій, неудовольствія его на сына, царевича Алексѣя Петровича, было нерасположеніе послѣдняго къ военнымъ приемамъ и дисциплинѣ, что ясно высказано въ письмахъ царя при дѣлѣ объ осужденіи царевича» (стр. 122).

Въ *Europäische Fama* въ официально хвалебной статьѣ о воспитаніи Алексѣя Петровича встрѣчается слѣдующій пассажъ: «его царское величество старается, чтобы московскій принцъ, единственный сынъ его, шель бы по его стопамъ и могъ бы славу российской монархіи вознести на ту степенъ, на которую достославный родитель намѣренъ поставить посредствомъ недавнихъ побѣдъ своихъ надъ турками, татарами и другими неприятелями. Царевичъ не только русскимъ, но и иностранцамъ извѣстенъ подъ именемъ пресвѣтлѣйшаго солдата» (стр. 137). Надо отдать справедливость составителю этой панегирической статьи: своею наивною похвалою онъ сильнѣе всякаго памфлетиста насолитъ Петру во мнѣніи мыслящаго потомства. Титулъ «пресвѣтлѣйшаго солдата», приданный Алексѣю Петровичу летецами русскаго правительства, даетъ намъ самое реальное понятіе о томъ, чего требовалъ Петръ отъ своего сына, и во имя чего онъ насиліемъ и наказаніями ломалъ естественныя наклонности молодого человѣка. Мистическія стремленія Алексѣя, его пристрастіе къ старинѣ, его юношескіе пороки—все объясняется военною форменностью воспитанія, все объясняется тѣмъ глубокимъ отвращеніемъ къ дисциплинѣ, которое развилъ въ немъ Петръ, ставшій насильно пріохотить сына къ ружейнымъ приемамъ и къ военному артикулу. Мы видѣли, какими средствами Петръ развивалъ въ молодыхъ русскихъ любовь къ анатоміи; вѣроятно такія же средства были пущены въ ходъ для того, чтобы дѣйствительно превратить Алексѣя въ пресвѣтлѣйшаго солдата. Не знаю, превратились ли русскіе посѣтители лейденскаго анатомическаго театра въ ревностныхъ медиковъ, но достовѣрно извѣстно къ чести Алексѣя то, что его природа не подчинилась волѣ великаго родителя и разбилась въ неравную борьбу.

Въ той же статьѣ *Europäische Fama*, встрѣчается слѣдующее любопытное мѣсто объ Алексѣѣ. «Его холерико-сангвиническій темпераментъ даетъ

ему нужныя силы, и пресвѣтлѣйшій родитель съ строгою заботливостію запретилъ ослаблять или портить нѣжнымъ воспитаніемъ его юность; поэтому его сѣятельство, кн. Меншиковъ, согласно родительской волѣ, обходится съ нимъ безъ всякой излишней лести, и часто можно видѣть, что царевичъ за обѣдомъ встаетъ съ своего мѣста и становится позади родительскаго кресла, чтобы тѣмъ выказать сыновнее почтеніе, а его величество всякій разъ ему приказываетъ садиться». Надо подивиться безтолковости тѣхъ людей, которыхъ русское правительство облекало въ званіе официальныхъ хвалителей. Скажите на милость, какое отношеніе имѣютъ заботы Петра объ укрѣпленіи силъ молодого Алексѣя къ той нелѣпой застольной комедіи, о которой *Europäische Fama* рассказываетъ съ очевидными усиліями найти ее похвальною! Если Алексѣй дѣйствительно становился за кресла Петра, то съ какою же стати публиковать объ этомъ въ газетахъ? Приведенный фактъ показываетъ намъ образчикъ той субординаціи, въ которой Петръ старался держать всѣхъ окружающихъ, начиная съ членовъ собственного семейства. Сохранивъ этотъ фактъ для потомства, панегиристы Петра оказали ему медвѣжью услугу, впрочемъ иначе и быть не могло; панегиристы и продажные писатели всѣ таковы, потому что люди умные и даровитые, способные существовать честнымъ трудомъ мысли, не торгуютъ своимъ перомъ и не принимаютъ на себя унижительной обязанности хвалить и порицать противъ убѣжденія.

Инструкция, данная Толстому при его отправленіи въ заграничное путешествіе въ 1697 году, показываетъ, что именно Петръ считалъ достойнымъ изученія и полезнымъ для молодыхъ русскихъ, отправляемыхъ въ погоню за просвѣщеніемъ. Эта инструкция заключаетъ въ себѣ слѣдующіе параграфы или «статьи послѣдующія ученію»: «1) знать чертежи или карты, компасы и прочіе признаки морскіе; 2) владѣть судномъ какъ въ бою, такъ и въ простомъ шествіи и знать всѣ снасти и инструменты, къ тому принадлежащіе: паруса, веревки, а на каторгахъ и на нихъ судахъ весла, и пр.; 3) сколько возможно искать того, чтобы быть на морѣ во время боя, а кому и не случится, и то съ прилежаніемъ того искать, какъ въ то время поступать; однакожъ видѣвшимъ и не видѣвшимъ бои отъ начальниковъ морскихъ

взять на то свидѣтельствовавшие листы за руками ихъ и за печатями, что они въ томъ дѣлѣ достойны службы своея. 4) Если кто похощетъ впередъ получить милость большую, по возвращеніи своемъ, то къ симъ вышесказаннымъ поветвѣніямъ и ученію, научился бы знать, какъ дѣлать тѣ суды, на которыхъ они искушеніе свое примутъ». Текстъ этой инструкціи показываетъ намъ ясно, что специально-техническая сторона европейскаго образованія всего сильнѣе привлекала Петра; ему хотѣлось имѣть у себя дома хорошихъ кораблестроителей, хорошихъ моряковъ, солдатъ, землемѣровъ, чертежниковъ и т. п. Умственное развитіе челоѣка оставалось на самомъ заднемъ планѣ. Петръ инстинктивно понималъ, что развитые люди рѣдко бываютъ хорошими исполнителями чужой воли, и потому его административныя соображенія вовсе не требовали того, чтобы молодые русскіе путешественники вглядывались въ житіе бытѣ европейскіхъ народовъ и выносили изъ своихъ наблюденій матеріалы для критич. своего домашняго порядка вещей. А между тѣмъ, нельзя же было зажимать глаза и уши молодымъ людямъ, отправляющимся за границу. Нельзя было требовать, чтобы они видѣли только чертежи, веревки, компасы, паруса и каторги.

Они видѣли много такого, что никогда не попалось бы имъ на глаза въ Россіи; они видѣли и разсуждали про себя, хотя многое изъ видѣннаго проходило передъ ихъ не приготовленнымъ пониманіемъ, не оставляя по себѣ никакого прочнаго впечатлѣнія. Находились такіе путешественники, которые на все смотрѣли съ невозмутимымъ безстрастіемъ; но за то были и такіе, которые выражали даже въ полуофициальныхъ своихъ замѣткахъ сочувствіе къ тѣмъ или другимъ явленіямъ иноземной жизни. Вотъ, напримѣръ, выписка изъ описанія путешествія графа Матвѣева: «Въ томъ государствѣ лучше всѣхъ основаніе есть, что не властвуетъ тамъ зависть; къ тому же король самъ веселится о томъ состояніи честныхъ своихъ подданныхъ, и никто изъ вельможъ ни малѣйшей причины, ни способа не имѣетъ даже похлѣбнуть въ томъ королевствѣ учинить какова озлобленія или нанести обиду. Всякій изъ вельможъ смотрѣть себя долженъ и свою отправлять должность, не вступая до того, въ чемъ надлежитъ державѣ королевской. Ни король, кромѣ общихъ податей,

хотя самодержавный государь, никакихъ насилуваній не можетъ, особливо же ни съ кого взять ничего, развѣ по самой винѣ, свидѣтельствовавшей противъ его особы въ погрѣшеніи смертномъ, по истинѣ, разсужденной отъ парламента; тогда уже по праву народному, не указомъ королевскимъ, конфискаціи или описи пожитки его поддѣкать будутъ. Принцы же и вельможи ни малой причины до народа не имѣютъ, и въ народныя дѣла не вмѣшиваются, и отъ того никакую тѣсноту собою чинить николи никому не могутъ. Смертный законъ имѣютъ о взяткахъ народныхъ и о нападкахъ на него».

Это говорится о Франціи времянъ Людовика XIV; если эта страна до такой степени правила Матвѣеву, то можно себѣ представить, что требованія были очень умѣренны, и что, посмотрѣвшіе на петровскую Россію, можно было легко помириться со всякимъ инымъ порядкомъ вещей, какъ бы ни былъ самъ по себѣ некрасивъ и неудобенъ этотъ иной порядокъ. Можно также себѣ представить, что дѣятельность нашего преобразователя во многихъ отношеніяхъ потеряла бы свой характеръ размашистой произвольности, если бы симпатіи Матвѣева нашли себѣ отголосокъ въ тогдашнемъ русскомъ обществѣ. Если бы между молодыми людьми, посылавшимися за границу для ученія разныхъ рукодѣлій, нашлось много умныхъ головъ, способныхъ понимать различіе между своимъ и иноземнымъ, тогда, вѣроятно, Петру сдѣлалось бы вовсе не такъ легко помыкать силами, способностями, убѣжденіями и наклонностями своихъ подданныхъ. Сомнѣваюсь, чтобы Петръ почувствовалъ особенную радость, замѣчая это пробужденіе русской мысли. Но бѣдная русская мысль спала очень крѣпко, и ея одѣльныя, разрозненныя проявленія, растратываясь въ неравной, но не безплодной борьбѣ, глохли и замирали, какъ слабой стонъ, вырывающійся изъ наболѣвшей груди.

Д. И. Писаревъ.

280. Русь.—Газета, основанная въ Москвѣ И. С. Аксаковымъ и выходившая подъ его редакцію съ 15 ноября 1880 г., сперва еженедѣльно, потомъ по два раза въ мѣсяцъ (1883 и 1884 гг.) и затѣмъ снова еженедѣльно до 9 февраля 1885 г.

284. Сверчокъ.—Народная литературная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1863 г.

Редакторомъ-издателемъ газеты былъ Н. Кушперевъ.

285. Сельская Бесѣда. Книжка для народа. Выходила въ С.-Петербургѣ, въ 1870 г., шесть выпусковъ въ годъ.

Редакторомъ-издателемъ былъ Погоскій.

Программа изданія:

Въ каждой книжкѣ объясняется одинъ какой-либо предметъ изъ знаній, необходимыхъ для трудящагося человѣка.

1) Народное и сельское дѣло. Законы и начальственные распоряженія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ объясняться всѣ законныя и сельскія учрежденія, какъ-то: существующія законоположенія объ отношеніяхъ крестьянъ къ ихъ начальству, землевладѣльцамъ и проч.; сельскіе банки, школы, взаимное страхованіе, мѣры предосторожности противъ огня, голода, чумы, сибирской язвы и вообще все, что должны исполнять крестьяне по распоряженіямъ начальства и по мірекимъ приговорамъ.

2) Воспитаніе и обученіе: а) книжки, объясняющія правила вѣры христіанской, какъ-то: значеніе церковныхъ уставовъ, молитвъ, постовъ, праздниковъ и проч.; объясненіе общественныхъ и семейныхъ обязанностей, различныхъ добродѣтелей, пороковъ; воспитаніе дѣтей, обращеніе съ животными и вообще правила доброй и пристойной домашней жизни; б) обученіе грамотѣ, счету, устройство усадебъ, разведеніе огородовъ, судовъ, лѣсовъ, хлѣбопашество, удобреніе различныхъ почвъ, разведеніе домашнихъ животныхъ и уходъ за ними, устройство и употребленіе различныхъ хозяйственныхъ машинъ и земледѣльческихъ орудій, приготовленіе и сохраненіе сельскихъ хозяйственныхъ произведеній, береженіе здоровья, помощь въ несчастныхъ случаяхъ и дозволенное леченіе болѣзней домашними способами.

Разсказы о Россіи и о дѣяніяхъ нашихъ предковъ.

3) Словесность. Повѣсти, разсказы, сказки, пѣсни, стихотворенія.

4) Въ концѣ года будетъ данъ одинъ календарь на слѣдующій годъ.

Къ книжкамъ прилагаются, по мѣрѣ надобности, чертежи, рисунки и географическія карты.

286. Сельская Бесѣда. — Народный сельско-хозяйственный журналъ; издавался по почину и при содѣйствіи смоленскаго земства, въ С.-Петерб. въ 1878—1882 гг., ежемѣсячно, подъ редакціей В. Кордосысоева.

287. Сельскій Листокъ. Періодическое изданіе, выходило въ С.-Петерб. въ 1860—1862 гг., по два раза въ мѣсяцъ, приложеніемъ къ «Земледѣльческой Газетѣ».

288. Сельское Благоустройство. Ежемѣсячный журналъ, выходившій въ Москвѣ въ 1858—1859 гг.

Этотъ журналъ издавался подъ редакціей А. П. Кошелева и занималъ видную и почетную роль въ исторіи освобожденія крестьянъ.

289. Сельское Чтеніе. Еженедѣльный народный журналъ, выходившій въ Вильнѣ въ 1877—1878 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ С. А. Поль.

290. Семейная Библіотека. — Литературный и популярно-научный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1890—1892 гг.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ А. Н. Чудиновъ.

291. Семейный Кругъ.—Журналъ, посвященный литературѣ, искусствамъ, наукамъ, технологіи, промышленности, хозяйству, домоводству, охотѣ, модамъ и проч. Выходилъ въ С.-Петербургѣ ежемѣсячно въ 1858—1860 гг.

Редакторомъ журналъ былъ А. Станюковичъ. Изданіе продолжалось съ ноября 1858 до конца 1860 г.

292. Семья и Школа. Ежемѣсячный иллюстрированный педагогическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1871—1878 гг.

Редактором-издателемъ журнала былъ Ю. Симашко, задачею котораго было дать дѣтямъ разнообразныя занятія.

293. Семьянинъ.—Ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной жизни. Съ иллюстраціями. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1894—1898 гг.

Редактором-издателемъ журнала былъ Краузе.

294. Сибирскій Вѣстникъ. Изданіе Г. И. Спасскаго, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1818 — 1827 гг. Сперва ежемѣсячно, потомъ въ 1823—1824 гг. — по два раза въ мѣсяцъ, а съ 1825 г. былъ переименованъ въ Азіатскій Листокъ.

295. Сибирскій Вѣстникъ. — Газета, выходившая ежедневно въ г. Иркутскѣ въ 1864—1868 гг.

Редакторомъ - издателемъ газеты былъ Б. А. Милютинъ.



Заглавный листъ изъ журнала
«Сіонской Вѣстникъ».

296. Сіонской Вѣстникъ. Ежемѣсячный религіозно - нравственный журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1806, 1817—1818 гг.

«Сіонскій Вѣстникъ» отличался мистическимъ направленіемъ и издавался извѣстнымъ въ то время мистикомъ А. Ѳ. Лабзиннымъ.

Изданіе имѣло большое распространеніе.

297. Сіаніе.—Иллюстрированный литературно-политическій журналъ; выходилъ въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ 1872—1874 гг.

Редактором-издателемъ журнала былъ В. П. Турби. Съ 1875 г. журналъ преобразованъ былъ въ «Пчелу».

298. Скаковой Листокъ русскаго спорта. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1884 г., въ дни петергофскихъ и царскосельскихъ скачекъ.

Редактором-издателемъ «Листка» былъ С. П. Поповъ. Всего вышло только 3 номера.

299. Славянинъ.—Военно - литературный журналъ; издавался въ С.-Петербургѣ въ 1827 — 1833 гг. еженедѣльно, при «Русскомъ Инвалидѣ».

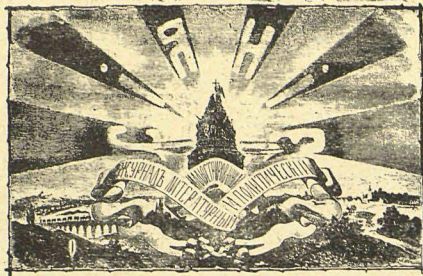
Редакторомъ - издателемъ «Славянина» былъ А. Ѳ. Воейковъ.

300. Славянская Корреспонденція. — Периодическое изданіе, посвященное извѣстіямъ западно - славянскимъ и польскимъ. Выходило въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, съ мая по декабрь 1889 г.

Редакторомъ - издателемъ былъ П. А. Пузыревскій.

301. Славянскій Міръ. Иллюстрированное изданіе, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1877—1878 гг.

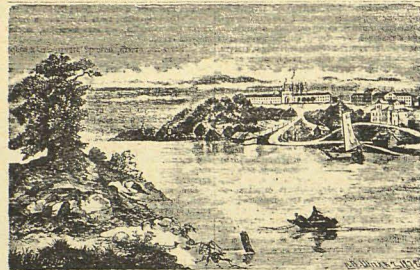
«Славянскій Міръ» преимущественно былъ посвященъ литературнымъ, историческимъ и географическимъ статьямъ о славянахъ и выходилъ въ неопредѣленные сроки. Редактором-издателемъ его былъ В. П. Турби.



№ 16. 1872 г. Томъ I. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Подписчиковъ 10588.

НА РОСІИ:	НА ПОЛГОДА
Безъ доставки изъ С. Петербурга 4 р.	Безъ доставки изъ С. Петербурга 2 р.
Менѣе 4 р. 50 к.	Менѣе 1 р. 50 к.
Съ доставкой изъ С. Петербурга 5 р.	Съ доставкой изъ С. Петербурга 3 р. 50 к.
Для иностранныхъ почтовыхъ и уральскихъ 8 р.	Для иностранныхъ почтовыхъ и уральскихъ 5 р. 50 к.

ПОДПИСАНЫ ПРИНИМАЮТСЯ: 1) въ С. ПЕТЕРБУРГѢ въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ на пер. Васильевскаго моста, въ Часовой башнѣ, в. 8 часовъ; 2) въ МОСКВѢ въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ, при издательствѣ И. Г. Соловьева, въ Сторожковъ переулокѣ; 3) ЗАГРЯНЦЕЮ: въ Главной конторѣ, конторѣ Генерала (Hochstadt Agentur, England).



Видъ Васильевскаго моста.
Съ набережнаго шоссе въ Петербургѣ. Видъ на городъ и Шлиссбургъ.

Заглавный листъ изъ журнала «Сіянiе».

302. Слово. Научный, литературный и политическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1871—1881 гг., ежемѣсячно.

Издателями этого журнала были И. Г. Жуковский и (съ половины 1877 г.) К. М. Сибиряковъ и А. А. Жемчужниковъ; а съ 1880 года—А. А. Головачевъ.

303. Смѣхъ № 0. Потѣшный листокъ, безъ подписчиковъ и сотрудниковъ, А. Нестерева; выходилъ въ С.-Петербургѣ, въ 1858 г., въ полулистъ; печатался въ типографіи Метцига.

Въ началѣ листка помѣщены нижеслѣдующія нѣсколько словъ отъ издателя:

«По случаю внезапной болѣзни дяди Нахома (а именно: бурчанію въ животѣ), онъ до благополучнаго облегченія не можетъ явиться лично къ почтеннѣйшей публикѣ».

Въ этомъ № 0 помѣщены слѣдующія статьи:

I. Чудеса въ рѣшетѣ.

II. Фельетонъ. Замѣтки Чепухинскаго. Вступленіе: возможность жить въ Петербургѣ хорошо и дешево.

III. Съ какими претензіями бывають иногда лошади у петербургскихъ извозчиковъ.

IV. Интересный разговоръ двухъ пріятелей послѣ долгой разлуки.

V. О яйцахъ вообще, и о битыхъ въ особенности, или политическая экономія въ яйцахъ.

VI. Надрбное слово нѣмецкому сапожнику на русскомъ языкѣ.

VII. Стихотворенія.

VIII. Загадки.

IX. Анекдоты.

X. Частныя объявленія.

Для ознакомленія читателей съ этимъ потѣшнымъ листкомъ, ниже привожу изъ него слѣдующее:

Надрбное слово нѣмецкому сапожнику на русскомъ языкѣ.

Экспромтъ.

Вы хороши! вы хороши!..
И больше ничего прибавить не умѣю,
Но это я сказалъ ей Богу отъ души,
И въ этомъ васъ увѣрить смѣю.

1856 г.

А. Н.

А. П. Р—ой.

. Она меня любила
Всей пламенной душой
И много разъ мнѣ говорила
«Ты ненаглядный мой!»

Я не любилъ ее.

Тогда она печально и уныло
Смотрѣла на меня,
И говорила: «Милый, милый!
Умру съ печали я!»

Я не любилъ ее.

Печаль ее однако жъ не убила,
Подгода лишь прошло—
Она уже другаго полюбила,
И также страстно и тепло.

Я не любилъ ее.

Я не любилъ ее, но отчегоже,
Увидѣвъ ее съ нимъ,
Я все забылъ, и помнить только... что же..
Что ею былъ и я любимъ!..

И... полюбилъ ее.

1854 г.

А. Н.

Не вѣрно й.
(Акростихъ).

Анюта милая, я все тебѣ прощаю!
Надежду потерявъ любимымъ быть тобой,—
Найти любовь мою въ другомъ тебѣ желаю,
А если не найдешь, приди ко мнѣ—я твой.
1854 г.

А. Н.

Извините, господа читатели! Современныхъ стиховъ пока нѣтъ, а будутъ, непременно будутъ.

Разное.

Пошло дѣло въ докладъ:
Канцеляріи—окладъ,
Секретарю—кладъ,
Столовачальнику—ладъ,
А просителю—адъ!

Загадка.

Я въ молодости все срывалъ, срывалъ
цвѣточки,
Нигдѣ мнѣ не было ни, ни.
А въ старости сѣдой
Вездѣ мнѣ;

Отгадка.

Я въ молодости все срывалъ цвѣточки,
Нигдѣ мнѣ не было ни (запаятой), ни (точки).
А въ старости сѣдой
Вездѣ мнѣ точка съ запаятой.

(Изъ забытаго).

Какъ люди говорятъ иногда по куриному:
— Эта рѣка широка, какъ Ока.
— Какъ, какъ Ока?..

Анекдоты.

(Свѣженькіе, новой фабрикаціи).

— Извощикъ!
— Куда прикажете?
— Дуракъ, поправь сѣделку то, видишь со-
вѣмъ на бокъ сѣхала.
— Что вы къ намъ такъ рѣдко ходите, Влади-
миръ? сказала одна сантиментальная барышня
своему страстному обожателю.
— Чтожъ дѣлать, Полина, отвѣчалъ онъ,
когда у меня походка такая.

Частныя объявленія.

Только что вышла изъ печки и поступила въ
продажу во всѣхъ книжныхъ погребкахъ, книга
подъ заглавіемъ:
Советъ пьяницамъ проснаться. Чистосердечное
раскаяніе Вышивала Похмѣлогина, въ стихахъ.
Цѣна 8 к. сер. безъ закуски.

304. Смѣхъ и Горе. (Не ставятъ на
своемъ листкѣ ни № 0, ни выпускнаго
1-го; они не ожидаютъ успѣха тамъ, гдѣ
имѣють успѣхъ: Весельчакъ, Смѣхъ,
Пустозвонъ и т. д.). Выходилъ въ С.-Пе-
тербургѣ въ 1858 г. Печатался въ типогра-
фіи Якова Трея.

Цѣна листку «Смѣхъ и Горе» 1-го изданія (600 экз.) не назначается. Покупатель кладетъ въ кассу «Горя», что ему угодно, для утѣшенія издателя. По этимъ добровольнымъ приношеніямъ издатель будетъ судить, какъ цѣнить публика его «Смѣхъ и «Горе» и не преминетъ довести до ея свѣдѣнія.

Разговоръ во время Пасхи.

Смѣхъ. Отчего вы теперь не покупаете «Смѣху»?

Прикащикъ. Теперь не требуется-сь. Публика вся у балагановъ. Тамъ, говорятъ, одинъ паяцъ славно смѣшитъ публику. А вотъ послѣ Пасхи опять къ вамъ обратимся. Теперь и «Пустозвонъ» не идетъ.

Смѣхъ. Такъ послѣ Пасхи; до свиданія!

Прикащикъ. Непременно-сь, непременно-сь. Безъ «Смѣху» и «Пустозвона» намъ и торговать не чѣмъ. Публика такъ любитъ «Смѣхъ», да едва ли не больше «Пустозвона»!

Провинціалъ въ книжной лавкѣ.

Провинціалъ. Скажите пожалуйста, какія книги у васъ теперь читаютъ? Я недавно пріѣхалъ.

Прикащикъ. Книгъ никакихъ въ настоящее время не читаютъ, по крайней мѣрѣ не покупаютъ; а читаютъ только «Смѣхъ» и «Пустозвонъ».

Провинціалъ. А что это такое?

Прикащикъ. Не умѣю вамъ сказать: книги—не книги, газеты—не газеты, листки, на которыхъ напечатаны слова. Добраться до смысла мы не можемъ, да и какое намъ дѣло: публика требуетъ.

Провинціалъ. Должно быть что нибудь смѣшное?

Прикащикъ. Не знаю: иной уже отъ того начинать хохотать, что напечатано: «Смѣхъ», а другой помираетъ со смѣху отъ одного слова: «Пустозвонъ».

Провинціалъ. Такъ дайте мнѣ «Смѣхъ» и «Пустозвонъ».

Прикащикъ. Да не угодно ли «Смѣху» и «Горя».

Провинціалъ. Нѣтъ, я отъ горя бѣжалъ изъ провинціи.

Угощеніе «Смѣхомъ» и «Пустозвономъ».

Кузьмѣ Петровичу наскучило сидѣть молча за картами, да правду сказать, ему и не совѣмъ то было выгодно: онъ всегда проигрывалъ. Вотъ онъ

и придумалъ угостить своихъ пріятелей «Смѣхомъ» и «Пустозвономъ». Собрались, зажгли свѣчки — и усѣлись вокругъ стола.

— Друзья мои! началъ такъ Кузьма Петровичъ, вмѣсто того, чтобы сидѣть за картами, не лучше ли намъ посмѣяться, потѣшиться, позабавиться? — и вотъ онъ вынимаетъ изъ кармана «Смѣхъ» № 0 и № 00.

Увидѣвъ «Смѣхъ», по свойству человѣческой природы, всѣ собесѣдники засмѣялись. Кузьма Петровичъ въ восторгѣ, и, откашлявшись, начинаетъ читать «Смѣхъ».

Слушаютъ № 0 собесѣдники и зѣваютъ, а хохотать помираетъ со смѣху. Онъ такъ громко хохоталъ, что ему показалось, что и его собесѣдники смѣются. Смотритъ, а это все одинъ онъ потѣшается, а пріятели его, на спокойныхъ креслахъ спать богатырскимъ сномъ.

— Иванъ Алексѣевичъ! Что-жъ вы не смѣетесь?

— Смѣюсь, братецъ, смѣюсь, Кузьма Петровичъ; вотъ только сію минуту вздремнулъ маленько.—Чудо, какъ смѣшно; да притомъ и усыпительно! Спасибо, братъ, угостили, угостили, насмѣшили и усыпили! Экой проказникъ, Кузьма Петровичъ!

— А вотъ, господа, и «Пустозвонъ!»

— Благодаримъ покорно, Кузьма Петровичъ.— На другой вечеръ, на другой вечеръ; только и карточки приготовьте, Кузьма Петровичъ. Оно хорошо и «Смѣхъ», да для развлечения и карточки не мѣшаютъ. Вѣдь ужъ мы къ карточкамъ-то привыкли; за ними и не увидишь, какъ пролетитъ вечерокъ.—До свиданія, Кузьма Петровичъ!

О названіи листковъ: «Смѣхъ и Горе».

«Смѣхъ и Горе» хочетъ отличить одинъ свой листокъ отъ другого,—и потому придумалъ давать имъ названія. Но какія—вотъ трудная задача? Стоить ли придумывать? Взять первое, которое на умъ пришло. Конечно бы лучше, если бы названіе нѣсколько характеризовало; да это невозможно, потому что статьи будутъ разнаго содержанія.

Первому листку «Смѣхъ и Горе» даетъ, если ты позволишь читателю, слѣдующую кличку: «Пробная безвредная бомба», пущенная новымъ орудіемъ.

Второй назови, если угодно: «Спасибо». Слѣдующимъ будутъ даны названія животныхъ, растеній и т. д., безъ всякаго отношенія къ содержанію.

И рукой дерзнулъ.

Охъ, братъ, послѣ не повѣришь—

Тяжко какъ вдохнулъ.

Гдѣ-то былъ въ гостяхъ съ недѣлю,

Воду все возилъ,

И теперь лежу въ постелѣ,

Бѣлый свѣтъ не милъ.

А. Н.

Разное.

Весельчакъ жалуется, что ему отъ смѣху тошно. Что-жъ! добрый знакъ, это хорошо въ медицинскомъ отношеніи: желудокъ очистится отъ дряни, которой въ немъ напихано ужъ слишкомъ много.

Усердная опечатка.

Охъ, батюшки, зарѣзали! сказалъ бы покойный баронъ Брамбеусъ, если бы у него случилась такая опечатка. Я не въ него, и потому оговариваюсь просто за-просто: въ нѣсколькихъ послѣднихъ (замѣтите,—послѣднихъ) тысячахъ экземплярахъ «Смѣха» № 00, надъ окончаніемъ надгробнаго слова нѣмецкому сапожнику на русскомъ языкѣ, очутилась, невѣдомо какъ, надпись: «Интересный разговоръ двухъ пріятелей послѣ долгой разлуки».

Объяснить это явленіе можно не иначе, какъ назвавъ его сверхъ-естественнымъ. Вѣроятно кто-нибудь изъ завистниковъ успѣха Смѣха, далъ лѣшему или домовому на водку, и тотъ ночью, когда форма, по которой уже были отпечатаны первые тысячи экземпляровъ, оставалась въ машинѣ, прокрался въ типографію и поусердствовалъ сдѣлать эту гадость.

Необходимое объясненіе.

Въ Смѣхѣ № 00, было напечатано отъ Г. Выпывала Похмѣлюгина объявленіе о продажѣ во всѣхъ книжныхъ погребахъ книги подъ заглавіемъ: Совѣтъ пьяницамъ проспать. Съ тѣхъ поръ являюся ко мнѣ иногда господа очень прилично одѣтые и, повидимому, въ совершенно трезвомъ видѣ, съ вопросомъ, не у меня ли продается «Совѣтъ пьяницамъ проспать», потому что книжныхъ погребковъ въ Петербургѣ они нигдѣ не нашли *).

Вслѣдствіе чего, долгомъ считаю симъ довести

до свѣдѣнія всѣхъ гг. желающихъ получить совѣтъ пьяницамъ проспать, что я съ удовольствіемъ даю его всякому истому пьяницѣ даромъ; а за 8 коп. сер. безъ закуски, по объявленію г. Похмѣлюгина, желающіе могутъ получить отъ него самого.

А. Н.

Анекдоты.

Нѣкій солидный чиновникъ, занимающій гдѣ-то очень видное и выгодное мѣсто и вообще пріятный вездѣ за порядочнаго человѣка, увидѣвъ однажды у своего пріятеля исторію Карла II, улыбнулся и взялъ ее къ себѣ домой, почитать.

— Ну, что, какъ тебѣ понравился этотъ герой? спросилъ его пріятель, принимая отъ него книгу по прочтеніи.

— Да, важно, отвѣчалъ солидный чиновникъ, Карлъ X былъ великій человѣкъ.

Этотъ анекдотъ, господа, по моему мнѣнію стоитъ десяти какихъ нибудь другихъ, и поэтому я ужъ не знаю, скоро ли буду имѣть удовольствіе угощать васъ еще анекдотами, развѣ черезъ четыре послѣдующихъ листка въ пятомъ.

305. Смѣхъ Смѣховичъ. Новый потѣшный листокъ безъ подписчиковъ А. Нестерова и К. (Азъ — не выколи себѣ глазъ). Выходилъ въ Спб. въ 1858 г.—Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи Карла Метцга.

Для ознакомленія съ этимъ листомъ, ниже привожу изъ него слѣдующую выписку.

Анекдоты.

1.

— Смотри, Иванъ, сказалъ кто-то своему лакею, часто напивавшемуся пьянымъ: повадился кувшинъ по воду ходить, тамъ ему и голову сломятъ.

— Знаю, сударь; оттого-то я и остерегаюсь, и хожу не по воду, а по вино.

А. В.

2.

Одинъ провинціальный актеръ пѣлъ слабымъ и хриплымъ голосомъ, доказывавшимъ, на что употребилъ онъ время до представленія.

*) Вѣрно же были на Садовой, тамъ есть.

Въ одномъ мѣстѣ онъ началъ сцену словами: «Я пришелъ». — Изъ кабака — дополнилъ кто-то изъ зрителей.

— «Ваша правда» — сказали актеръ — и его оставили въ покоѣ.

А. В.

3.

Актриса, извѣстная не какъ героиня добродѣтели, играла мужскую роль. Одинъ изъ поклонниковъ ея воскликнулъ въ восторгѣ: «Половина публички вѣрно считаетъ ее мужчиной!»

— Быть можетъ, — возразилъ сосѣдъ, — но другая половина по опыту убѣждена въ противное.

А. В.

4.

Учитель экзаменовалъ ученика; тотъ не могъ отвѣчать на одинъ вопросъ и отвѣчалъ: — «Не знаю».

— Осель! воскликнулъ гнѣвный учитель. — Если чего не знаешь, то долженъ сказать: «извините, этого заподлинно нельзя знать».

Черезъ полчаса, онъ спросилъ недавно поступившаго ученика: «Кто твой отецъ?»

— Извините; этого заподлинно нельзя знать, — отвѣчалъ мальчикъ.

А. В.

5.

Женщина, у которой ребенокъ не хотѣлъ заснуть и непрерывно кричалъ, разбудила спокойно спавшаго возлѣ нея мужа съ тѣмъ, чтобы онъ смѣнилъ ее и покачалъ ребенка. При этомъ она сказала, что онъ имѣетъ такую же долю въ ребенкѣ, какъ и она.

— Правда твоя, отвѣчалъ мужъ, повернувшись на другой бокъ: — Качай же ты свою долю, а моя пусть — себѣ кричитъ; это мнѣ не мѣшаетъ спать».

А. В.

Частныя объявленія.

Ищутъ компаньона съ капиталомъ въ 1,200,000 на устройство фабрики, для выдѣлки угля изъ льда и снѣга. Желаній участвовать въ этой операціи можетъ явиться на 7 версту Петергофской дороги.

А. В.

На дняхъ получена изъ-за границы и поступила въ продажу во всѣхъ магазинахъ купца Белендрясова, въ красивыхъ коробкахъ изъ французской ланки, съ настоящимъ золотымъ бордюромъ, самыхъ новѣйшихъ фасоновъ настоящая парижская чепуха. Цѣна отъ 50 коп. до 25 руб. сер. за коробку.

А. Н.

Воздухоплаватель Парашуть снѣмъ имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что 1 января 1859 года имъ совершено будетъ въ Парижѣ, съ Елисейскихъ полей, первое воздушное путешествіе совершенно въ новомъ родѣ, а именно:

вверхъ ногами.

Причемъ, если направление вѣтра будетъ благоприятное, онъ опустится въ такомъ положеніи съ облаковъ на землю на парашютѣ, выстрѣливъ предварительно изъ 30 пистолетовъ, что составитъ невиданное еще до сихъ поръ на всемъ земномъ шарѣ зрѣлище. Назначивъ день путешествія во время самыхъ сильныхъ крещенскихъ морозовъ, я имѣлъ въ виду удобство санныхъ сообщеній Петербурга съ Парижемъ.

Начало надуванія въ 5 часовъ утра, а полетъ въ 7 часовъ вечера. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

А. Н.

307. Собесѣдникъ. — Журналъ для дѣтей. Выходилъ въ С.-Петербурга въ 1859 — 1860 гг., ежемѣсячно.

Редакторомъ-издателемъ журнала былъ Н. А. Ушаковъ.

308. Собесѣдникъ. — Газета политическая и литературная; выходила въ С.-Петербурга, ежедневно въ 1877 г.

Издателями этой газеты были В. Ключниковъ, затѣмъ — Ю. Ш. Вогушевичъ.

Изданіе было прекращено по Высочайшему повелѣнію 7 января 1877 года.

309. Современная лѣтопись русскаго вѣстника. Ежепедѣльная газета, выходившая въ Москвѣ въ 1861—1862 гг.

310. Современная Лѣтопись. Повоскресныя прибавленія къ «Московскимъ Вѣдомостямъ», выходившія въ 1863 — 1871 гг.

311. Современникъ.—Литературный и политическій журналъ, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1836 по 1866 г. ежемѣсячно.

«Современникъ» основанъ былъ по мысли Пушкина и Плетнева.

Первая книжка, открывавшаяся стихотвореніемъ «Пиръ Петра Великаго», вышла 1 апрѣля 1836 г. и до 1838 г. журналъ выходилъ 4 раза въ годъ. Съ 1843 г. «Современникъ» сталъ ежемѣсячнымъ.

Въ 1862 г. журналъ былъ временно приостановленъ и вышло только 5 книгъ.

Въ 1865 г., по новому закону о печати, 10 ноября «Современникъ» получилъ первое предостереженіе за ст. «Новыя времена»,— 4 декабря (того же года)—второе за ст. «Суемудріе дня» и стихотвореніе «Желѣзная дорога».

На 5 книжекъ 1866 г. (которая была напечатана, но въ свѣтъ не вышла) «Современникъ» былъ окончательно прекращенъ.

Сотрудниками журнала были: Добролюбовъ, Бѣлинскій, Чернышевскій, М. Достоевскій, А. И. Герценъ, Т. Н. Грановскій и всѣ лучшие писатели того времени.

312. Современность. Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, выходившая въ С.-Петербургѣ въ 1880 г., съ приложеніемъ „Семейныхъ Чтеній“.

Газету издавалъ А. Старчевскій.

Сотрудниками были: А. Розенгеймъ, Толстой, В. К., А. Шкляревскій, Недолина, Ѳ. Мартенсъ и другіе.

313. Современный Листокъ, политическій, общественный и литературный, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1863 г., два раза въ недѣлю.

Редакторомъ-издателемъ «Листка» былъ А. Новицкій.

Программа «Листка».

1) Внутреннее обозрѣніе современныхъ явленій въ гражданской и общественной жизни нашего отечества; Высочайшіе указы и повелѣнія; правительственныя распоряженія; отчеты о дѣйствіяхъ разныхъ комитетовъ, ученыхъ обществъ, компаній и проч.; происшествія въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества, статьи и замѣтки по поводу разныхъ вопросовъ, возникающихъ въ нашемъ обществѣ, и т. п.

2) Иностранное политическое обозрѣніе событій, совершающихся въ государствахъ Европы и другихъ частей свѣта; мелкія заграничныя извѣстія.

3) Критическое обозрѣніе наиболѣе замѣчательныхъ произведеній въ области науки, искусства и литературы, русской, а иногда иностранной, съ возможно подробнымъ изложеніемъ самаго ихъ содержанія, а также и съ представленіемъ собственнаго взгляда редакціи на вопросъ, составляющій предметъ появившейся журнальной статьи или книги; краткое указаніе на заслуживающія почему-либо вниманіе произведенія литературы, замѣтки по поводу разныхъ научныхъ и литературныхъ вопросовъ.

4) Разныя извѣстія и смѣсь: очерки, мелкія происшествія, выдержки изъ путешествій, открытія въ области наукъ и искусствъ, замѣтки по хозяйству, народному здравію, экономіи и т. п.

314. Сплетни. Всесвѣтное великосвѣтское карманное изданіе, выходившее въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, ниже привожу здѣсь перепечатку изъ перваго выпуска, заключающуюся въ слѣдующемъ:

Вышли въ свѣтъ:

СПЛЕТНИ.

Всесвѣтное великосвѣтское карманное изданіе, для всѣхъ кармановъ, большихъ и малыхъ, мужскихъ и дамскихъ, заключающее въ себѣ современные извѣстія по всемъ отраслямъ наукъ, литературы, искусствъ, художествъ, ремесель, торговли, заводской и мануфактурной промышленности, путешествій, общественной и домашней жизни, городского и сельскаго хозяйства, модъ и своего рода политики.

СПЛЕТНИ

ВСКРЕСНОГО ВЛАДИСЛАВОВСКОГО КАРМАННОГО ИЗДАНИЯ.

ДЛЯ ВСЕХ КАРМАННЫХ.

ВОЗНУШНЫМ И НАПЪМЪМЪ. МОЖЕТЕСЯ И ДАНСОВАТЬ.

ВЫПУСКАЮТСЯ ВЪ СЛѢДЪ:

Слѣдующія извѣстія по всемъ отраслямъ науки, литературы, искусства, духовности, религии, торговли, земледѣлія и животноводческой промышленности, искусствѣй, обществѣннѣй и домашней жизни, городского и сельского хозяйства, моды и сношеній рода людскаго.

СЛѢДЪ ГЛАВЪ.

Первый выпускъ.

9 мая.

СОДЕРЖАНІЕ.

Восточная мистика. Историческое извѣстіе. Писатель Филатовъ. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ.

ИСТОРІИ СЛѢДОВЪ.

С. Петербургъ.

Прочтѣніе правды и справедливости. Историческое извѣстіе. Писатель Филатовъ. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ.

НАУЧНОЕ ФІЛОСОФІЕ.

Г. изъ изобрѣденія. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ. Историческое извѣстіе. Писатель Филатовъ. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ.

Восточная мистика. Историческое извѣстіе. Писатель Филатовъ. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ.

ИСТОРИИ.

Въ видѣ.

Дѣла. Любопытныя извѣстія. По дѣламъ и по изобрѣденіямъ.

ИДЕАТОФИЛИ.

Въ дѣлѣ. Любопытныя извѣстія. По дѣламъ и по изобрѣденіямъ.

Восточная мистика. Историческое извѣстіе. Писатель Филатовъ. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ.

Восточная мистика. Историческое извѣстіе. Писатель Филатовъ. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ.

Восточная мистика. Историческое извѣстіе. Писатель Филатовъ. Мода: Дрессъ и туалеты. Прѣдвѣдѣніе и отвлеченности. Честное обмѣнѣ.

Засланный листъ изъ журнала

«Сплетни».

Цѣна за каждый выпускъ на обыкновенной бумагѣ 10 к. с.

На вѣленовой (и разноцвѣтной для дамъ) 15 к. с.

Г. иногородные на пересылку благоволятъ прилагать за одинъ фунтъ.

Гг. книгопродавцы благоволятъ адресоваться къ издателю, у Казанской, по Зимину переулку, въ домъ № 3, въ квартирѣ № 17.

Редакція карманнаго изданія: «Сплетни», не щадя ни трудовъ, ни издержекъ, приобрѣла многія оригинальныя сочиненія знаменитыхъ нашихъ современныхъ писателей, никому, впрочемъ, еще до сихъ поръ кромѣ редакціи «Сплетень» неизвѣстныхъ, и которыхъ писателей она держитъ въ заперти, подъ величайшимъ секретомъ и, такъ сказать, умственно и морально откармливая для того, чтобы цѣликомъ ихъ отдать потомъ подъ соусомъ выскѣ съ сочиненіями ихъ на съѣденіе и критику, и публики, и публикаціямъ, и вѣбмъ возможнымъ

типографскимъ машинамъ и книгопродавческимъ аскитамъ.

Печатаніе этихъ оригинальныхъ сочиненій начнется съ слѣдующихъ выпусковъ нашего изданія, а выдача самыхъ тѣхъ выпусковъ, по выходѣ ихъ въ свѣтъ, будетъ производиться не иначе какъ только такимъ лицамъ, которыя приобрѣли 1-й выпускъ, съ которымъ каждый владѣлецъ его и благоволятъ являться въ контору редакціи, или въ книжные магазины для полученія новаго выпуска, внеся за этотъ слѣдующій выпускъ слѣдующую плату.

Въ этомъ выпускѣ за нами не водится никакихъ художествъ, но въ слѣдующихъ постараемся отличиться и въ этомъ отношеніи.

Главный редакторъ Г. Пупковъ.

315. Сплетникъ. Листокъ, возникшій въ слѣдствіе литературной промышленности. Цѣна знакома. Редакція дома. —

Выходилъ въ С.-Петербургъ въ 1858 г.—
Въ 4 д. л.

Отъ «Силетника». Честь имѣю довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что въ нашемъ листкѣ примутъ участіе наивысшнѣйшіе силетники Петербурга К. Н. Р. У. и проч.; потому льстимъ себя надеждою, что публика съ своей стороны не приминетъ покровительствовать нашему злому намѣренію—силетничать.

Для ознакомленія читателей съ содержаніемъ этого листка, привожу изъ послѣдняго перепечатку слѣдующаго:

Выѣхавшіе изъ Петербурга.

Въ газетахъ лишь осталось, что многіе выѣхали—въ Ростовъ, да кромѣ того, говорятъ: послали Федулу въ Тулу, а Федула и губы надула.

Пріѣхавшіе въ Петербургъ.

Изъ чужихъ краевъ, изъ привольныхъ благодатныхъ странъ:

Знатная и молодая барыня—«Весна», давно желанная гостя, съ многочисленною свитою: разными вольными пташечками, соловейшечками, жавороночками, канарейшечками, попугайшечками. Остановились покамѣть до наступленія тепла въ разныхъ русскихъ гостинницахъ, съ итальянскими клечками, какъ-то: Італія, Римъ, Неаполь, Сицилія и проч.

Изъ разныхъ губерній проѣздомъ чрезъ Петербургъ на всѣ четыре стороны.

Вѣтеръ — верхолетъ и родной братецъ его Вихоръ — труболетъ, оба отставные кавалеристы, путешествующіе частью по собственной надобности, частью же за ремонтомъ всѣхъ возможныхъ болѣзней для великой человѣческой арміи. Оба эти наѣзники нигдѣ въ Петербургѣ не останавливались, а кое-куда по знакомству и незнакомству, по дружбѣ или злости завернули, вездѣ все вверх дномъ перевернули, да и опять отсюда драла — куда глаза глядятъ.

Изъ подъ Петербурга, т. е. не изъ окрестностей, а изъ самой преисподней почвы, а сверхъ того изъ всѣхъ окрестныхъ болотъ:

Кашель, — первѣйшій въ ротѣ сигналистъ и загвѣвала, съ побрякиваніемъ.

Насморкъ, первый трубачъ въ переносномъ оркестрѣ.

Флюсъ, болѣе изъ жидовъ нежели изъ нѣмцевъ, потому что величайшая надутая бестія и жидоморъ вмѣстѣ, изъ отставныхъ фельдъ-егерей-дантистовъ.

Всѣ трое остановились въ разныхъ сырыхъ квартирахъ столицы.

Неизвѣстно откуда прибыли, съ облаковъ ли унаи, или изъ подъ земли выросли, истинно, что по-цыгански;

Силетни, что-то въ родѣ трупны странствующихъ цыганъ, ангажированныхъ какимъ нибудь досужимъ антрепренеромъ народныхъ увеселеній, въ родѣ извѣстнаго чародѣя Івана Івановича.

Остановились изъ расположенія къ жалостливому и расположенному къ силетнымъ сердцу редакторовъ и издателей въ редакціи «Силетень», за неимѣніемъ другаго болѣе удобнѣйшаго помѣщенія, впродъ до своего торжественнаго появленія въ публику, съ репертуаромъ старыхъ и новыхъ поѣздокъ на возможные лады и безладницы въ родѣ: ой вы уланы!

(Примѣчаніе редакціи).

Отъѣзжающіе за границу..... приличій.

По 1-му разу.

Африканскій левъ, помѣщикъ изъ Кабиліи; при немъ служитель Джонъ Смитъ Бульдогъ. Великобританскій подданный; — близъ гостинницы Лондонъ, на Адмиралтейской площади, въ балаганѣ № 90.

Суринамская геена, капиталистка.... богатая зубами; —тамъ же.

По 2-му разу.

Медвѣдь, Мишка, медвѣжій сынъ, уволенный изъ обязанныхъ лѣсничихъ въ свободные пчеловоды;—въ Гатчинскомъ уѣздѣ, на мызѣ Медвѣжій Уголь.

По 3-му разу.

Мистрисъ Фавни, вдова голаго американца, урожденная болонка изъ Болоньи, артистка собачьей комедіи, въ балаганѣ № 70, подъ качелями.

Мосеъ Трезоръ, Кингъ-Чарльзъ, первый любов-

никъ собачьей комедіи, съ подругою Мимишкою, московскою дворянскою, состояющею на правахъ москвички;—тамъ же.

Жако, марышка, бразильская подданная, разведенная жена, акробатка;—тамъ же.

На Петровскомъ островѣ въ любовномъ Любекѣ—беззубая аронетка, съ фальшивыми волосами, и съ фальшивѣйшимъ голосомъ, подарила свою публику, подарившую ей кое-что изъ мелочи, слѣдующимъ одичалымъ экспромптомъ:

Ми любить русскіи гасподь.

Я имъ пѣсня поеть,

Онъ намъ денга даетъ!

За этимъ экспромптомъ слѣдуютъ добровольный аматерскій припѣвъ какого-то весьма брататаго купчины, съ краснымъ носомъ. Припѣвъ зтотъ слѣдующаго содержанія:

Ахъ, какое удовольствіе

Ромовое продовольствіе!

Чудеса природы—поющая мышь въ кринолинѣ и танцующій котъ въ саноглахъ, показываются за сходную и рѣшительную цѣну, а также отпускаются на домъ для любителей семейныхъ забавъ и для и зданія потомства обоого пола. Въ Пассаажѣ, у мадамъ Гертруды въ № 395.

Частныя объявленія.

Домохозяйствамъ столицы предлагаютъ уступить за сходную цѣну средство противъ неисправныхъ плательщиковъ за квартиры. Узнать въ редакціи карманнаго изданія: «Силетни».

Поступилъ въ продажу во всѣхъ книжныхъ и мелочныхъ лавочкахъ—старый квасъ, оставшійся въ небольшомъ количествѣ бутылокъ, послѣ закрытой недавно, знаменитой въ свое время и долго существовавшей фабрики подъ фирмою: «кваснаго патриотизма». Подробнѣе освѣдомиться въ редакціи газеты: «Кисляя щи».

316. Сынъ Отечества. Газета политическая, ученая и литературная; выходила въ С.-Петербургѣ съ 1857 г. ежедневно.

Программа газеты:

1) Отечественная исторія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы: а) критическія изслѣдованія

о важнѣйшихъ событіяхъ нашей исторіи; б) общезанимательные историческіе рассказы и эпизоды, проникнутые истиннымъ чувствомъ любви къ отечеству и царственному дому; в) матеріалы для новѣйшей русской исторіи; г) описанія занимательнѣйшихъ русскихъ древностей; е) жизнеописанія знаменитыхъ нашихъ соотечественниковъ.

2) Современная лѣтопись и политика: ежендѣльные обзоры важнѣйшихъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ въ отечествѣ; извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ. Политическія извѣстія, заимствованныя изъ иностранныхъ газетъ.

3) Русская и иностранная словесность; оригинальныя и переводныя стихотворенія, русскіе и переводныя романы, повѣсти; рассказы, трагедіи, драмы, комедіи, статьи о нравахъ и другія прозаическія сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей во всѣхъ родахъ изящной словесности. При выборѣ статей для этого отдѣла редакция будетъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы онѣ были написаны въ духѣ чистой нравственности и истинной религіозности.

4) Науки, искусства, художества, промышленность и торговля: оригинальныя и переводныя статьи по части важнѣйшихъ наукъ и въ особенности положительныхъ; замѣчательнѣйшія открытія и изобрѣтенія; русскія и иностранныя путешествія и географическія открытія, извѣстія объ успѣхахъ промышленности и торговли.

5) Критика и библіографія: критическіе разборы и библіографическія извѣстія о замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ русской и иностранной словесности; обзоры иностранныхъ литературъ, оцѣнки русскихъ и иностранныхъ журналовъ. (Въ статьяхъ этого отдѣла полемика и всякіе даже отдаленные намеки на личность автора, издателя или рецензента—совершенно исключаются).

6) Театральныя и музыкальная хроника и фельетонъ о столичной жизни: обзоръ отечественнаго и иностранныхъ театровъ, извѣстія о концертахъ и прочихъ увеселеніяхъ въ столицѣ и провинціи.

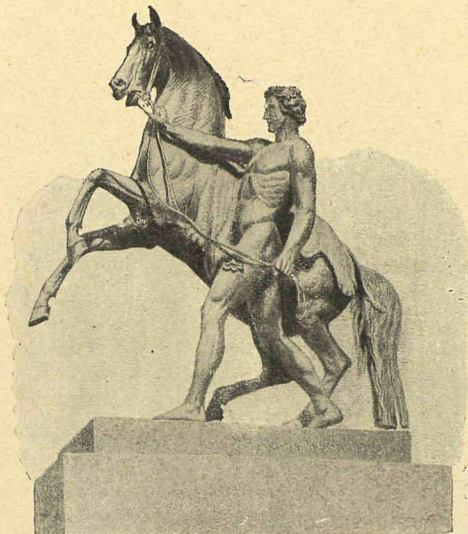
7) Смысь и моды: разныя любопытныя извѣстія, извлекаемая изъ лучшихъ иностранныхъ журналовъ; небольшія статьи ученаго и литературнаго содержанія; біографіи (краткія) знаменитѣйшихъ современниковъ и новости моды.

Въ приложеніи: рисунки, портреты, карты, модныя картины, политинаки, узоры.

СЪВЕРНОЕ СІЯНІЕ

РУССКІЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

ТОМЪ III.



Бронзов. группа. бар. П. К. Клодта фонъ Юргенсбургъ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗДАНИЕ ВАСИЛІЯ ГЕНКЕЛЯ

1864.

«Съверное Сіянiе».

Русскій художественный альбомъ, по рѣдкому экземпляру изъ собранія А. Бурцева.

317. Съверная Пчела на 1807 годъ. Издавали санктпетербургскіе гимназисты. Спбурзь.—Въ 8 д. л.

См. «Опытъ российской библиографіи или полный словарь сочиненій и переводовъ» Василя Сопикова, за № 3863, сказано: «вмѣсто обѣщанныхъ 12 книжекъ, вышла одна только первая часть».

Геннади, въ своихъ «Книжныхъ рѣдкостяхъ»,

говоритъ, что—«мнѣ не случилось ее видѣть; полагаю, что ее трудно достать».

318. Съверное Сіянiе. Русскій художественный альбомъ, издаваемый Василюмъ Генкелемъ. СПБ., въ типографіи Спиридонова. — Въ 4 д. л. Томъ 1-й. 1862 г. 4 и 804 стр. съ грав. заглавнымъ листомъ и съ 47 гравюрами. Томъ 2-й.

1863 г. 4 и 788 стр. съ грав. заглавнымъ листомъ и съ 48 гравюрами. Томъ 3-й. 1864 г. 4 и 752 стр. съ грав. заглавнымъ листомъ и съ 40 гравюрами. Томъ 4-й. 1865 г. 140 и 1 стр. съ 12 гравюрами.

Въ этомъ роскошномъ изданіи помѣщено много любопытныхъ статей о художествахъ и художникахъ въ Россіи, о русскихъ писателяхъ и ихъ произведеніяхъ, о историческихъ событіяхъ и о разныхъ городахъ и мѣстностяхъ. Въ составленіи этихъ статей участвовали болѣе или менѣе извѣстные наши писатели: гг. Шишгинъ, М. Хмыровъ,

кошіи съ замѣчательныхъ русскихъ картинъ; сцены изъ русской исторіи, сцены изъ сочиненій извѣстныхъ авторовъ и виды городовъ. Многія изъ картинъ сочинены для этого изданія Шарлеманемъ, Лебедевымъ и другими художниками. Онѣ прекрасно воспроизведены въ гравюрахъ, сдѣланныхъ на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ. Такихъ роскошныхъ русскихъ изданій у насъ очень мало, и они всегда будутъ имѣть значеніе въ художественной литературѣ. Къ сожалѣнію, предпринятое Генкелемъ изданіе продолжалось не долго и прекратилось на четвертый годъ, въ который издано



Заглавный листъ изъ журнала
«Телескопъ».

П. Петровъ, В. Зотовъ, Н. Аристовъ, Г. Успенскій, Н. Дмитриевъ, К. Варнекъ, М. Михайловъ, В. Толбинъ, А. Левитовъ, С. Шубинскій, Г. Брызгинъ, К. Фогтъ и другіе.

Всѣ означенныя статьи писаны къ гравированнымъ на стали картинамъ, представляющихъ

только 140 стр. текста и 12 гравюръ.

Купленъ мною экземпляръ (т. е. всѣ 4 тома, 1862—1865 гг.) за 20 рублей.

319. Третья Вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на припасы и матеріалы въ Москвѣ. Издавалась въ Москвѣ.

Издание Московской Городской Распорядительной Думы, на техъ же условияхъ, на какихъ издавалась «Третняя Вѣдомость С.-Петербургской Городской Распорядительной Думы».

Печаталась безъ предварительной цензуры.

320. Третняя Вѣдомость С.-Петербургской Городской Распорядительной Думы о справочныхъ цѣнахъ въ С.-Петербургѣ на припасы и матеріалы. Издавалась въ С.-Петербургѣ съ 1851 г.

Издание С.-Петербургской Городской Распорядительной Думы.

Срокъ выхода—три раза въ годъ.

Программа:

Свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ на всѣ вообще припасы, матеріалы по даннымъ, доставляемымъ рядскими старостами каждую пятницу по всѣмъ торгамъ.

Вѣдомость печаталась безъ предварительной цензуры.

321. Указатель путешествій по Россіи, выходившій въ С.-Петербургѣ съ 1867 г. 6 разъ въ годъ.

Редакторомъ-издателемъ былъ Б. Фрумъ.

Программа:

1) Всѣ свѣдѣнія относительно часовъ прихода и отхода поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ.

2) Такса за проѣздъ пассажировъ, провозъ ихъ багажа и перевозку товаровъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ.

3) Свѣдѣнія относительно прихода и отхода пароходовъ.

4) Такса за провозъ пассажировъ и провозъ ихъ багажа на пароходахъ.

5) Разныя статистическія и другія свѣдѣнія, касающіяся желѣзныхъ дорогъ и пароходства.

6) Замѣтки путешественниковъ.

7) Частныя объявленія.

322. Фантазеръ. Листокъ смѣха и колоссальнаго успѣха. Карнавальныи листокъ. № нѣтъ.

ФАНТАЗЁРЪ.

ЛИСТОКЪ СМѢХА И КОЛОССАЛЬНАГО УСПѢХА.

КАРНАВАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Цѣна 5 коп. сер., в огла-
вленіи, прибавить!

№ нѣтъ?

Листокъ простой, не за-
виситъ съ тою-то, а то-
лько веселится до смѣху.



Вотъ я на дѣланіи, да и мечтою объ обманѣ,
какая жила мнѣ, слава, табакъ, шутка;
какая они брадася, сорасятъ, маршасъ: какъ изда-
ють листки въ свѣтъ, въ которыхъ проку нѣтъ.
Началь вселенскій издается, ну всѣмъ лавой за
нимъ тѣлится! Да не только всѣ, а и въ грѣшный
полетъ (шешетъ въ ухо бесъ). Всѣмъ издается до-
ва умные, люди, разумные, а толку мало! (то
вой они притѣтъ) ужъ куда за Веселачаго го-
наться: вѣдь онъ просто хитръ, будетъ и дѣла-
гать не разъ. Затошеть, забрызжетъ, и ничего
не возмещъ; онъ на то и Веселачъ, чтобы весе-
лить публику, за четыре рубля!
Такъ то дѣтство, голубушка! Понятна въ
по убой дорожекъ, чтобы не завалила помню! Пом-

ки у меня знате не большіе: пришилъ въ носѣ въ
дурной въ табакъ... выволаки! въ каблукъ! —
Только на васъ и надежда! Не погубите! Въ оба-
ду не дайте! Лучше меня одного поучайте, чтобы
другихъ не завалило было! у меня будутъ
шутки, прибаутки! насѣху, насѣху,
наусовоно, наусовоно, наусовоно, наусовоно, наусовоно,
наусовоно, наусовоно, наусовоно, наусовоно, наусовоно,
и Ювора полонум! да не настоящего, а по-
дѣланого настоящимъ то, болѣе жилось
ной будетъ погубе а гай густо да болѣе,
тамъ будетъ погубе!
Такъ то такъ, да вонъ то какъ, сказала теушка
Дурера, съ погубила! считай по пальцамъ
раскалывай по рукамъ, притоговай карманы!

Заглавіе карнавальнаго листка

«Фантазеръ».

Листокъ простой, не знакомъ съ тоской, а только веселить, да смѣшнить.

«Фантазеръ» наполнялся мелкими статьями и стихотвореніями преимущественно юмористическаго содержанія.

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, ниже привожу полную перепечатку означеннаго номера.

Сажу я на диванѣ, да и мечтаю объ обманѣ, какъ люди живутъ, хлѣбъ, табакъ жуютъ; какъ они бранятся, ссорятся, мирятся; какъ издають листки въ свѣтъ, въ которыхъ проку нѣтъ.

Началъ Весельчакъ издаваться, ну всѣ давай за нимъ тягаться! Да не только всѣ, а и я грѣшный полѣзъ (шешнулъ въ ухо бѣсъ). Всѣ издатели люди умные, люди разумные, а толку мало! (Это мой имъ привѣтъ). Ужъ куда за Весельчакомъ гоняться: вѣдь онъ просто хватъ, будешь и деньгамъ не радъ. Затопчетъ, забрызжетъ, и ничего не возьмешь; онъ на то и Весельчакъ, чтобы веселить публику, за четыре рубляка!..

Такъ-то дѣтшуйки, голубятшуйки! Показилъ я по узкой дорожкѣ, чтобы не завязли ножки! Ножки у меня знаете не большія; аршинъ въ носкѣ, а другой въ табакѣ... виноватъ! въ каблукѣ.—Только на васъ и надежда! Не погубите! Въ обиду не дайте! лучше меня одного покупайте; чтобы другимъ не завидно было!..... у меня будутъ шуточки, прибауточка!.. насмѣшу, напотѣшу, напустозвоню, наералашу, наговорю, нашучу, напустомелю, насплетничаю, щелчокъ дамъ пожалуй и юмора подпущу!.. да не настоящего, а поддѣльнаго... настоящій-то больно жидокъ... мой будетъ погуще... а густо да бойко, тамъ будетъ попойка!..

Такъ-то такъ, да вонъ то какъ, сказала тетушка Лукерья, съ похмѣлья!.. считай по пальцамъ раскладывай по рукамъ... приготовляй карманъ!.. авось повезетъ, авось провезетъ... на авось русскій народъ надѣется!..

Сколько листочковъ теперь на Руси!.. Боже упаси, подумать страшно, а не то что писать... Вотъ я хочу читателямъ сдѣлать угожденіе, если они согласятся и на мою просьбу убѣдятся... я впрочемъ не неволю, не приневоливаю... пусть подумаютъ, разсудятъ, пообсудятъ.—Такъ какъ мнѣ хочется барыши всѣ себѣ забрать; такъ я хочу изъ всѣхъ журналовъ самолетовъ выписывать, что

ни есть самонужнѣйшаго... А вѣдь ежели не хотишь, такъ какъ лотить!..

Хотѣлъ бы еще литераторамъ полезныхъ листовъ предложить, чтобы они убытки то за себя платили, а выручку мнѣ бы приносили... да нѣтъ! тѣ не согласятся!.. Только немножко написалъ, а ужъ поусталъ!.. Нужно еще писать столько, полстолька, да четверть столько... Хорошо бы на попятный? Да нѣтъ, всялся за гужъ, по говори, что не дюжъ!.. Потѣха, подумаешь!.. писать захотѣлъ, и такъ сидѣть не умѣлъ?.. безъ тебя тѣсно; только грутимъ не даешь мѣста!..

Ну писать, такъ писать... говорите, я буду записывать? всѣ молчать... видно одному выступать на арену безъ смѣты; жалко, нѣтъ сотрудниковъ, этихъ золотыхъ рудниковъ; безъ нихъ бѣда! съ ними бы не взяла тоска?..

А постоянно, схожу въ свою память, неужто я одинъ занятъ, можетъ и есть безъ дѣла какое нибудь чрево... Нашелъ! право нашелъ!.. не смѣйтесь, не хохочите, не хлопочите, есть сотрудникъ не одинъ и не два, а цѣлая ватага... вотъ заваримъ брагу! Чтожъ это я навралъ, будто нѣтъ сотрудниковъ! Что?.. примирѣлъ небойсь, испугался, что заврался!.. Тото, говори да не ври!.. болтай, да языку не много воли давай... Публика-то знаетъ, кой что смекаетъ... Какъ разъ будешь на мели толкать кирпичи... Ври не завирайся, кушай не объѣдайся... Все будетъ хорошо и барышъ получимъ, и денежки слупимъ!.. А вѣдь деньги придають ума, коли ты безъ денегъ, такъ, точно чума; всѣ бѣгутъ, къ себѣ не зовутъ!

Нуте! на чемъ остановились?.. Ватюшки! наговорилъ съ три короба, а нѣтъ никакого норова; сирѣчь толку!.. Много написалъ, а ничего не сказалъ, пишешь какъ Дюма: онъ свое рожденіе описалъ въ трехъ томахъ!.. каково происхожденію?..

Бери примѣръ съ Юмориста, вотъ такъ пиши!.. Мало говорить, да много дѣлаетъ!.. Купилъ я его первый листокъ, надѣлъ двѣ пары очковъ и давай читать. Прочиталъ да и захохоталъ: такая смѣхота напала, что не радъ былъ и журналу... просто умора!.. хочи да и заливайся снова... Не думайте, чтобы я хвалилъ его за взятку, нѣтъ, съ него взятки гладки — не дасть... Никому не дасть, самъ пожалуй возьметъ... Я хвалю его такъ, но достоинству!!!

Хоть и мало намаралъ (издатель онъ же и

ваятель, какой-то Леомаровъ), да есть пословица: «Егеръ ростомъ не великъ, малъ, да дорогъ золотникъ». Такъ то и онъ; малъ да дорогъ, не великъ, да ловокъ.

Ахъ ты, канальство, Юмористъ! Какъ бы мнѣ такъ написать?.. не напишешь... Да я зачѣмъ?.. Вѣдь это будетъ подражаніе, а я не хочу ни кому подражать, хочу самъ сочинять. Вы подумаете, что моя личность, политичность подражаетъ Райку?.. Ошибаетесь, должно быть мало купаетесь?

Раскъ-то что?—листокъ такъ себѣ, какъ и всѣ прочіе, а мой (только не гордѣ) совѣмъ другое!.. Въ моемъ п смѣху-то, второе—фундаментальность, развязность, а языкъ-то какой?.. просто чудо, что твоѣ блюдо!

Раскъ, извѣстно что?—Раскъ, больше ничего!.. а я Фантазеръ, да не простой, а карнавальный, чинъ-то чуть-чуть не генеральный!

Чтожь сотрудники молчите? Ничего не баете, видно жирно хлебаете, вамъ не до меня, самимъ до себя? Выходить одинъ, право выходить!.. вышелъ, спасибо, спасибо, дружище; подаль руку другу, вѣкъ не забуду; всегда тебя почитать буду...

Что скажешь? чѣмъ уважить?.. Что?.. говори громче, повѣсть изъ народнаго быта?.. знать она вся избита, нынче не въ модѣ... не надо; въ такой не нуждаемся. Вотъ кабы предложилъ анекдотецъ, или что нибудь этакое, такое, смѣшное, потѣшное, произведеніе словесное!.. Нѣтъ ли кого изъ другихъ желающихъ? Тебя не нужно...

Еще встаетъ! ты, что напишешь—анекдотецъ—хорошо, садись пиши, мѣста будетъ, да еще веселенькое прибавится... Начинай, братъ, начинай!

Теперь его очередь. Это онъ будетъ писать, а мы съ вами, читатели, будемъ читать да почитывать, смѣяться да хохотать, съ его примѣръ братъ!!!

Первый анекдотъ.

Какъ въ сѣ.

Одинъ (анекдоты всегда начинаются съ одного) баринъ или господинъ, не знаю что такое, должно быть одинъ вдвое: увидалъ, усмотрѣлъ, какъ казакъ вѣлъ собаку за шнурокъ; желая узнать какъ ее звать, спросилъ козачка: какаѣ этой собакѣ кличка дана? Козачекъ отвѣчалъ, напередъ затылокъ почесалъ: Какъ въ сѣ.

Какъ! к-а-къ меня, ты смѣешь грубить? мою породу хулить?..

Баринъ чуть не въ драку, за собаку. Наконецъ увидѣлъ, что напрасно мальчика обидѣлъ; далъ ему гривенникъ, да самъ и ушелъ, а мальчишъ то ко мнѣ пришелъ, все и рассказать, а я вамъ передалъ.

Второй анекдотъ.

Штось.

Въ приемную, въ квартиру вельможи наемную, пришелъ чиновникъ съ докладомъ. Долго ждать, еще вельможа спалъ, это было въ 8 часовъ утра, не поздняя пора. Черезъ полчаса позвали чиновника въ кабинетъ, генералъ уже былъ совѣмъ одѣтъ.

Чиновникъ смиренно вошелъ, поклонился и извинился, что рано пришелъ.

Вельможа спросилъ: какъ ваше имя?

— Штось.

— Не что сѣ, а какъ ваше имя?

— Штось.

— Фамилію спрашиваю.

— Штось.

Оказалось на дѣлѣ, что и въ самомъ дѣлѣ его фамилія была Штось.

Третій анекдотъ.

Страны свѣта.

Спросилъ на экзаменѣ голубчика, купеческаго купчика, учителя, юношескаго ума творитель:

— Сколько частей свѣта.

На вопросъ этотъ, юноша, бывъ въ скукѣ, вовсе не думая объ наукѣ, отвѣчалъ: — «Четыре: Адмиралтейская, Выборгская, Петербургская и т. д.

Опять моя статья!

Вотъ умница, разумница, хорошо написалъ, въ моемъ духѣ, у другаго отъ зависти зачесется въ ухѣ!.. славно пишешь, не уступишь Юмористу, этому либеристу; спасибо, вѣкъ буду помнить услугу, если проживу, а не доживу... Что впередъ загадывать? можетъ и вѣкъ проживу... Вѣдь на Руси бываетъ два вѣка; одинъ вѣкъ длится сорокъ лѣтъ, и носить названіе бабьяго (не пеняйте читательницы; не я выдумалъ, это старинная поговорка), а другой... вѣкъ!.. обыкновенно... какой бываетъ.

323. Фонарь. Юмористическій листокъ, выходившій въ С.-Петербургѣ въ 1858 г. Печатался въ типографіи А. Фридрихсена.

Программа листка:

Комические разговоры. Очерки нравовъ. Пародіи. Забавныя сцены. Писъма. Размышленія по поводу новыхъ и старыхъ изданій. Анекдоты и афоризмы. Стихотворенія. Выписки изъ забавныхъ книгъ. Замѣтки. Мелкія извѣстія.

А. Измайловымъ при участіи А. П. Бениткимъ и П. А. Никольскаго. Самъ Измайловъ сотрудничалъ въ критическомъ отдѣлѣ.

Изданіе это въ полномъ видѣ въ настоящее время весьма рѣдко попадается въ продажѣ.

325. Шутникъ. Иллюстрированный листокъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ въ 1858 году.—Въ 4 д. л.—Редакторъ листка за занавѣсой скрывается, а потому контора редакціи нигдѣ не открывается.—Листокъ будетъ выходить въ лириче-

Слѣдуетъ читать
5 КОП.



ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ
ЕЖЕДНЕВНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

№ 39. 1891. Годъ I.

Будущее число съ воскресной и лѣтней. Контра и редакція журнала въ Москвѣ. Объявленіе за статью издается по 75 к.
т. 25 к. 3 м. 50 к. 6 м. 1 р. 12 м. 2 р. Пассажи. Полная. 35, 37, 39. За переплетъ лѣтняя 20 к.

Журналъ «ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ» выхаживать съ 1 января 1891, въ численности 36 страницъ въ недѣлю, въ 10, въ 2 листа и въ 10-тидневномъ проэктомъ. Въ немъ излагаются всѣхъ свѣдѣній, касающихся до Москвитъ, въ томъ числѣ Редакціи (Писъма, Писъма) и въ томъ числѣ Н. Печниковой (Петербургъ, Лето), въ Петербургѣ у Н. Фоту и Ю. Печниковъ, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

При переплетѣ лѣтняя и лѣтняя сохраняются, въ томъ числѣ лѣтняя лѣтняя, въ томъ числѣ лѣтняя лѣтняя.



ТИПЪ ТАБЪ

Факсимиле первого листа журнала

«Царь Колоколъ».

324. Цвѣтникъ. Ежемѣсячный журналъ литературы на 1810 годъ, издаваемый А. Измайловымъ и П. Никольскимъ. Въ Санктпетербургѣ, печатано въ морской типографіи.

«Цвѣтникъ» издавался въ 1809 и 1810 гг.

скомъ безпорядкѣ, то есть въ неопредѣленномъ порядкѣ.

Для ознакомленія читателей съ этимъ листкомъ, ниже привожу дословную перепечатку его содержанія, заключающуюся въ слѣдующемъ:

Гроза отшумѣла,
Провалилась съ тучей суровой;
Кругомъ заблестѣла
Природа зеленой обновой,
И много очнулось
Деревейъ подъ грознымъ ударомъ.
Одни лишь погнулись
Берега на мѣлководіи старомъ.
Склонилась береза
На камень холодный могилы
И падаютъ слезы
Съ вѣтвей неканоническихъ уныло.
Но камень могилы
Не слышитъ березы стонанья,
И въ грусти безысходной
Трепещетъ она въ ожиданьи...

А. Фельдманъ.

ШУТНИКЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИСТОКЪ.

Редакторъ Листка изъ шутки съзнается, а потому купюра разнѣе выдѣе не отирается.



Листокъ буреѣе выдѣе изъ ларечекъ безразличен, то есть изъ ларечекъ ларечекъ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Вступленіе.

Нашъ иллюстрированный листокъ самый дешовый и самый невзыскательный гость передъ лицомъ нами уважаемой публики. Имя его—«Шутникъ»; наружность, какъ изволите видѣть, довольно опрятная; цѣль появленія—позабавить читателей добрыхъ и умирить неблагосклонныхъ. Какой успѣхъ ожидаетъ его на подмосткахъ свѣта, для пишущаго эти строки, покрыто мракомъ неизвѣстности. За успѣхомъ послѣдуетъ улучшеніе костюма этого невзыскательнаго гостя, при его новомъ появленіи на свѣтъ Божій; за неуспѣхъ смерть ему и вѣчное забвеніе.

Много дичи попадаетъ на печатныхъ страницахъ толстыхъ и тощихъ изданій, вредной для здоровья читателей. Но кто больше всѣхъ изъ послѣднихъ страдаетъ—Конечно цензоръ. Сколько грѣховъ довелось ему терпѣливо выслушать, сколько попортилъ своей драгоценной крови, сколько раздражительныхъ пилюль проглотить на своемъ тернистомъ поприщѣ! Бѣдный цензоръ! Прости, если и мои строки наведутъ на тебя скуку или дремоту. Впредь такими пустяками мучить не стану. Буду ожидать приговора большинства судей, отъ которыхъ зависить жизнь или смерть этой шаловливой затѣи, скрывающей навсегда ея изобрѣтателя.



Оно что она выдѣе съдѣе.

Вопросъ и отвѣтъ.

Вопросъ. Какая разнѣе между извѣтельнымъ критикомъ и сварливой старухой?
Отвѣтъ. Извѣтельный критикъ и сварливая старуха имѣють между собою ту только разнѣе, что у послѣдней одинъ злой языкъ, а у перваго ихъ столько, сколько экземпляровъ журнала.

Необходимое замѣчаніе.

Натянутые стихи то же, что и беззубая красавица. Постараемся избѣгать ихъ.

Заглавный листъ изъ журнала

«Шутникъ».

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Вступленіе.

Нашъ иллюстрированный листокъ самый дешовый и самый невзыскательный гость передъ лицомъ нами уважаемой публики. Имя его—«Шутникъ»; наружность, какъ изволите видѣть, довольно опрятная; цѣль появленія—позабавить читателей добрыхъ и умирить неблагосклонныхъ. Какой успѣхъ ожидаетъ его на подмосткахъ свѣта, для пишущаго эти строки, покрыто мракомъ неизвѣстности. За успѣхомъ послѣдуетъ улучшеніе костюма этого невзыскательнаго гостя, при его новомъ появленіи на свѣтъ Божій; за неуспѣхъ смерть ему и вѣчное забвеніе.

Много дичи попадаетъ на печатныхъ страницахъ толстыхъ и тощихъ изданій, вредной для здоровья читателей. Но кто больше всѣхъ изъ послѣднихъ страдаетъ?—Конечно цензоръ. Сколько грѣховъ довелось ему терпѣливо выслушать, сколько попортилъ своей драгоценной крови, сколько раздражительныхъ пилюль проглотить на своемъ тернистомъ поприщѣ! Бѣдный цензоръ! Прости, если и мои строки наведутъ на тебя скуку или дре-

моту. Впредь такими пустяками мучить не стану. Буду ожидать приговора большинства судей, отъ которыхъ зависить жизнь или смерть этой шаловливой затѣи, скрывающей навсегда ея изобрѣтателя.

Вопросъ и отвѣтъ.

Вопросъ. Какая разнѣе между извѣтельнымъ критикомъ и сварливой старухой?

Отвѣтъ. Извѣтельный критикъ и сварливая старуха имѣють между собою ту только разнѣе, что у послѣдней одинъ злой языкъ, а у перваго ихъ столько, сколько экземпляровъ журнала.

Необходимое замѣчаніе.

Натянутые стихи то же, что и беззубая красавица. Постараемся избѣгать ихъ.

Отъ пріятеля къ пріятелю въ день его ангела.

Опять стихи! опять стишки, стишонки!

Кто ихъ читаетъ нынѣ? Кто поетъ?

Одни невѣжды лишь, иль подуграмотный народъ, Иль кой-какіе старики и старушонки...

На что еще, скажите, этотъ хламъ,

Негодная щепка и сорь литературы?
Вотъ строгій, справедливый приговоръ стихамъ.
Теперешней журнальной диктатуры.

Одинъ пріятель мой, за славою стремясь,
Поэму написать, и—написавъ поэму—
(Едва-ль не на заказъ на заданную тему)
И напечатанъ оной только часть,
Торжественно лицомъ ударить въ грязь.
Стихи, какъ помнится, не слишкомъ были дурны,
Да и нельзя сказать, чтобъ слишкомъ хороши:
Довольно было въ нихъ энергіи, души,
И языкомъ, написаны не то—чтобы мишурнымъ,
А такъ посредственно; да въ томъ и вся бѣда!
Теперь посредственность не суйся нигуда,
Особенно въ стихи—засудить безъ суда!
Стихи намъ подавай отличнѣйшаго сорту,
Чтобъ былъ товаръ, такъ ужъ товаръ,
Не стыдно было бы нести ихъ на базаръ,
Не то, почтеннѣйшій, ступайте... къ черту!
И дѣльно кажется, да вотъ въ чемъ штука,
Поэзія, какъ знаете, искусство, не наука,
До совершенства въ ней нельзя дойти трудомъ.
И двери въ славы храмъ коль не отворишь,
Такъ не прошибешь ее и мѣднымъ лбомъ,
А только лишь за стужу да за содомъ,
Какъ дважды-два ты будешь подъ судомъ,
И вдохновенную главизну опозоришь!
Тогда куда съ тобой? Негодень и въ псарь,
Не только что въ жилища священнаго Парнаса.
Я противъ тысячи одно держу пари,
Что изъ трехъ тысячъ рыцарей Пегаса
Одинъ или двое смогутъ лишь дойти,
Или доѣхать до конца опаснаго пути,
И то, я думаю, съ подбитыми глазами,
Съ распухшими лбомъ, съ разбитыми носами...
Дорога-то туда, признаться, широка,
Проложена давно—ужъ болѣе полвѣка—
Да въ томъ бѣда, что слишкомъ ужъ гладка,
Блестяща, какъ паркетъ, и какъ паркетъ скользка,
Разъ поскользнувшись—и жалкій ты калѣка!
И это знаютъ всѣ—вѣдь не учить ихъ стать—
Что на Пегасѣ плохо гарцовать,
Что это дѣло—рискъ, а рисковать
Лишиться ногъ или голову сломать.
Порядочныхъ людей не заберетъ охота.
Такой азартъ—наслѣдство Донъ-Кихота.
Стихи—дурачество! ужъ это рѣшено:
Стихи—пустякъ, дурная побрякушка,

Несовременность, вздоръ, игрушки.
Писать стихи!—да это пресмѣшно!
Поэзія—когда-жъ дурацкій, дичью пахнетъ,
И какъ разбитый колоколь, звучить охриплый
стихъ.

Строфа—тиски, гдѣ мысль безвинно чахнетъ.
Долой стихи! Миѣ тошнѣ и безъ нихъ!

А право жаль!—И я не замолчать бы,
Ругайтесь вы—я все писалъ бы, да писалъ бы,
Когда-бъ мой стихъ былъ просто—громъ,
Поворотилъ бы онъ весь свѣтъ вверхъ дномъ,
Торжественно-бъ звучалъ, бичуя слухъ народный,
И крѣпкихъ на ухо Лапландіи сыновъ,
Онъ растопилъ бы жиръ холодный,
Какъ топить лѣтній зной громаду холодныхъ льдовъ.
Но тутъ не то! И страхъ какъ мнѣ досадно,
Что не могу ругаться я нещадно...
Въ стихѣ живомъ частехонько нуждаюсь
Въ тотъ мигъ, когда въ душѣ кипитъ смолою
страсть,

Иль чувствомъ сладостнымъ безнечно увлекаюсь,
Иль отдаюсь мечтѣ чарующей во власть,
Или когда мнѣ нуженъ стихъ желѣзный,
Чтобъ запятнать имъ харю подлецу,
Иль въ глаза уткнуть бездушному глушцу,
Что онъ членъ общества гнилой и бесполезный...

Но для чего? Теперь не тѣ ужъ времена,
Не тотъ ужъ вѣкъ, когда бывало
Все человѣчество и пѣло и плясало
Подъ дудку римача...
(Тутъ римы не достало).
Теперь стихи годятся лишь на то,
Чтобы кого нибудь изъ близкихъ позабавить,
Иль съ черноокою красавицей поладить
(И тутъ советъ безъ золотыхъ монетъ—ничто).
Или пріятеля въ день ангела поздравить.

И такъ начать,
Какъ Тредьяковскій, закричать:
«Въ сей день голико вождѣлѣнный,
Въ сей для тебя оградный часъ,
Позволь, о другъ, возвысить гласъ,
Въ восторгъ, до облакъ восхищенный,
И въ бездну радости до ада погруженный,—
Сей гласъ: да будешь здравъ и невредимъ,
До самой смерти многолѣтенъ,
До женитбы своей бездѣтенъ,
И послѣ женитбы безъ рогъ».
Довольно этого, помилуй Богъ.

(Карриатура, изображающая пожилую женщину, а подъ ней подпись):

«Говорять, что я постарѣла.... Можеть ли это быть? Но вотъ письмо, которое говорить въ мою пользу»...

Письмо

одной камелин, случайно найденное въ ея будуарѣ.

Несравненная Олимпиада!

Сгорая отъ пламени, вспыхнувшего во мнѣ въ тотъ же мигъ, какъ я васъ увидѣлъ, я не могу скрывать болѣе моей къ вамъ страсти. Я долго удерживался отъ роковаго признанія въ моей любви къ вамъ, безцѣнный алмазъ, украшеніе нашего пасмурнаго Петербурга. — Но знайте, что я едва замѣтилъ васъ, стройную, подобно гуріямъ магометова рая, едва увидѣлъ вашъ станъ, гибкій какъ стебель лиліи, ваши глаза, въ которыхъ отражается прелесть неба Италіи, ваши зубки, уподобляющіеся перламъ востока, ваши щечки, превосходящія красотой самыя розы, вашу шейку, по бѣлизнѣ и красотѣ, неуступающую шеѣ тебединой, вашу легкость, подобную легкости феи, вашу красоту, лучшую красоты Венеры Медицейской, то уже сгоралъ отъ пламени, котораго еще никто не могъ возжечь въ груди моей, — и посудите же теперь, могъ ли я не полюбить васъ, мой непамятный богого?

Прелестная Олимпиада! влюбленный не въ силахъ говорить много и связно, и потому эти немногія строки не въ состояніи вполне передать вамъ весь пылъ влюбленной души.

Олимпиада! Умоляю васъ, сжальтесь надъ человекомъ, который васъ любитъ съ пылкостью первой страсти... Дайте надежду, что вы, мое сокровище, не оставите меня въ пренебреженіи и, хотя на нѣсколько минутъ, вспомните о нашемъ поклонникѣ и нѣжномъ обожателѣ.

Б. Э.

Октября 21, 1851 г.

PS. Если можно, приходите завтра, въ Понедѣльникъ, въ 4 часа пополудни, въ Пассаажъ.

Къ портрету

извѣстнаго художника, парящаго въ краяхъ надзвѣздныхъ.

Холодный къ всему, едва таскаетъ ноги.
Ну словомъ, такъ сказать, — и просится на дроги.

Анекдотъ.

— «Кушанье разогрѣто?» — спросилъ офицеръ своего денщика.

— «Готово, ваше благородіе».

— «Такъ подавай обѣдать».

Случилось, что за послѣднимъ блюдомъ денщикъ вмѣстѣ съ пирожнымъ поднесъ и пирожки къ супу.

— «Да вѣдь это пирожки къ супу?»

— «Точно такъ, ваше благородіе».

— «Что же ты, олухъ, не принесъ ихъ давича, когда подавалъ супъ? Вѣдь ты зналъ, что они есть?»

— «Вѣстимо вѣдалъ; да ты бы ваше благородіе, давича такъ и сказалъ бы».

— «Дуракъ, да развѣ я знаю, что у тебя тамъ на кухнѣ?»

— «Никакъ нѣтъ-съ; я-то точно вѣдалъ, что пирожки есть, да ты бы все, ваше благородіе, сказалъ давича, что пирожки подать надо-тъ».

— «Пощель, болванъ; съ дуракомъ не споришься».

— «Слушаюсь, ваше благородіе».

Адскій хлѣбъ.

Во время осады Парижа Генрихомъ IV-мъ, воины его, по случаю свирѣпствовавшаго голода, пекли себѣ хлѣбы (ужасно подуматъ) изъ муки, названной монтпансѣ; она была не что иное, какъ толченныя человѣческія кости. — Поистинѣ — адское угощеніе!

Странная причина, почему можно иногда возненавидѣть чай.

У меня есть знакомый, который никогда не пьетъ чай, и донелъзя его ненавидить.

Онъ никогда не станеть сидѣть въ той комнатѣ, гдѣ пьютъ чай, и бѣжить отъ него, какъ отъ чумы, и если ему случится, по какимъ нибудь

обстоятельствамъ, увидѣть хорошенькую женщину, пьющую чай, съ нимъ дѣлаются истерики, спазмы и—Богъ знаетъ—что такое.

Странный, право, человекъ, мой знакомый, а причина его отвращенія къ чаю еще того страннѣе.

Вотъ, видите-ли, въ чемъ дѣло

Онъ знавалъ когда-то одну очаровательнѣйшую женщину, у которой была бездна самыхъ очаровательныхъ прилагательныхъ.

Вообразите себѣ, читатель, прелестную блондинку, съ восхитительными глазами, самой ангельской улыбкой, бѣлыми крошечными зубами, ротиномъ еще того меньшимъ, если это только возможно допустить, гибкою талією, неуступающей гибкости ліаны, аристократическими ручками, самою миниатюрною ножкою, со взглядомъ, предъ которымъ, кажется, ничто не могло устоять, наконецъ съ тысячею другихъ самыхъ соблазнительныхъ прилагательныхъ!...

Но!... для нея былъ дороже всего чай: чай въ постелѣ, чай въ 9 часовъ, въ 11 часовъ тоже чай, въ 2 часа опять чай, въ 5 часовъ чай, однимъ словомъ, всегда чай, чай и чай!!

Она очень любила и многое другое, но чай предпочитала всему.

Вотъ слѣдовательно та причина, почему мой знакомый возненавидѣлъ чай.

Объявленіе о покражѣ.

Въ одномъ патриархальномъ семействѣ, не смотря на всѣ предосторожности любвеобильныхъ родителей, съ розовыхъ устъ прелестныхъ дочерей ихъ, въ короткое время, похищено великое множество самыхъ вкусныхъ подцѣлуевъ. Подозрѣніе падаетъ на ловкаго усатаго молсца, который подъ вымышленной фамиліей Клубничкина, былъ вхожъ въ домъ сего почтеннаго семейства. Примѣты похитителя: ростъ средній, станъ прямой, фізіономія не изъ мудреныхъ, черные огненные глаза и таковые же волосы на головѣ и усахъ, открытый лобъ, греческій носъ, острый подбородокъ.— Кто отыщетъ похитителя, тотъ получитъ въ награду узаконенную часть сдѣланной покражи, то есть третью часть всего количества похищенныхъ подцѣлуевъ.

З. в. Щелчокъ, листокъ безъ назначенія времени о выходѣ въ свѣтъ.—Редак-

ція находится въ карманѣ, карманъ въ сюртукѣ, сюртукъ на редакторѣ, а редакторъ въ Петербургѣ.—Выходилъ въ Спб. въ 1858 г.—Въ 4 д. л. Печатался въ типографіи К. Метцга

Для ознакомленія читателей съ этимъ изданіемъ, ниже привожу полную перепечатку одного изъ выпусковъ «Щелчка».

Вступленіе.

Примѣромъ будучи сказать, въ настоящее время почтеннѣйшую публику угощаютъ разными литературными шутками. Поводъ къ этому подаль, прародитель шуточныхъ листковъ—«Весельчакъ»; за нимъ явился въ свѣтъ: «Смѣхъ», «Пустозвонъ» и проч. и проч. А мы вздумали угостить «щелчкомъ», да какимъ же еще щелчкомъ то, просто разлюли малина; примѣромъ будучи сказать щелчкомъ литературнымъ, отъ котораго надѣмся ни у кого ни одно мѣстечко не заболитъ. (Вздумалось же назвать этотъ листокъ «Щелчкомъ»?).

А о томъ, что первый листокъ «Щелчка» является на свѣтъ, позже «Весельчака», «Смѣха» и «Пустозвона», мы не призадумываемся надѣясь на благосклонность читающей публики и припоминая старую русскую поговорку: «Омка не помѣха, и при немъ пропоетъ».

Въ листкѣ «Щелчка» есть и рассказы, драматическія произведенія, анекдоты, остроты, каламбуры, стихотворенія, загадки и т. д., примѣромъ будучи сказать иногда умирительные, смѣху достойные—веселые. А веселостю, непринужденный смѣхъ и хорошій аппетитъ (какъ увѣрялъ меня одинъ докторъ) есть самое лучшее средство противу всѣхъ болѣзней; а вотъ, говоритъ, если примѣромъ будучи сказать на кого хандра нападаетъ, такъ не дай Богъ ничего хуже: весь человекъ въ разстройство придетъ, а тамъ, говоритъ, и до Могилевской губерніи не долго; примѣромъ будучи сказать и на Волковское кладбище отправлять.

По этому-то свѣту опытнаго врача (разсудка), въ «Щелчкѣ» хандры не будетъ, а все знаете такое-такое.... умирительное, иногда смѣху достойное; примѣромъ будучи сказать, будемъ переливать изъ пустаго въ порожнее; а этакъ иногда и серьезенькую вещь расскажемъ (капитальную), а болѣе всего держаться присловья: «забавляй и шуты, да людей не муты».

«Щелчокъ» будетъ выходить въ свѣтъ, какъ публикѣ понадобится; а за этимъ самымъ редакторъ и издатель будутъ строго наблюдать, чтобы почтеннѣйшая публики не осталась недовольною выходомъ «Щелчка» въ свѣтъ, и такъ примѣромъ будучи сказать, какъ только первый листокъ разоидется, то не медля ни сколько выйдетъ второй листокъ, потомъ третій и далѣе и далѣе.

А дешевизна-то какая?.. Представьте себѣ: получить литературный листокъ за 5 коп. сер., да это просто дешевле пареной рѣбы; а во второмъ листкѣ будетъ чудо что такое, вещь такая напечатана, которой никто и не ожидалъ въ подобномъ дешевомъ изданіи, примѣромъ будучи сказать—капитальная штука.

Не думайте, что это шутка, нѣтъ, я это говорю серьезно,—даже безъ улыбки.

Читайте же «Щелчка» на доброе здоровье, онъ будетъ вкусный, увѣрю васъ какъ честный человѣкъ.

Будетъ ли успѣхъ?.. Это будетъ видно впоследствии, но поощреніе зависитъ отъ публики; рѣшились издавать, такъ ужъ не пачитесь; пословица гласитъ: «Хоть биты быть, а за рѣку плыть».

Анекдотъ.

Двое товарищей сошлись послѣ долгой разлуки: одинъ изъ нихъ былъ за границей, а другой въ то же время жилъ въ уѣздномъ городѣ; при свиданіи, послѣ обычныхъ привѣтствій, уѣздный житель спросилъ своего товарища:

— Ну что, я думаю, ты этакъ все по французски лупишь?

— Какъ же, отвѣчалъ тотъ, а ты?

— Я тоже, сказалъ смущенный провинціалъ.

Когда пришло время разставанія, тогда путешествовавшій за границею, взявъ руку своего товарища, проговорилъ ему по французски обыкновенную фразу:

— Адье моншеръ, аре-вуаръ!

Провинціалъ растерялся и, не зная, что отвѣчать, сказалъ:

— Же не понимае, растолке муа.

Пріятель, видя его незнаніе языка, расхохотался и прибавилъ:

— Приходи ко мнѣ, я тебѣ растолке.

Они растались, и провинціалъ остался въ пол-

номъ убѣжденіи, что онъ можетъ говорить по французски не хуже природнаго француза.

Каламбуръ.

— Охъ, какъ у тебя жарко, просто душно!

— Какъ ты это сказалъ простодушно.

Стихотворенія.

Пародія.

(Романсъ на голося: «Ненаглядный ты мой!..»)

Ты уродивъ собой,

Ненавижу тебя;

Взоръ безмысленный твой—

Раздражаетъ меня!

Говорить ли начнешь,

Словно гуся на водѣ;

Про любовь запоешь—

Плунуть хочется мнѣ.

Ты уродивъ собой,

Ненавижу тебя;

Взоръ безмысленный твой—

Раздражаетъ меня!

Я боюсь приласкать

Кольца рыжихъ кудрей;

Страшно въ руки ихъ взять—

Будто огненный змѣй!

Ты уродивъ собой,

Ненавижу тебя,

Взоръ безмысленный твой—

Раздражаетъ меня!

Умерла бы сама,

Чтобъ не быть при тебѣ—

Иль сожгла бы тебя

На мгновенномъ огнѣ!

Ты уродивъ собой,

Ненавижу тебя;

Взоръ безмысленный твой

Раздражаетъ меня!

Деньги и безденежье.

Какъ деньги есть,—то все съ почтеніемъ

Ко мнѣ пріятеля спѣшать;

А денегъ нѣтъ—такъ съ отвращеніемъ

Они же на меня глядятъ.

Какъ деньги есть,—пріятель встрѣтитъ:

Предо мной шляпу скидаетъ;

А денег нѣтъ,—хоть и замѣтить,
Что это я:—но улизнуть.

Какъ деньги есть,—хорошъ я малый;
Умень и честенъ,—молодецъ;
Превознесутъ, что я удалый.
А денег нѣтъ,—такъ и подлецъ.

К....ъ

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Разсказъ о томъ, какъ русскій мужикъ нѣмца
надулъ.

А что не знаете ли вы, хорошаго мужика Пафнютя Ермолаева, — неужь-то не знаете?.. Удивительно, какъ бы не знать его, онъ такой славный малый, — кого обидить и зла не помнитъ;—ну, да все равно я познакомлю васъ съ нимъ. Поэтому вы также не знакомы и съ нѣмцемъ Германомъ Карловичемъ Шварцшнуфомъ, вотъ этого тоже рекомендую,—человѣкъ... вино-вать, не человѣкъ, а просто нѣмецъ.

Такъ вотъ-съ въ чемъ дѣло, какъ бы васъ съ ними познакомить-то покороче.—Ахъ, жалко, забылъ какой губерніи былъ этотъ Пафнютій... кажется, что ярославецъ?.. А впрочемъ не завѣрю васъ... да все равно какой ни на есть губерніи, — только онъ прозывался-то такъ, Пафнютій Ермолаевъ... А Шварцшнуфъ былъ нѣмецъ, а нѣмецъ, разумеется, какой бываетъ губерніи—вѣстимо нѣмецкой.

Вотъ-съ изволите видѣть, разъ и сошлись Пафнютій съ нѣмцемъ въ пивной,—сидятъ они у разныхъ столовъ и пьютъ... Нѣмецъ «бирь», Пафнютій просто пиво. А Пафнютій, нужно замѣтить, былъ не какойнибудь простой мужикъ,—а мужикъ дока. Вотъ они пьютъ, да и поглядываютъ другъ на дружку... поглядятъ, поглядятъ—да опять выпьютъ.

Нѣмецъ вынулъ табакерку и хотѣлъ табаку понюхать, а Пафнютій къ нему тутъ какъ тутъ и говоритъ: — Позвольте, почтеннѣйшій мусью, табакку вашего отвѣдать.

— Карашо; сказалъ нѣмецъ, и поднесъ къ самому носу Пафнютя свою раскрытую табакерку, такъ что тотъ чуть-чуть всѣмъ носомъ въ нее не заѣхалъ. Пафнютій взялъ порядочную щепотъ табаку, исправно закусилъ ее въ свой носъ,

чихнулъ послѣ этого два раза и промолвилъ:— Отличный-съ! такъ въ носу и свербитъ.

— Карошъ, отвѣчалъ нѣмецъ, лютче эта не полюшите.

Потомъ слово за слово, такъ что нѣмецъ съ Пафнүтиемъ подружился; сѣли за одинъ столъ и потягиваютъ пиво, да понюхиваютъ табачекъ.— Нѣмецъ и разскажи Пафнүтію, что у него лошадь продается.

— А примѣромъ будучи сказать, господинъ мусью нѣмецъ, возразилъ Пафнүтію,—какой масти ваша лошадакъ?..

— Сама шорна, какъ твой порода,—сказалъ нѣмецъ,—шесть ногъ, отинъ колова...—и пошелъ и пошелъ исчислять все, что было у лошади достойнаго вниманія.

— А цѣна кака-съ?

— Двасту рубля,—отвѣчалъ нѣмецъ.

— О, да это ужъ слишкомъ дорого-съ, помилуйте-съ, за что тутъ, лошадакъ обѣ одной головѣ двѣсти рублей.

Нѣмецъ пришелъ въ замѣшательство и принялся разсуждать, какъ же это такъ, что онъ не видывалъ иначе лошадей, какъ только обѣ одной головѣ.

— Скажите на милости, какъ это цуль дакой лошадакъ, что у него цуль тва колова?..

— Э, мало ли чего есть дивнаго, да вѣдь не все увидишь съ разу,—сказалъ Пафнүтію, смѣясь.

— О, за такой лошадакъ я-ны торокъ тафалъ.

— Ну, да вѣдь что дѣлать, господинъ мусью нѣмецъ,—отвѣчалъ Пафнүтію,—коли здѣсь въ Питерѣ нѣтъ такихъ лошадей.

— А ктѣ такова лошадаку шиветь?—спросилъ нѣмецъ.

— Въ нашей губерніи, сказалъ плутъ Пафнүтію, промолвивъ:—Да вотъ что господинъ мусью нѣмецъ, я посмотрю твою лошадаку и если она стоитъ двѣсти рублей, то куплю ее у тебя, только вотъ съ какимъ условіемъ: 50 рублей я тебѣ дамъ теперичка, а остальные останутся за мной, а за то я тебѣ выпишу изъ деревни двухголовую лошадаку.

«Карашо, карашо!» вскрикнулъ обрадованный нѣмецъ, что будетъ имѣть у себя такое чудо природы, которое превзойдетъ даже Юлію Пастрану.

Вотъ-съ и пошелъ Пафнүтію съ Шварцшнуфомъ: первый изъ нихъ посмотрѣлъ лошадаку

увидѣлъ, какъ знатокъ, что она стоила не 200, а 400 руб., но всетаки придерживался мысли поднадуть нѣмца.

— Ну хорошо, я беру эту лошадь, вотъ тебѣ 50 рублей, а остальные должны оставаться за мной.

«Карашо, сказалъ нѣмецъ, я не одобришь, што больдираста рубля тольшна оставался за ти; но пашалиста брисылай меня ложатку, который имѣй тва колофъ,—одинъ хвостъ и шетире ногу.

— Нешремѣнно, нешремѣнно, сказалъ Пафнүтій и увелъ съ собою купленную у нѣмца лошадь.

Прошло съ полгода, а Пафнүтій не приводилъ къ нѣмцу двухголовой лошади, и денегъ полутора рубля не додавалъ; — наконецъ Шварцшнупфъ, потерявъ терпѣніе во ожиданіи привода лошади или уплаты остальныхъ денегъ, отправился къ Пафнүтью требовать отъ него денегъ или лошади; сыскалъ гдѣ онъ живетъ и спрашиваетъ дворника:

«Расскажи мнѣ пашалиста, ктѣ тутъ живетъ кароша шеловикъ Польфунта Замараловишъ, котори я броталъ шорна ложатку, какъ его борода.

Дворникъ вытаращилъ глаза на нѣмца и, важно опершись на метлу, не зная, что отвѣчать ему. Шварцшнупфъ, подумавъ, что дворникъ глухъ, еще разъ повторилъ свой вопросъ, но дворникъ всетаки его не понялъ, и сказалъ:

— Да ты братъ нѣмецъ должно быть шальной какой-нибудь, иль къ рукавамъ шапки пришиваешь, спрашиваешь какого-то Полфунта Замаралова, у котораго лошадиная борода.

«А... мейнъ либеръ! возразилъ нѣмецъ, ти мене не понимай,—эдо Польфунта Замараловишъ, который имѣй ложатку съ тѣхухъ калофъ—одинъ хвостъ и шетиръ нохъ.

— Бредишь, нѣмецъ, бредишь, возразилъ дворникъ; моло ли кто имѣеть у себя одинъ гвоздь, вѣдь не зная же мнѣ ихъ всѣхъ; убирайся-ко по добру, по здорову во свояси, пока я тебя метлой не проводилъ.

Долго бы еще продолжался разговоръ дворника съ нѣмцемъ; да на грѣхъ самъ Пафнүтій появился на дворѣ. Нѣмецъ такъ обрадовался ему, что чуть не бросился на шею.

«Ахъ! мейнъ-либеръ геръ, Польфунта Замараловишъ! какъ я васъ ошень толка не увидѣлся.

— А господинъ мусю нѣмецъ, каково пожи-

ваешь? сказалъ Пафнүтій, видимо смущенный приходомъ Шварцшнупфа: что скажешь?..

«Я брিশля узнатьтъ, фи досталь догъ ложатку, который имѣй тѣа калофъ, отинъ хвостъ и шетиръ нохъ.

— Что братъ нѣмецъ, сказалъ Пафнүтій; вѣдь двухъ головая-то лошадь приказала тебѣ долго жить.

— Какъ?... вскрикнулъ со слезами Шварцшнупфъ, онъ бомѣрла?..

— Просто за-просто околѣла, отвѣчалъ Пафнүтій.

«Ахъ! шортъ-фосми, какая досадность! я деберъ бодерилъ всякій надежда, приобрѣтай чрезъ эта шудиа ложатка кароша теньки,—я котѣлъ фхатъ на Германіи и дамъ показайтъ за теньки такой шуда.

— Что дѣлать, братъ, ужъ такъ ей попричилось, что околѣла.

«Ну, нешево делятъ, проговорилъ нѣмецъ, утирая навернувшіяся на глазахъ слезы рукавомъ засаленнаго своего сюртучка. Позвольте меня Польфунта Замараловишъ полюшнить зъ васъ больдурасту рубля.

— За что?... спросилъ съ удивленіемъ Пафнүтій.

«За шорна ложатку, какъ вашъ боротъ, котори я вамъ броталъ,—сказалъ нѣмецъ.

— Ахъ ты нѣмецъ, нѣмецъ... сказалъ захохотавъ Пафнүтій; вотъ сейчасъ и видно, что ты нѣмецъ, слова-то своего не сдерживаешь: вѣдь я лошадь то у тебя купилъ за двѣсти рублей?..

«Ну-та»... проговорилъ Шварцшнупфъ.

— Пятдесятъ тебѣ одалъ, а полтараста по уговору должно оставаться за мной.

«Такъ-тошно»!

— То-то и есть—вѣдь если я тебѣ отдамъ сейчасъ полтараста рублей, такъ за мной ничего не останется?

«Ну, та»...

— Такъ гдѣ же тутъ честное нѣмецкое слово, чтобы полтараста-то рублей оставалось за мною, сказалъ плутъ Пафнүтій.

«Ахъ, та, исфините! сказалъ нѣмецъ, подумавъ, что и вправду, если ему додастъ Пафнүтій остальные, то за нимъ ничего не останется, между тѣмъ какъ въ договорѣ было условлено, чтобы полтараста рублей оставалось.

— Вот то-то, извини, — всегда вы и́мцы такіе надувались; не хорошо не держать своего слова, проговорилъ Пафнугіи, показывая видъ обиженнаго человека.

«Пошалоуста не сержантесъ, сказали и́мцы; я охибисъ, пойтемше выпить бутель биръ.

И они отправились опять въ ту же пивную, гдѣ встрѣтились въ первый разъ, полгода тому назадъ. И́мецъ былъ очень не доволенъ собою за то, что онъ поступилъ неблагоразумно, требуя съ Пафнугіи полтора ста рублей, которые по договору должны оставаться за нимъ; и даже и́мсколькo разъ просилъ у Пафнугіи извиненія.

А Пафнугіи, изъ-подтишка подсмѣивался надъ и́мцемъ, попивая за его здоровье пиво.

К.....ъ

327. Эпидемиологическій Листокъ. Приложение къ журналу: „Архивъ судебной медицины и общественной гигіены“. — Выходилъ въ С.-Петербургѣ съ 1870 года. — Изданіе Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Редакторомъ листка былъ — С. Ловцовъ.

Срокъ выхода — ежемѣсячно.

Програма листка, какъ видно изъ нижеприведеннаго, заключалась въ слѣдующемъ.

Въ «Эпидемиологическомъ Листкѣ» главнымъ образомъ будутъ помѣщаться свѣдѣнія объ эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзняхъ, получаемыя въ Медицинскомъ Департаментѣ, равнымъ образомъ заимствованныя изъ различныхъ официальныхъ печатныхъ органовъ, какъ напр., изъ губернскихъ вѣдомостей, а также доставляемыя изъ различныхъ мѣстностей имперіи, отъ врачебныхъ учреждений: больницъ, военныхъ госпиталей, клиникъ, медицинскихъ обществъ и проч.

Болѣзни, свѣдѣнія о которыхъ будутъ помѣщаться въ «Эпидемиологическомъ Листкѣ», суть слѣдующія:

- 1) воспаленіе мягкой оболочки черепнаго и спиннаго мозга,
- 2) эпидеміи нервныхъ и психическихъ болѣзней,
- 3) гриппъ,
- 4) крупъ и дифтеритъ,
- 5) казеозное воспаленіе легкихъ и бугорчатка,

- 6) коклюшъ,
- 7) золотуха,
- 8) зоть,
- 9) воспаленіе околушной железы.
- 10) поносъ,
- 11) кровавый поносъ,
- 12) глисты,
- 13) трихинная болѣзнь,
- 14) каменная болѣзнь,
- 15) сифилисъ,
- 16) родильная горячка,
- 17) бѣшенство отъ укушенія животными,
- 18) сибирская язва на людяхъ и на скотѣ,
- 19) саль,
- 20) чума и повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота,
- 21) перемежная лихорадка,
- 22) холера: а) спорадическая, в) эпидемическая,
- 23) тифъ: а) брюшной, б) сыпной, с) возвратная горячка, d) желчный тифоидъ,
- 24) острая лихорадочная сыпь,
- 25) цынга,
- 26) эпидемическія кожные болѣзни,
- 27) глазныя заразительныя болѣзни.

328. Эпоха. Политическій и литературный журналъ, выходившій ежемѣсячно, въ С.-Петербургѣ, въ 1865 г.

Вышла только одна книжка этого журнала и дальнѣйшее изданіе его прекратилось.

Въ вышедшемъ № 1 были помѣщены слѣдующія произведенія:

Дмитрій Самозванецъ. Драматическая хроника въ 5 дѣйствійхъ. Н. Чаева.

Очеркъ быта и вѣрованій скопцовъ.

Изъ разсказовъ странницы. В. Калатузова.

Леди Макбетъ нашего уѣзда. В. Стебницкаго.

Мотивы исправительныхъ наказаній. О. Филиппова.

Свѣтъ и его тѣни. Комедія въ 4-хъ дѣйствійхъ. Я. Полонскаго.

Уѣздное дитя. Н. Потѣхина.

Дѣти. Николай Соловьева.

Кіевскіе ученые въ Великороссіи. П. Образцова.

Современный материализмъ. (Физиологическія письма Карла Фогта. — Человѣкъ и мѣсто его въ природѣ. Публичныя лекціи Карла Фогта. — Зооло-

гическіе очерки, или старое и новое изъ жизни людей и животныхъ). М. Владиславева.

Замѣтки лѣтописца. Январь. Лѣтописца.

Замѣтки служившаго по мировымъ учрежденіямъ.

Политическое обозрѣніе.

Наши домашнія дѣла.

Калироэ. Повѣсть Мориса Занда (въ особомъ приложеніи).

329. Юмористъ. Уличный листокъ. Издавался въ С.-Петербургѣ въ 1858 г.— Въ 4 д. л.

Для ознакомленія читателей съ этимъ листкомъ, ниже привожу его въ дословной перепечаткѣ.

ЮМОРИСТЪ.

Выходить неопредѣленно въ свѣтъ, а потому и редакція нигдѣ нѣтъ.

Цѣна листку 5 коп. сер. безъ всякой льготы, вредить никому не имѣетъ охоты.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее время, многіе пустились въ юмори-смѣхопотѣшную литературу; отчего-жъ не пуститься мнѣ? и не принести лепты въ нововозникающую литературу.

Я чувствовалъ всю важность и трудность принятой на себя обязанности; но никакимъ образомъ не могъ отъ нея уклониться, это должно быть, какъ я думаю, показывать мое призваніе къ новой литературѣ. Я не самъ далъ себѣ это призваніе, нѣтъ, оно дано мнѣ новыми летучими листками, и потому я не смѣю уклоняться отъ этого призванія и пренебрегать имъ.

Предполагаю, что мнѣ удастся найти читателей, а почему бы и не найти таковыхъ? Найдю, непременно найду; вѣдь читаютъ же «Смѣхъ», «Пустозвонъ», «Ералашъ», «Шутника» и «Потѣху», тогда какъ мой журналъ не лучше ихъ, могу похвастаться.

Не приведи Господи, только попасть къ аматерамъ, съ ними бѣда. Они Гг. читатели не имѣютъ благородной привычки покупать печатныхъ новостей, нѣтъ, они любятъ ими только сквозь стекла книжныхъ магазиновъ. Недавно, проходя по Невскому проспекту, я замѣтилъ большое ско-

пленіе аматеровъ у книжнаго магазина Г. Печаткина, въ окнѣ котораго красовался портретъ Юлія Пастрана. Желая узнать, какое произвела впечатлѣніе эта американская героиня на аматеро-сѣвровъ, я остановился близъ одного господина въ сибиркѣ, съ бородкой, который въ эту минуту обратился съ вопросомъ къ молодому джентльмену:

— Позвольте узнать поштеннѣйшій (указывая на портретъ) на ефтой значить грамоткѣ, не Салтанскаго ли царя королева написана?

— Нѣтъ, любезный, это портретъ женщины-обезьяны изъ Америки, которая пріѣдетъ въ Петербургъ.

— Облизына изъ Мерики? теѣксъ, да зачѣмъ она сюда пріѣдетъ?

— Ее будутъ показывать публикѣ.

— Самою значить будутъ показывать, таксъ, (послѣ минутнаго молчанія), а позвольте провѣдать, какъ ее величать-съ?

— Джулія Пастрана.

— Шутникъ судырь,—отвѣчаль господинъ съ бородкой, которому вмѣсто Пастрана послышалось другое слово, объ которомъ считаю долгомъ умолчать.

Теперь вы узнали сужденія аматеровъ, какъ вамъ покажется? А вѣдь этому есть тысячи примѣровъ.

Полагаюсь на васъ, любезные читатели и убѣдительно прошу: если вы узнаете объ изданіи «Юмориста», то обращайтесь прямо въ (такой-то магазинъ) за первымъ выпускомъ, въ слѣдъ котораго выйдетъ и второй и т. д. (если раскупите всѣ экземпляры).

Р. S. Пожалуйста заходите, непременно приходите или пожайдуйте хоть забѣжайте.

Пздатель.

АНЕКДОТЫ.

Къ одному денди пришелъ сапожникъ изъ нѣмцевъ требовать уплаты за сдѣланную имъ пару сапогъ.

— Развѣ ты не получилъ пяти рублей, данныхъ мною моему человѣку?

— Отъ чловѣкъ, херъ, ни полушилъ ничего, но отъ забакы принялъ рубль въ шею.

Нѣкій родитель писалъ къ своему сыну, жившему въ другомъ городѣ, слѣдующее письмо:

Любезный сынъ!

Посылаю тебѣ двѣ тысячи рублей, и ежели ты ихъ издержишь ранѣе полугода, то не проси новой присылки, а лучше сдѣлай петлю да и повѣсься.

Сынъ же, по обыкновенію, издержалъ двѣ тысячи въ теченіи короткаго времени и прислалъ отцу отвѣтъ:

«Любезный батюшка!

Деньги, присланные вами, я издержалъ ранѣе назначеннаго вами срока и уже окончательно хотѣлъ разстаться съ жизнью, сдѣлать сдѣбъ петлю и только что хотѣлъ надѣть, какъ вдругъ вспомнилъ русскую пословицу: «Прежде отца въ петлю не суйся».

Какова наивность?

Двое друзей встрѣтились послѣ долгой разлуки.

— Что съ тобой, мой милѣйшій, ты кажется чуть не плачешь,—спросилъ М.

— У меня жена при-смерти,—отвѣчала Л.

— А кто ее пользуется?

— Докторъ Р.

— О! о! о! такъ не печалься: онъ вылечитъ и мою покойную жену.

Одна прехорошенькая камелія прогуливалась по улицѣ; за ней слѣдовалъ неуклонно молодой человѣкъ, который, какъ казалось, слѣдилъ ее.

Нужно замѣтить, что прекрасную шейку этой камеліи украшала соболѣй боа (по русски—хвостъ).

Двое знаменитыхъ каламбуристовъ шли по этой же улицѣ, только по другой сторонѣ. Одинъ изъ нихъ, желая съострить, сказалъ другому:

— Посмотри, cher ami, какъ къ этой дамѣ присталъ хвостъ.

АФОРИЗМЫ.

Пословицы называютъ мудростію,—справедливо, есть пословицы мудрыя, но между ними встрѣчаются иногда премудренныя.

Счастіе можно сравнить съ травой, растущей въ лѣсу, которой не касается лучъ солнца, и вдали отъ протоптанныхъ тропинокъ.

Предлогъ есть орудіе, управляющее тайными пружинами міра.

Предлогъ большею частію обрѣтается между женщинами: онъ у нихъ всегда превращается въ разсчитанныя прихоти.

Не тотъ счастливъ, который считаетъ себя счастливымъ, но тотъ, который вбрызгиваетъ въ свое счастье.

Корыстолюбіе, взлелеянное разсказами, быстро возжигается; раззорившіеся люди образуютъ компаніи и предпринимаютъ предпріятія, которыя легко начинаются, но неудачно кончаются.

Издателя отъ читателя можно отличить тѣмъ, что первый издаетъ журналъ, а второй издаетъ неодобрительные звуки.

Какая разница между полотеромъ и прекраснымъ поломъ?

Не большая, а именно та, что полотеръ натираетъ полъ, между тѣмъ, какъ прекрасный полъ натираетъ себѣ лицо.

Стихотворенія.

Стоялъ я у кузницы тоскуя
Кузнецъ, желѣзный тазъ куетъ.
И понять ту его тоску я,
И задать ему таску я.

Онъ а: Погляди, какъ небо ясно,
Какъ звѣзда блеститъ вдали,
Выражаетъ какъ прекрасно
Чувства томныя мои.

Онъ б: Полно, полно, ты мечтаешь,
Не звѣзда тамъ вдалекѣ;
Подойди и ты узнаешь:
Это лампа въ погребкѣ.

Образецъ восточной поэзіи.

Зеркало души моеи! ты освѣтила горизонтъ
Гуріи моего счастья, какъ цвѣтъ душистыхъ полей,
ты оборонила мою веселость, какъ украшеніе стѣнъ
Серала, ты произвела меня въ свои спутники, какъ
ваза съ душистыхъ благоуханіемъ, ты подарила
меня своей привязанностію, произвела во мнѣ пере-
воротъ слабостей и купила цвѣтъ моей жизни,
принадлежащій навсегда тебѣ.

Плодъ моей мысли! спусти въ слѣдующую ночь
съ твоего ложа веревку благоразумія въ окошко
подозрѣнія, по которой взберусь и предстану предъ
твои огненные очи любви.

Да не удалится отъ мыслей твоихъ тѣнь моей
мысли, да не обобьется пороги твоей мудрости,
объ каблукіи моей глупости.

Заграничныя извѣстія.

Тихій океанъ.—По послѣднимъ извѣстіямъ, по-
лученнымъ по телеграфу изъ этого государства, из-
вѣстно: что въ ономъ на вчерашней недѣлѣ, при
сильномъ морозѣ и блескѣ молніи, выпалъ силь-
ный дождь.

Англія.—Вода въ рѣкѣ Темзѣ, съ нѣкотораго
времени, стала дѣлаться мокрою.

Лиллипутскіе острова.—Бывшій правитель ост-
рововъ, по случаю удаленія своей личности отъ
этой должности, не могли снести злобы своего
врага, въ одну прекрасную, лунную ночь бросился

съ постели, на которой спалъ, въ волны Океана,
отстоявшія отъ его обиталища въ 200 кубическихъ
золотникахъ и своимъ паденіемъ сдѣлалъ трещину
въ корѣ земной.

ТЕЛЕГРАФЪ.

Проходя по Большой Садовой улицѣ, обронены:
сахарная голова Г. К...., съ довѣскомъ, обернутая
въ синюю бумагу, — и глѣдой жеребецъ бѣлой
масти.

На прошедшей недѣлѣ будетъ даваться бене-
фисъ, на фонарѣ Каликина моста, въ пользу
подуштова водки, для прочищенія глотки.

Мадамъ К. французенка изъ Ярославля, даетъ
уроки французскаго выговора. Желаящимъ можно
видѣть во всякое время, исключая дней буднич-
ныхъ и праздничныхъ.

«Юмористъ» официально по почтѣ не пересы-
ляется, потому что пустой журналъ не имѣетъ
вѣса.

330. Якорь.—Съ музыкальными при-
ложеніями. Выходилъ въ С.-Петербургѣ,
въ 1865 г., ежемѣсячно.

Изданіе прекратилось на первомъ же номерѣ,
безъ разчета съ подписчиками.

КОНЕЦЪ.

I.

Ярославцы (къ масленицѣ). Случайное стихотвореніе, написанное по поводу масленицы. Москва. 1854 г. Печат. въ типогр. Александра Семена.

Это стихотвореніе ничто иное, какъ поздравленіе трактирныхъ слугъ, написанное незвѣстнымъ авторомъ, такъ сказать «по заказу».

Подробнаго рода поздравленія, въ стихахъ и прозѣ, обыкновенно преподносятся слугами (половыми) русскихъ трактировъ въ провинціальныхъ городахъ и Москвѣ, гдѣ этотъ обычай не искоренился и до сихъ поръ.

Цѣль подобныхъ поздравленій, конечно, ясна сама собою—получить съ посѣтителя «на чай».

Въ нѣкоторыхъ трактирахъ и гостиницахъ, на подносѣ, вмѣстѣ съ листомъ подается иногда и вино, а также на томъ же подносѣ становится сдѣланное изъ картона подобіе масляничной горы, почему на языкъ слугъ подобнаго рода подачи именуются не обыкновеннымъ «на чай», а—«на горку».

Содержаніе вышеупомянутаго листка, слѣдующее:

Наступили дни веселья,
Наступили дни пировъ,
Дни гулянья, развлеченій,
Потребленія блиновъ.

* *

Кто любитъ Рашелью,
Кто съ прибавкой: «де-канкаль»,
Кто закутавшись шинелью—
На лихихъ носется въ даль!

* *

Вѣзмъ свое, а наше дѣло
Подавать и угождать:—
А чтобъ дѣло закипѣло,
Ярославцамъ надо дать.

* *

Поздравленіе приносимъ
Отъ всего мы сердца вамъ,
И значеніе дать просимъ
По значенію симъ стихамъ!

* *

Шевелитесь вилки, ложки,
Рюмки, живо, веселѣй;
Ну! трудитесь наши ножки
Въ удовольствіе гостей!

II.

Поздравительные стихи съ широкой масленицей. Случайное стихотвореніе, написанное по поводу масленицы, Москва. 1855 г. Печат. въ типографіи Александра Семена.

Это стихотвореніе, точно также, какъ и предыдущее, имѣть чисто мѣстное и случайное значеніе и появленіемъ своимъ на свѣтъ обязано благодаря все той-же широкой масленицѣ и той-же цѣли—получить при его посредствѣ подачку или «на горку» съ добротныхъ дателей, постоянныхъ и случайныхъ посѣтителей Ярославскаго трактира.

Стихотвореніе это выражено въ слѣдующихъ словахъ:

Первымъ долгомъ поставляемъ
Нашъ куплетьцъ Вамъ поднести,
Съ Масляной Васѣ поздравляемъ
И отъ всей души желаемъ
Веселѣй ее провести...
Чтожь звучать на громкой лирѣ?
Чѣмъ потѣшить бы Господь?
Въ Ярославскомъ здѣсь трактирѣ
Все по прежнему цвѣтеть:
И для масляной недѣли,
По примѣру старины,
У насъ живо Вамъ посѣли
Лучшихъ всѣхъ сортовъ блины...
Ярославцы-жъ неизмѣнно,
Здѣсь усердно служатъ Вамъ,
Всѣ ведутъ себя степенно,
Въ угожденіе гостямъ,
Съ утра до ночи глубокой,
Мы хлопочемъ здѣсь всегда,
И отъ родины далеко
Провожаемъ здѣсь года...
Такъ за это въ утѣшеніе,
И для масляничныхъ дней,
Ожидаемъ награжденія
Отъ почтеннѣйшихъ гостей.

Ярославцы изъ Ярославской гостиницы.

21304



2007042115